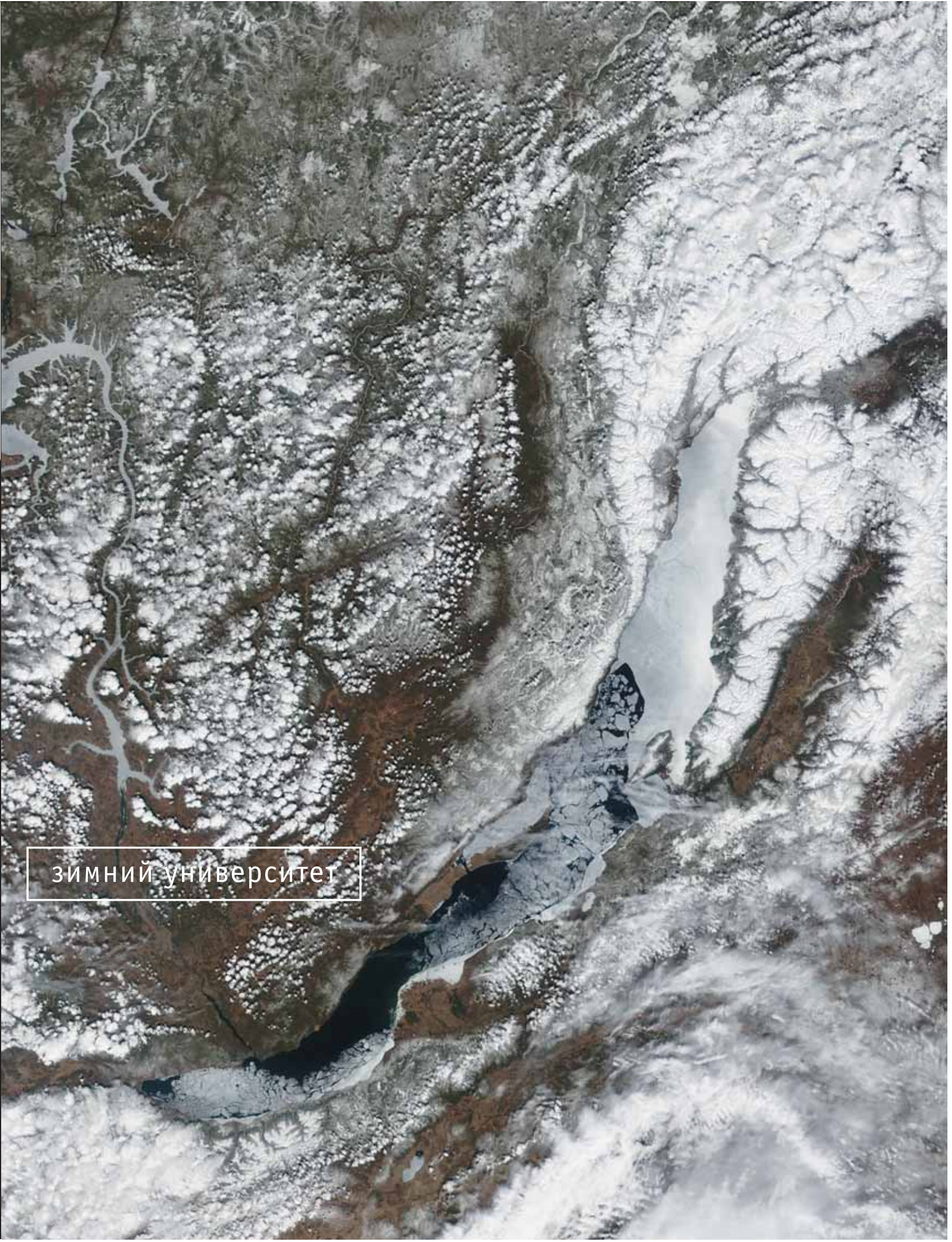


зимний университет



**ДЕМЕТРА**<sup>®</sup>  
ГРУППА КОМПАНИЙ  
www.demetra.ru

Т Е Р Р И Т О Р И Я  
К А Ч Е С Т В А

- ОКНА ИЗ ПЛАСТИКОВЫХ И АЛЮМИНИЕВЫХ ПРОФИЛЕЙ
- ЛОДЖИИ • ДВЕРИ
- ТАМБУРЫ • ВИТРАЖИ
- ТОРГОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ
- НАВЕСНЫЕ ФАСАДЫ

г.Иркутск, ул. Ф. Энгельса, 8, оф. 302, тел./факс: (3952) 258-235, postmaster@demetra.irkutsk.ru

проект байкал/  
project baikal  
3952 42-37-27  
www.irstroy.ru

## Спонсоры номера



3952 258-235  
www.demetra.ru



3952 258-258

Издательская группа  
выражает благодарность за  
помощь и поддержку в  
создании журнала главному  
редактору журнала **проект  
россия** Барту Голдхоорну и  
издательству **А-Фонд**

адрес редакции  
664033, г. Иркутск,  
ул. Лермонтова, 128, оф. 339

тел.: 3952 42-37-26  
3952 42-37-27  
3952 42-37-28

web-site: <http://irstroy.ru>  
e-mail: [rosstroy@irk.ru](mailto:rosstroy@irk.ru)

# 1 зимний университет

## события

Конкурс «Философия комнаты» .....	III
Губернаторская премия .....	IV
Заседание Комиссии МСА в Куала-Лумпуре .....	VI
Духовное наследие Сибирской земли .....	VII
Новый шоу-рум компании «5-Классик» .....	VIII

## выставки

Мартовские Нью .....	IX
Коллекция Эрмитажа в Иркутске .....	X
Два художника – два мира .....	XI

## портрет архитектора

Вячеслав Степанович Воронежский (1937-1999) .....	XII
---	-----

## мнения

Рефлексии мимоходом .....	XVIII
Крулый стол: «Конкурс. To be or not to be?» .....	XX

## зодчество Восточной Сибири

«Зодчество Восточной Сибири» – зеркало региональной архитектуры .....	XXVI
IV Межрегиональный архитектурный фестиваль «Зодчество Восточной Сибири-2004» .....	XXVIII
2003 год. Постройки .....	XXIX
2003 год. Проекты .....	XXX
2003 год. Пропаганда архитектуры .....	XXXI
2003 год. Молодежь и студенты. Детские школы и студии .....	XXXII

## sos

Дом Кандинских в с. Нерчинский Завод – памятник зодчества Забайкалья .....	XXXIII
--	--------

## проект

Архитектура квартала – архитектура тишины .....	XXXIV
---	-------

## новостройки

Памятник Александру III .....	XXXVI
Административное здание по улице Декабрьских Событий .....	XXXVIII
Братский драматический театр .....	XL
Расширение Иркутской государственной экономической академии .....	XLII
Никола-Иннокентьевская церковь .....	XLIV
Дворец бракосочетания в г. Иркутске .....	XLVI

## тема номера

Зимний университет .....	1
--------------------------	---

## технологии

АО «Иркутскгражданпроект» .....	17
Композит «Поропласт CF 02» – эффективный утеплитель наружных ограждающих конструкций .....	18
URSA FOAM – залог надежности и долговечности вашего фундамента .....	20
Полный комплекс проектно-изыскательских работ .....	22
«CITEXu» 10 лет! Основные вехи корпорации «Ситех» .....	24
M-Studio .....	25
На троне или в чулане? (философия туалета в гедонистическую эпоху) .....	26
Качественные материалы и услуги от надежной компании .....	28

## издатель

Татьяна Анненкова

главный редактор

Владимир Бух

координатор проекта

Елена Григорьева

литературный редактор

Хадича Дулатова

верстка

Евгения Трошина

корректор

Елена Селиванова

## отдел рекламы

Ольга Афанасьева

Ольга Павлова

Александра Рябенко

Выражаем благодарность за участие в подготовке номера Инне Дружининой, Светлане Середенкиной, а также Антону Петухову за предоставление фотографий, используемых при формировании номера и обложки.

## печать

ОАО «Фабрика полиграфических изделий»  
Иркутск, ул. Урицкого, 14  
Заказ 53

«Иркутский дом печати»  
Иркутск, ул. Советская, 109  
Заказ 1637

## пленки

ООО «Трио-М»  
Тираж 999 экз.  
Подписано в печать  
13.04.04

## периодичность

4 раза в год  
Использование текстовых и фотоматериалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции. За содержание рекламной информации редакция ответственности не несет. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

**РОСПЕЧАТЬ** индекс подписки **80150** (на год), **48646** (на I полугодие)

Подписка производится на счет ООО ПРОЕКТ МЕДИА с предоставлением в редакцию данных о подписчике и копии платежного поручения. Подписаться можно также непосредственно в редакции

## ВИДЫ ПОДПИСКИ

*частная*

**только для частных лиц**

Вы получаете 4 номера ПРОЕКТ РОССИЯ и 3 номера ПРОЕКТ International в год **980 руб.** на II полугодие **590 руб.**

*профессиональная*

**для частных лиц и для фирм**

Вы получаете **дополнительно**

- бюллетень с информацией о выставках и международных конкурсах в электронном виде  
- справочник проектировщика  
- региональные издания ПРОЕКТ ВОЛГА, ПРОЕКТ СИБИРЬ и ПРОЕКТ БАЙКАЛ в год **1960 руб.** на II полугодие **1180 руб.**

*фирменная*

**для фирм**

Вы получаете **дополнительно** возможность размещения информации о Вашей фирме в полиграфической и электронной версиях Российского строительного каталога сроком на один год **3720 руб.**

### Банковские реквизиты для подписчиков

получатель:	<b>ООО «ПРОЕКТ МЕДИА»</b>
р/с:	407 02 810 5 0013 0000032 В ОАО Внешторгбанк г. Москва
кор. счет:	301 018 107 0000 0000 187
БИК	044525187
ИНН/КПП	7734256721/773401001
ОГРН	1037734007673
ОКПО	14579475

координаты и контактные телефоны:

тел./факс: **(095) 2323970, 2519577, 2518047**

почта: 125047 Москва  
Триумфальная пл., 1, офис 904

e-mail: info@prorus.ru  
prorus@online.ru

web-site: http://www.prorus.ru

служба доставки журналов подписчикам:

**почтовая (Россия и Москва) и курьерская (Москва)**

«Интерпочта», Башилова Галина Федоровна

телефон: **(095) 7454047**

**курьерская (г.Санкт-Петербург)**

ООО «Русский Экспресс»

телефон: **(812) 1034212, 5421901**

*Украина*

**Харьков** ул. Космическая, 21, оф. 311а

e-mail: vip@utsltd.kharkov.ua (0572) 546649

**Днепропетровск** 000 «Индекс»

(0562) 361277

*Москва*

<b>МОСАРХИНФОРМ</b>	ул. 2-я Брестская, 6
<b>Дом книги</b>	ул. Новый Арбат, 8
<b>Киоск МАРХИ</b>	ул. Рождественка, 11
<b>Киоск РОССТРОЙЭКСПО</b>	Фрунзенская наб.
<b>Клуб «Проект О.Г.И.»</b>	Потаповский пер. 8/12, стр. 2
<b>Книжный киоск</b>	пр-т Вернадского, 29а
<b>Книга и ремесло</b>	Большая Садовая, ул. 3
<b>Книжная лавка архитектора</b>	ул. Рождественка, 11
<b>Книжная страна</b>	Страстной б-р, 8А
<b>Книжный магазин ПИРОГИ</b>	ул. Никольская, 19/21
<b>Книжный магазин ПИРОГИ на Дмитровке</b>	ул. Б. Дмитровка, 12/1
<b>Мастер Арт</b>	ул. Большая Лубянка, 15/17
<b>Музей архитектуры им. Щусева</b>	ул. Воздвиженка, 5
<b>Сеть магазинов «Новый Книжный»</b>	Сухаревская пл., 12
	Волгоградский пр-т, 78 ул. Маршала Бирюзова, 17
	ул. Декабристов, 12 ул. Сходненская, 50
	Пролетарский пр-т, 20 пр-т Андропова, 38
	Пр-т Мира, 182/2 ул. Братиславская, 12
<b>Центральный дом художника</b>	Крымский Вал, 10/14
<b>АПАЧИ (оптовый)</b>	ул. Кусковская, 20е, оф. Г401, 2343018

*Другие города России*

<b>Астрахань</b>	ул. Чернаярская, 14	
	Липайкина Марина Геннадьевна	580215
<b>Барнаул</b>	пр-т Социалистический, 124, кв. 40	
	Деринг Александр Федорович	628760
<b>Волгоград</b>	ул. Полоненко, 14-4	
	Кротова Анастасия Эдуардовна	378815(д)
<b>Воронеж</b>	Союз архитекторов г. Воронежа	
	Котилевская Евгения Геннадьевна	523933
<b>Екатеринбург</b>	ул. Ленина, 48, Дом архитекторов	
	Ищенко Галина Петровна	503023
<b>Иркутск</b>	Черемховский пер., ИО СА России	
	Петрова Татьяна Петровна	332840 332839
<b>Казань</b>	ул. Дзержинского, 10, ред. ж-ла «Дизайн и новая архитектура»	
	Саттарова Дина	991009 991357
<b>Кемерово-99</b>	ул. Красная, 9, Муниципальное предприятие «Арк»	
	Зыков Сергей Николаевич	580416(р) 547350(д)
<b>Красноярск</b>	ул. Баумана, 18, к. 1	
	Зыков Евгений Аркадьевич	560721
<b>Нижний Новгород</b>	Верхне-Волжская наб. 2, Нижегородская организация СА	
	Черепанова Лариса Александровна	390503 391740
<b>Новосибирск</b>	ул. Ленина, 8, Галерея «Столица»	
	Ложкин Александр Юрьевич	225151
<b>Новосибирск</b>	ул. Ленина, 30/2, кв. 16	
	Клевакин Александр	226085 542339(д)
<b>Новосибирск</b>	ул. Сибирская, 13, кв. 5	
	Ильюшин Сергей	184458
<b>Омск</b>	ул. Некрасова 3	
	Чиркин Алексей Геннадьевич	238634
<b>Пермь</b>	614045 ул. Советская, 68, «Ремстройпроект»	
	Инкина Елизавета Андреевна	182455
<b>Ростов-на-Дону</b>	ул. Филимоновская, 137, оф. 12	
	Иванов Георгий Гаврилович	325727
<b>Ростов-на-Дону</b>	344082 а/я 2749, Рос. акад. архитектуры и искусств	
	Выхольская Татьяна Николаевна	390990
<b>Самара</b>	ул. Самарская, 146, оф. 520, редакция журнала «АСС-Проект Волга»	
	Радушина Лариса	328566 424360
<b>Санкт-Петербург</b>	ул. Б.Коношечная, 2, Галерея дизайнера «Bulthaup»	
	Ложкина Ольга e-mail: spb@prorus.ru	89013010290 1020510
<b>Санкт-Петербург</b>	Невский пр-т, 148-48, 000 «Интеграл-П»	
	Шилов Алексей	2771155 2777609
<b>Тюмень</b>	ул. Республики, 152	
	Подсосова Ирина Анатольевна	494254
<b>Тюмень</b>	МУП архитектуры и градостроительства	
	Панфилов Владимир Николаевич	251439
<b>Ульяновск</b>	ул. Гончарова, 42, кв. 82	
	Капитонов А.М.	310387 416144(д)
<b>Уфа</b>	ул. Ленина, 150/2, кв.12	
	Сафаров Валерий Фиданович	514220
<b>Хабаровск</b>	ул. Ватутина, 18-86	
	Зобнин Антон e-mail: promoteme@mail.ru	221134

*Украина*

**Киев** Пр-т Победы, 67, Всеукраинская служба подписки

Боровской Сергей (044) 2539452

**Харьков** а/я 9506

Гладунин А.В. e-mail: bolotskich@ukr.net (0572) 303921 337295

## КОНКУРС «ФИЛОСОФИЯ КОМНАТЫ»

С 15 по 25 марта 2004 года прошел открытый интернет-конкурс, учрежденный редакцией АЗД. Конкурс проходил на сайте для дизайнеров по интерьерам, декораторов, критиков и теоретиков, занимающихся проблемами частного интерьера, и журналистов, пишущих об интерьере.

### Цели конкурса:

1. Рассмотреть комнату как часть интерьера в диалектическом единстве создающих ее художественных средств: архитектурных, дизайнерских и декораторских.

2. Дать возможность профессионалам и непрофессионалам, работающим в частном интерьере, оценить свое творчество глазами коллег и критиков, а также всех потенциальных заказчиков.

3. Понять, насколько развита на сегодняшний день культура интерьера, ее теоретическое осмысление и качество популяризации.

### Номинации:

#### Дизайн

1. Гостиные – реализация.
2. Гостиные – проект.
3. Кухни и кухни-столовые – реализация.
4. Кухни и кухни-столовые – проект.
5. Спальни, детские комнаты – реализация.
6. Спальни, детские комнаты – проект.
7. Кабинеты, домашние кинотеатры, библиотеки, биллиардные – реализация.
8. Кабинеты, домашние кинотеатры, библиотеки, биллиардные – проект.
9. Ванные комнаты, санузлы, сауны, бассейны, тренажерные залы, зимние сады – реализация.
10. Ванные комнаты, санузлы, сауны, бассейны, тренажерные залы, зимние сады – проект.

#### Теория, публицистика

1. Теоретические, аналитические, критические статьи о частном интерьере (не ограничиваются одной комнатой).
2. Публицистические материалы о конкретном интерьере (не ограничиваются одной комнатой).

### Регламент:

В конкурсе мог принять участие любой желающий под своим реальным именем

или под псевдонимом, выставить новые либо ранее опубликованные работы.

Оценка работ производилась двумя способами:

1. Открытым голосованием посетителей сайта.
2. Закрытым голосованием нескольких групп экспертного жюри по специальным паролем.

И по трем категориям:

- функциональность;
- общая гармония;
- оригинальность.

### Награды:

Победители всех номинаций награждены:

1. Почетными дипломами АЗД.
2. Рекламным бюджетом в электронном журнале редакции АЗД на сумму \$200.
3. Наградами от спонсоров.

### Жюри конкурса:

1. Ложкин Александр, главный редактор журнала «Проект Сибирь», председатель Новосибирского Архитектурного Клуба.

2. Елена Петухова, редактор журнала Interior Digest (Москва, издательство SALON-press).

3. Хацкевич Анна, заместитель главного редактора по спецпроектам всеоюзного журнала «Лучшие интерьеры» (Москва).

4. Архипова Александра, спецкор и представитель издательства SALON-press в Сибири, зам. главного редактора журнала «Проект Сибирь».

5. Драчева Ольга, креативный редактор журнала «Стиль-Новосибирск»

6. Волкова Татьяна, главный редактор журнала «Современный интерьер-Новосибирск»; Воскобойникова Вера, литературный редактор журнала «Современный интерьер-Новосибирск».

Голосование за каждую из работ проводилось с 15 по 25 марта 2004 г. и было возможно для посетителя только один раз за время проведения конкурса. Жюри голосовало отдельно по специальным паролем. Голосование закончено 25 марта в 21-20 по московскому времени.

Имена авторов представлены в соответствии с той информацией, которая была прислана ими в редакцию.

### Итоги конкурса:

*Номинация: Гостиные и квартиры-студии*

1 место. Елена Пашкина, студентка 5 курса факультета «Средовой дизайн» (СПбГХПА)

Проект гостиной. «Оранжевая крепость».

Оценка проекта посетителями сайта жюри

Функциональность:	39	14
Общая гармония:	42	13
Оригинальность:	43	16

*Номинация: Кухни и кухни-столовые*

1 место. Сергей Иванов

Оценка проекта посетителями сайта жюри

Функциональность:	11	10
Общая гармония:	6	10
Оригинальность:	7	7

*Номинация: Спальни, детские комнаты*

1 место. Марк Меерович, Андрей Якубовский (г.Иркутск)

«Квартира, которая ждет ...»

Оценка проекта посетителями сайта жюри

Функциональность:	26	7
Общая гармония:	25	8
Оригинальность:	30	8

*Номинация: Кабинеты, домашние кинотеатры, библиотеки, биллиардные*

1 место. Дмитрий Хмельницкий (Германия)

Дом-комната в Камамбере

Оценка проекта посетителями сайта жюри

Функциональность:	13	7
Общая гармония:	21	9
Оригинальность:	24	8

*Номинация: Ванные комнаты, санузлы, сауны, тренажерные залы, зимние сады*

1 место. Марк Меерович, Андрей Якубовский (г.Иркутск)

Оценка проекта посетителями сайта жюри

Функциональность:	23	5
Общая гармония:	23	6
Оригинальность:	21	5

*Номинация: Теоретические, аналитические, критические статьи о частном интерьере*

1 место М. Меерович, К. Лидин (г. Иркутск)  
«На троне или в чулане?»  
(Статья представлена на сайте www.a3d.ru)

Оценка проекта посетителями сайта жюри

21	9
----	---



автор:  
Елена Пашкина

автор:  
Сергей Иванов

авторы:  
Марк Меерович  
Андрей Якубовский

автор:  
Дмитрий Хмельницкий

авторы:  
Марк Меерович  
Андрей Якубовский

# Губернаторская премия

*Губернаторская премия в области культуры и искусства по номинации «Архитектура в Иркутской области» присуждается с 1998 года. На премию выдвигаются наиболее значительные работы в сфере архитектуры текущего года, обладающие самобытностью, актуальностью и новизной предлагаемых решений и оказавшие влияние на формирование общих тенденций развития культуры и искусства сибирского региона.*



Премия 2003 года присуждена авторам торгового центра «Пассаж на Литвинова» архитектору Васину А. А. и инженеру-конструктору Таргашину Ю. С. Работа выполнена в творческой архитектурной мастерской «Иркутскархпроект» в 2001-2002 годах; строительство первой очереди пассажа осуществлено ЗАО «Парапет» в 2001 – 2003 годах; заказчиком является ЗАО «АМДК».

Здание пассажа расположено в историческом центре Иркутска, на территории, сформировавшейся как торговая зона (в квартале, главным своим фасадом обращенном к рыночной площади (бывший Хлебный базар), сложившейся на пересечении важнейших городских магистралей. По типу пространственной организации новый торговый центр относится к пассажи – «торговому зданию (или системе зданий) в виде крытых галерей с рядами магазинов по сторонам».

Обращение к классической форме торгового сооружения – пассажи – как наиболее приемлемой объемно-пространственной структуре

крупного торгового сооружения для Иркутска довольно естественно и имеет историческую традицию, уходящую корнями к старому пассажи на ул. Пестеревской, пассажи Второва и др. Можно, вероятно, считать, что строительство нового пассажа оказалось, в какой-то мере, предопределено историей и является осуществлением запросов и идеалов времени и места. Истоки такой предопределенности мы также можем обнаружить в непрерывно дискутируемой теме необходимости и возможности восстановления Старого пассажа на улице Пестеревской или перекрытия части улицы Урицкого (бывшей Пестеревской) и превращения ее в многофункциональный торгово-культурный центр (пассаж).

Помимо воплощения «исторической мечты», появление «Пассажа на Литвинова» представляет собой новый для Иркутска опыт своеобразной «скрытой реконструкции», восстановления исторической территории и ревалоризации ее потенциала. Выходя небольшой плоскостью фасада на улицу

Литвинова, достаточно деликатно встраиваясь в историческую среду старого города (за исключением, может быть, зеркального витража), основным своим объемом здание развивается вглубь исторического квартала. При этом внутренняя структура пассажа, хорошо считываемая в плане первого этажа, отражает систему реальных и мнимых функционально-пространственных отношений и связей исчезнувшего, разрушенного времени фрагмента городской застройки, проявляя структуру квартала и придавая ей новое прочтение, возрождая память места, идентифицируя его.

Такой подход авторов демонстрирует актуальную на сегодняшний день идеологию работы с историческим городом, центральной его частью, ориентированную на выявление свойств территории, восстановление ее имиджевых, идентификационных характеристик.

Особый интерес представляет система внутренней организации пассажа. Двухсветные пространства призывают здание двумя взаимно-перпендикулярны-

ми осями, задавая масштаб интерьера и здания в целом. Вдоль этих осей выстраиваются основные торговые помещения. Невольно эти атриумы-коридоры отождествляются с улицами и проходами между зданиями старого города, подчеркивая тем самым ключевые положения авторской концепции. Выставленные в одной из улиц-коридоров «киоски», в своей форме апеллирующие к системам мобильного наполнения улиц, к объектам городского дизайна, еще в большей степени подчеркивают это сходство.

Строгая классическая симметрия фасада по улице Литвинова неожиданно раскрывается изысканно нарушенной симметрией внутреннего пространства – «главной улицы» пассажа, сдвинутой относительно центральной оси. Асимметрия центральной части подчеркивается колоннадой и разыгрываемым диалогом между выходящими на «улицу» каменными фасадами – «следами» прежней застройки (напоминающими о существовавшей ранее структуре), с одной стороны,

Первый этаж, вход

Второй этаж



и системой прозрачных стеклянных сооружений – с другой. Почти Мельниковская «СИММЕТРИЯ вне СИММЕТРИИ».

И еще одна замечательная проектная (и образная) идея, к сожалению, не нашедшая, на наш взгляд, достаточно адекватного отражения в предложенной форме. Это – металлическая лестница, соединяющая оба атриума.

Будучи своеобразным металлическим стержнем, винтом, пронизывающим и собирающим два пространства в одной точке, эта лестница могла бы стать той эксклюзивной, уникальной формой, вокруг которой на самом деле «закручивается» пространство пассажа. И это оправдало бы и выбор материала, и «металлические звуки», сопровождающие поднимающихся по лестнице.

В целом, игра масштабов, изящная проработка интерьеров отдельных бутиков, сочетание искусственного и естественного освещения, галереи, открытые в двухсветные пространства, – все это придает индивидуальность и целостность интерьеру.

Важной особенностью, характерной чертой «Пасса-

жа на Литвинова» является его конструктивная система, в основу которой положен рамный стальной каркас с укрупненной колеблющейся ячейкой колонн. Главная идея конструктивного решения заключается в применении подвешенных перекрытий над первым этажом центральной части сооружения, что предоставляет проектировщикам возможность свободно оперировать открывшимся пространственным потенциалом, позволяет максимально точно проявить авторский замысел, достичь выразительности образа и сдержанной экспрессии интерьеров.

Возвращаясь в реалии городской среды, вероятно, следует обратиться к фасадам пассажа. Ассоциативно, главный фасад пассажа отсылает нас к образам Санкт-Петербургского доходного дома и общественным сооружениям Северной столицы с постмодернистскими интерпретациями классических элементов (колонны, фронтоны, детали заверший и пр.), порою доведенными до парадокса. Речь идет об исполкинских колоннах с трансформированными базами и капителями,

деталей фронтона и завершений, нарочито гипертрофированных. В этот же ряд встает гигантский витраж эркера, невольно нарушающий выстроенную всем зданием органичность «паритетных отношений» с исторической средой.

Возникающее при этом впечатление некоторой незавершенности в проработке деталей, недосказанности и недостаточной точности в разработке дизайн-проекта (по сравнению с изысканностью планировочных решений внутреннего пространства) сохраняется и при взгляде на другие фасады здания. Хотя постструктуралистская, а соответственно, и постмодернистская идея незавершенности и непрерывности процесса «различения» архитектурной формы, ведущего к непрерывности порождения языков архитектуры (по Ж.Дериде), видимо может служить основанием для такого состояния незавершенности, но... Исходя из статичного и стабильного образа главного фасада, актуализация идеи «незавершенности», «вневременности» архитектуры объекта, его существования в разных исторических прост-

ранствах, на наш взгляд, могла быть более тонкой и композиционно-разыгранной. И постмодернистский историзм, когда цитируемый фрагмент теряет смысл первоизданности, истинности образца, но выстраивает свою линию отношений с историей, ее современных интерпретаций, исторических реминисценций и отсылок, становится тогда вполне естественным идеологическим базисом и концептуальной основой в выборе образов для проектных решений.

В историю архитектуры Иркутска вписана еще одна страница. Став незаменимой частью жизни города и городской культуры, изменяясь и трансформируясь, «Пассаж на Литвинова» продолжает свое развитие. Готовится к вводу вторая очередь строительства, в рамках которой будут освоены дополнительные территории квартала, при этом у торгового центра появится своя автостоянка, что крайне важно для этой достаточно сложной в транспортном отношении части города.

**Ольга Железняк**

## Заседание Комиссии МСА в Куала-Лумпуре



1

С 11 по 14 марта 2004 г. в Куала-Лумпуре (Малайзия) состоялось заседание Комиссии Международного Союза архитекторов по профессиональной практике, которую возглавляет действительный член Американского института архитектуры Рассел В. Коуни (Russell V. Keune). В Комиссии приняли участие представители национальных архитектурных организаций: Союзов архитекторов, Институтов архитекторов и т.д. со всех пяти континентов. Союз архитекторов России делегировал председателя Иркутской организации САР, советника РААСН Елену Григорьеву.

На заседании рассматривались отчеты редакционных комиссий по выработке целого ряда подзаконных актов и рекомендаций к «Соглашению МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике» – главному документу по международной практической деятельности архитекторов (вторая редакция принята XXI ассамблеей МСА в Пекине (Китай) 28 июня 1999г. Рекомендуемые руководства по политике Соглашения в области формы практики, охвата практики, компьютерной практики, альтернативной закупки (приобретения услуг архитектора) и сдачи объектов, взаимного признания, кодексов и стандартов, информации о продукции, спецификаций, другой строительной документации и т.д. направлены на унификацию профессиональной деятельности архитекторов разных стран мира. Это чрезвычайно важно для взаимодействия архитекторов на международном уровне, а также для регламентации профессиональной деятельности внутри отдельных государств на основе опыта других стран.

Итоговые документы Комиссии по профессиональной практике МСА особенно важны для России и других государств, которые только недавно перешли на рыночные отношения в экономике. Для российских архитекторов в новинку многие аспекты профессиональной деятельности, которые обсуждались в Куала-Лумпуре. Например, участники

рассматривали отчет редакционной комиссии по выработке рекомендаций по использованию Соглашения МСА при взаимодействии с национальными правительствами, предлагаемые изменения в «Рекомендуемом руководстве по политике Соглашения в области практики в зарубежной стране» и т.д.

Некоторые из рассмотренных документов по профессиональной практике были приняты в окончательной редакции. После утверждения Советом МСА они станут легитимными документами для практического использования на местах членами МСА. Интересно отметить то, что во всех документах МСА при упоминании статуса говорится об архитекторе зарегистрированном, лицензированном и соблюдающем Кодекс профессиональной этики.

Заседание Комиссии по профессиональной практике должно было состояться в Нью-Дели (Индия), но затем все организационные хлопоты взял на себя Малайзийский Институт архитекторов и предложил Куала-Лумпур. По мнению Елены Григорьевой, столица Малайзии не случайно стала местом проведения важного для архитекторов мероприятия. Как самостоятельное государство, Малайзия появилась на карте мира только в 50-х годах прошлого века. Недавняя аграрная колония в короткие сроки превратилась в индустриальную страну с мощной металлургией и нефтехимией. В последние годы Малайзия вошла в число азиатских экономических тигров с бурно развивающимися информационными технологиями и электронной промышленностью.

Малайзия – конституционная монархия, включающая в себя несколько султанатов. Владетельные султаны управляют единым государством по очереди, каждый из монархов стремится обозначить свой период правления выдающимся вкладом в развитие государства. Государственное градостроительство осуществляется на основе четко проработанного плана.

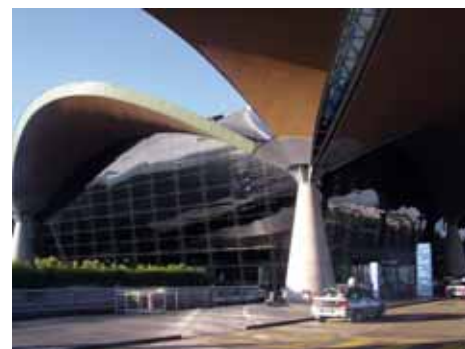
Наряду с информационными технологиями (катализатор национального развития) малайзийское правительство инициировало в 90-ые годы Мультимедиа Супер Корридор (MSC) к югу от Куала-Лумпур. MSC включает в себя Киберджайю («умный» город для мультимедийных компаний, подобие Силиконовой долины в США), Путраджайю (новый федеративный административный центр) и KLIA – международный аэропорт Куала-Лумпур в Сепанге.

MSC поддерживается информационными инфраструктурами мирового класса. И в ближайшем будущем этот проект позволит Малайзии стать хабом информационных технологий в Юго-Восточной Азии.

Нынешняя столица Куала-Лумпур играет роль экономического сердца Малайзии. Административные функции по управлению страной переходят в Путраджайю, строительство которой идет высокими темпами. Под новый политический центр государства выбрали местность с замечательными природными ландшафтами. Для украшения города проложили искусственную реку с многочисленными красивыми мостами. По словам экскурсовода, который сопровождал международную команду архитекторов по новой столице, два моста были построены еще до того, как в реку пустили воду. Малайзия не первое государство, которое отделило административный центр от делового путем строительства новой столицы. Так поступили США, Бразилия, Австралия, Пакистан, Казахстан и т.д. Возможно, разделение бизнеса и политики идет на пользу населению государства в целом. Меньше коррупции и больше толка.

Куала-Лумпур широко известен в архитектурном мире. До строительства небоскреба в Тайбее пальма первенства высочайшей постройки планеты принадлежала зданиям-близнецам Петронас. Выдающийся архитектор современности Кишо Курокава принял участие в разработке генерального плана новой столицы Путраджайи. Архитектура делового центра Малайзии отличается замечательным симбиозом глобального и локального. Малайзийские архитекторы с большим вкусом сочетают интернациональный стиль небоскребов с местным колоритом. Доминирующая религия страны – ислам. Но атрибуты мусульманской культуры и религии интересно накладываются на современную архитектурную парадигму. Кстати, несмотря на наличие в Малайзии талантливых архитекторов, там устраивают международные конкурсы на проектирование значительных государственных объектов. Знаменитый аэропорт Куала-Лумпур появился на свет в результате конкурса, в котором победил японский архитектор Кишо Курокава.

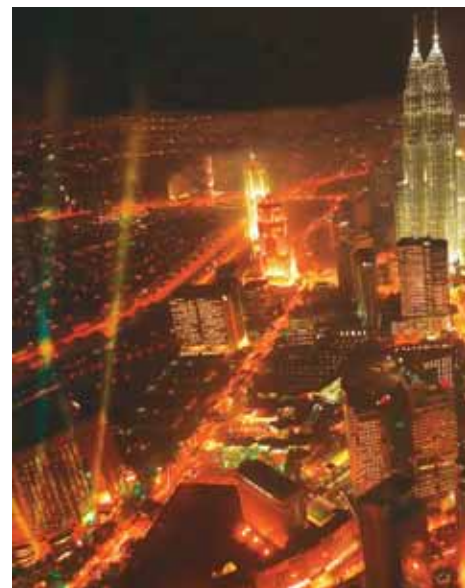
**Хадича Дулатова**



2



3



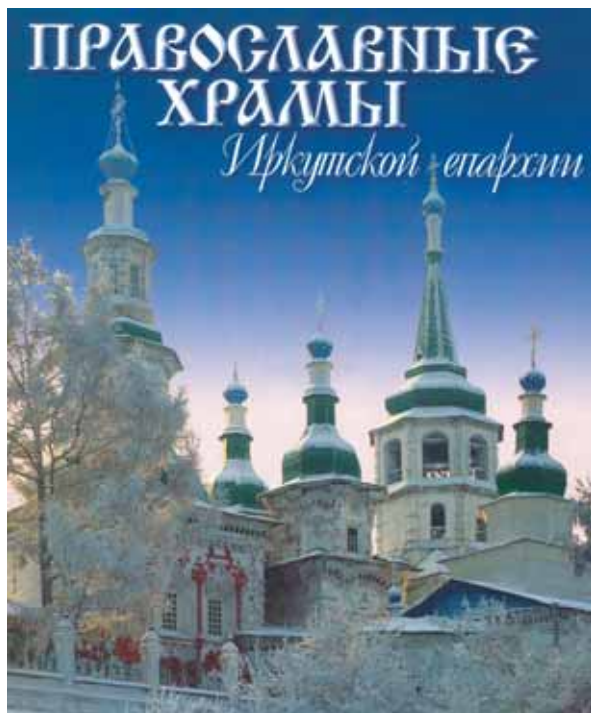
4

**Фото**  
Елены Григорьевой

1. Слева направо: Жорди Фаррандо (Испания) Сопредседатель Комиссии по профессиональной практике Рассел В. Коуни (США) Балбир Верма (Индия)
2. Международный аэропорт Куала-Лумпур (арх. Кишо Курокава)
3. Вид из окна башни Петронас
4. Ночная столица



## Духовное наследие Сибирской земли



И.В. Калинина.

Православные храмы Иркутской епархии. XVII – начало XX века  
М.: Издательство «Галарт», 2000. – 496 с.

К 2000-летию возникновения Христианства был приурочен выход в свет книги Ирины Калининой «Православные храмы Иркутской епархии. XVII – начало XX века». Эта книга не только обогатила современную культурную жизнь земли иркутской, но и стала событием всероссийского масштаба, так как оказалась первым подобного рода изданием на территории Сибири и Дальнего Востока, способным послужить достойным образцом для подражания в других регионах России. Уникальность материала и профессионализм его представления сразу же привлекли внимание широкой читающей публики и специалистов. Книга удостоилась Диплома I степени на первом межрегиональном фестивале «Зодчество Восточной Сибири – 2001» и награждена премией губернатора Иркутской области в сфере культуры и искусства за 2001 год.

Книга обрела и международную известность: на Международном архитектурном фестивале «Зодчество – 2001» она удостоилась серебряного диплома, а на Всемирном триеннале архитек-

туры 2003 года (София) – диплома III степени.

Изданный в 2000 году по решению редакционно-издательского Совета Центра по сохранению историко-культурного наследия в издательстве «Галарт» (Москва), фолиант явился результатом многолетнего кропотливого труда по собиранию в архивах, библиотеках и экспедициях отрывочных сведений, объединения их в единую систему, размышления над принципами систематизации и типологизации, практической работы по паспортизации.

Книга представляет собой иллюстрированное научно-справочное описание всех православных храмов, построенных в XVII-начале XX веков на территории Иркутской епархии (почти 500 храмов), общим объемом 496 страниц. Статьи сопровождаются цветными и черно-белыми фотографиями (около 700 шт.), планами церковных зданий, картой Иркутской области и планом города Иркутска, обширным справочным аппаратом приложений. В каталог включены также храмы прошлых эпох, известные лишь по летописям. Каждому хра-

му посвящена небольшая статья с указанием следующих сведений: наименование; адрес (современный и исторический); отношение к приходу; дата закладки; постройки и освящения (в том числе отдельных престолов); информация о крупных перестройках; фамилии архитекторов и мастеров; летописные сведения по истории строительства; упоминание об основателях монастырей; основных жертвователях; важнейшие события в жизни храма; изменение его статуса; судьба храма в советский период; сегодняшнее его состояние; краткие сведения об архитектуре храма; ценностная архитектурно-художественная характеристика; легенды и предания; связанные с историей создания храма; максимально полный перечень источников. Объем статей различен в зависимости от количества исторического материала и сохранности храмового здания. При описании предпочтение отдано историко-архитектурной стороне предмета.

Внимание читателя невольно обращается к Приложению, которое включает авторскую систематизацию отдельных материалов, указатели и таблицы, а именно: список миссионерских станнов и миссионерских церквей; именной аннотированный указатель иркутских архипастырей; список приходов Иркутской епархии; именной указатель архитекторов, мастеров, живописцев, вкладчиков, основателей монастырей; географический указатель; словарь терминов.

Все это делает книгу ценным пособием в учебных, реставрационных, проектных, научных и просветительских целях.

С изданием альбома – книги «Православные храмы Иркутской епархии. XVII – начало XX века» мы обрели возможность в полном объеме зримо и в слове получить представление о силе и красоте духовного наследия Сибирской земли.

Марк Меерович



Собор Богоявления Господня  
г. Иркутск  
Вид с запада  
Фото Б.В. Дмитриева



Спасская церковь  
г. Иркутск  
Вид с юго-востока  
Фото И.Ю. Бержинского



Воскресенский собор  
с. Верхоленск  
Фрагмент южного фасада  
Фото Б.В. Дмитриева



Казанская церковь  
с. Тельма  
Вид с востока  
Фото И.Ю. Бержинского

# Новый шоу-рум компании «S-Классик»



Компания «S-Классик», один из крупнейших мебельных импортеров Сибири, открыла в Иркутске новый роскошный интерьерный салон AVRORA. Это событие приурочено к 10-летию юбилею компании. На протяжении всего вечера проходила яркая, экстравагантная шоу-программа.

Интерьер салона выполнен на высшем уровне, в модной концепции «как дома». Гостям была представлена новая экспозиция мебели, светильников, аксессуаров. Новые брэнды, новые

формы, новые идеи, новые цвета. Диваны экстра-класса немецкой фирмы Rolf Benz – это не просто диваны, а системы, позволяющие из разных по форме модулей создавать различные комбинации. Новая, фантастически красивая модель кухни Snaidero выполнена в актуальном сегодня черном цвете. Компания «S-Классик» может гордиться тем, что первой из всех дилеров привезла эту кухню в Россию. Первая в мире светящаяся мебель Interlubke, а также кровати этой же марки с

высокотехнологичными механизмами, заботящиеся о здоровом сне. Восхитительные люстры, бра, торшеры известных немецких и итальянских фирм, а также дизайнерская посуда Alessi – все самое модное и интересное в мире дизайна интерьера.

Это уже не первый шоу-рум компании «S-Классик», входящий в число лучших салонов топ-класса. Новый салон AVRORA – названный в честь богини утренней зари, как и все проекты компании, просто обречен на успех.



## Мартовские НЮ



В преддверии женского праздника 8 марта в Доме художника на ул. Декабрьских Событий и в Доме-музее имени Роголя на улице Халтурина открылись выставки «НЮ». Причем в Доме художника свои работы выставили художники-мужчины, а на Халтурина – Творческая группа М`АРТ, в которую входят 12 художниц, работающих в разных жанрах: гобелены, живопись, графика, скульптура.

Невольное соствязание художников разных полов заставляло особенно пристально вглядываться в работы тех и других. С первого взгляда становится ясно, насколько трепетно и бережно относятся женщины к обнаженному телу. В их работах столько красоты, высоты и поэзии, что совсем неуместным на выставке кажется изображение роскошного фаллоса из темного дерева. Не вдаваясь во фрейдистский психоанализ тайн женской души, можно лишь поразмышлять о том, почему так красив «Голубой муфлон» Регины Присяжниковой или почему так волнует зрителей «Доисторическое НЮ» Юлии Гальченко. Видимо, для того, чтобы зрители лучше поняли творческие и душевные порывы прекрасных дам, на каждой работе рядом с именем автора указан год рождения. Из них становится ясно, что творческая группа М`АРТ объединяет художниц от 30 до 37 лет. Каждый, кто хоть немного разбирается в женщинах, знает, что для них это лучшие годы – годы зрелости,

жизненного и профессионального опыта. Общение с женщинами этого возраста – истинное наслаждение игрой ума, легкого флирта, сексуальной раскованности и обоюдного понимания поведенческих мотивов. Все это ярко отразилось в работах, представленных в залах Дома-музея имени Роголя.

На фоне тщательно подготовленной женской выставки в организационном плане сильно проигрывает выставка художников-мужчин. Ни одна из многочисленных картин и этюдов с изображениями женских тел, выставленных в двух залах Дома художника, не была подписана, поэтому для зрителей так и осталось тайной, кто автор той или иной работы. С трудом удалось установить, что самый симпатичный этюд «Художник и его модель» написан Геннадием Кузьминым. Абрис по-восточному крутобедрой девачки, чувственно изогнувшей тонкий стан, и образ растерянно-восторженного художника, выглядывающего из-за мольберта, вызывают улыбку и надолго оставляют в памяти эту работу. Две работы НЮ Николая Башарина оставляют какое-то чувство неловкости. Как будто зритель невольно заглянул в тетрадь мальчишки пубертатного возраста, неумело изображившего предмет своего сексуального вожделения.

Авторство нескольких симпатичных этюдов обнаженных женских тел осталось неизвестным. Самые яркие впечатления оставляют скульптурные группы из

дерева известного мастера Льва Серикова. Его образы так сексапильны, так чувственны, что рука невольно тянется погладить полированные бока восточных красавиц, потрогать могучую плоть роскошных баб, горячо обсуждающих какую-то новость. В целом же ощущение от выставки в Доме художника несколько тягостное. Создается впечатление, что мужчин-художников женщина интересует как условный, в буквальном смысле слова безликий объект, лишенный какой-либо индивидуальности.

Обнаженное человеческое тело вызывает естественный интерес у каждого человека, не замороженного какими-нибудь религиозными запретами или семейными традициями советской эпохи. Сексуальное воспитание подростков происходило в подворотнях. Впрочем, оно и ныне осуществляется в тех же подворотнях с дополнением порноцен из низкопробных фильмов. Поэтому не удивительно, что большинство мужчин-россиян не понимают и не ценят красоту человеческого тела и воспринимают его либо как источник греха, либо как атрибут животных удовольствий. В залах Дома художника почему-то в голову постоянно лезла пресловутая фраза: «А у нас секса нет».

**Хадича Дулатова**



1



2



3



4



5



6

1. Девушка с красивой грудью (Л. Сериков)
2. Художник и его модель (Г. Кузьмин)
6. Беседа (Л. Сериков)
3. Созерцание (Н. Балакина)
5. Лежащая обнаженная (Р. Присяжникова)
4. Сидящая на белом покрывале (Н. Балакина)

# Коллекция Эрмитажа в Иркутске



1

С 20 января 2004 года Иркутский областной художественный музей подвергся настоящей осаде, благодаря широко разрекламированной выставке из собрания Государственного Эрмитажа. Такого нашествия любопытствующей публики в областном музее не было, пожалуй, с 80-х годов прошлого столетия, когда народ ломился на выставку грандиозных полотен супермодного в те поры художника Глазунова. За два с половиной месяца более 100 тысяч человек посмотрели эрмитажную коллекцию, выполнив почти годовой план храма культуры. Комитет по культуре и директор музея радостно потирают руки, подсчитывая доходы. В надежде окультурить еще большее количество населения и пополнить казну, дирекция продлила выставку еще на полтора месяца, вплоть до середины мая.

Мнения разношерстной публики, завлеченной в художественный музей знаменитым словом «Эрмитаж», самые разные: от полного восторга до гневного возмущения. При этом восхищенные прошли по экспозиции несколько раз, присоединя-

5

ясь к разным группам и экскурсоводам, вторые же кипели гневом, обнаружив, что в Иркутск приехал далеко не весь Эрмитаж, а лишь скромная часть совершенно неизвестных широкой публике полотен и скульптур.

На меня эрмитажная коллекция, отобранная для демонстрации в сибирских городах и весях, произвела не самое лучшее впечатление. Первое ощущение от лицезрения итальянских и французских полотен XVII-XVIII веков – стоило ли тащить через всю страну эти слащавые салонные работы, написанные далеко не лучшими художниками. К тому же оригиналы практически невозможно рассмотреть за толстым слоем лака, бликующего из-за неудачного освещения. Оставалось поверить каталогу выставки, который заверяет публику, что перед ней истинно высокое искусство без всякой фальши.

Примиряет с выставкой коллекция аттических ваз и бронзовых скульптур античных времен. Дыхание древности, исходящее от них, невольно заставляет задуматься о скоротечности времени, пытаться представить, кем были люди, которые пользовались этой посудой, флаконами, украшали свой быт атрибутами масс-культуры той поры.

Жители Иркутска с детских лет испытывают пиетет к памяти декабристов, влияние которых встречается повсеместно, поэтому портретная галерея героев восстания на Сенатской площади и

их потомков вызывает естественное любопытство иркутян. Эрмитажная коллекция декабристских реликвий хороша и не нуждается ни в чьих охах и ахах. Прекрасные графические портреты прекрасных людей являются блестящим документом эпохи зарождения демократических и гуманитарных ценностей в России.

Самым раздражающим элементом выставки является причастность к ней господин Дерипаски - владельца «Компании «Базовый элемент». Молодой олигарх, согласно многочисленным публикациям в общероссийских и региональных СМИ, является одним из самых агрессивных бизнесменов, выкачивающих финансы из Иркутской области. С 1 января 2004 года на 30 % были увеличены тарифы на электроэнергию, вырабатываемую гидроэлектростанциями, входящими в структуру «Иркутскэнерго», которую контролирует Олег Дерипаска. Это вызвало рост коммунальных платежей для населения и промышленных предприятий региона. Благодаря господину Дерипаске, жители Иркутской области стали платить за свет и тепло на треть больше, чем это было до нынешнего года. Поэтому профинансированная олигархом выставка коллекции Эрмитажа выглядит лицемерной заботой о культурном просвещении сибиряков, из карманов которых теперь ежемесячно вытаскивают несколько сотен рублей в его пользу.

Впрочем, развитие искусства сопровождается неким перманентным парадоксом. Самыми знаменитыми покровителями художников и меценатами являются люди, которые вошли в историю благодаря чудовищной жестокости, интригам и прочим «доблестям» на пути к личному благополучию или к процветанию государства. Так что г-н Дерипаска не одинок в своем тяготении к искусству за счет «благодетельствованных» им сибиряков.

**Хадича Дулатова**



2



3



4

1. Портрет Е.П. Нарышкиной (Н.А. Бестужев)

2. Портрет императора Александра II (неизвестный литограф)

3. Герма Гермеса

4. Гидрия чернофигурная

5. Геркулес и Омфала (Джованни Франческо Романелли)



# Два художника – два мира



1



2

1. Заводь (А. Дурасов)
2. Поземка (А. Дурасов)
3. Пять лун (А. Дурасов)
4. Без названия (Г. Семенов)
5. Портрет Ирины Бордовской (Г. Семенов)
6. Байкал (Г. Семенов)



3



4

В апреле два выставочных зала Дома художника разделились на два мира. В одном царили (другого слова и не подберешь) величественные портреты, живописные полотна и этюды Геннадия Семенова. Перешагнув порог семидесятилетия, художник недавно ушел из жизни, и эта выставка стала своего рода памятью о нем. В другом зале поселились невесомые, как мираж, работы Алексея Дурасова.

Едва переступив порог зала с работами Геннадия Семенова, испытываешь гамму сложных чувств: хочется снять шляпу (если таковая имеется) и молча стоять перед суровой красотой сибирской природы и масштабностью личностей героев семеновских портретов. Поражает то, что даже этюды с видами скотоводческих летников, деревенских улиц и осенних огородов с изумрудной капустной зеленью вызывают ощущение величия советской эпохи. Мощный мазок и густые краски – это характерная манера живописцев 50-60-х годов, бережно хранящих традиции реализма со времен Василия Сурикова и Ильи Репина. Художникам этого времени присуще чувство историзма и державности. Все это ярко отражается в их работах. Именно поэтому даже небольшие по размерам картины и этюды с видами Байкала, Ангары, таежных полянок и деревенских улиц вызывают у зрителя воспоминания об ушедшей эпохе, когда государство довлело над человеком и, в то же время, каждый житель страны ощущал себя в той или иной степени гражданином великой страны.

Великолепны портреты кисти Семенова. Искусствоведы И. Бордовская, Т. Крючкова, художник А. Костовский написаны мощно, с глубоким пониманием сути незаурядных людей. Особенно хорош, с моей точки зрения, портрет Ирины Бордовской на фоне гигантской китайской вазы, установленной в фойе Областного художественного музея. Бледное ли-

цо, нервный излом бровей, внимательный взгляд темных глаз, обращенный на невидимого нам собеседника, светлая блуза и кроваво-красные капельки кораллов в сережках, кулоне и перстне передают образ умной, интеллигентной женщины с тонким вкусом. Автопортрет художника позволяет нам познакомиться с обликом автора прекрасных работ. Благородная седина, напряженный взгляд на зрителя и кисть в руках – художник в поиске или в работе над очередным творением. Жаль, что выставки в Доме художника продолжаются всего по две-три недели. Работы Геннадия Семенова достойны того, чтобы их увидели как можно больше людей, а для этого нужен более просторный зал и больше времени.

Случайное соседство картин Алексея Дурасова (1962 года рождения) с работами Семенова, с одной стороны, подчеркнуло оригинальность художника, с другой, – показало, какая глубокая пропасть отделяет этих людей. Возрастная разница в 30 лет, ничтожная с точки зрения мироздания, для человеческой жизни оказывается просто гигантской. Два человека – два абсолютно разных мира, хотя оба художника – люди непростой судьбы. Но Семенов – это отражение эпохи становления и укрепления могучей Советской империи, а Дурасов ярко демонстрирует душевный раздрой поколения, взрослого в период морального и физического распада Советской державы.

Нервные извивы бело-серой поземки, прихотливые кружева вокруг зимнего озера, таинственность растительного мира речной заводь вызывают у зрителя чувство тревоги и зыбкости окружающего мира. Сумрачный мир после дождя, сон с пугающими фантазмагориями, полуденный призрак напоминают детские страхи маленького ребенка перед неприятливым миром. Непомянутые серые строения в картине «Кружева», стремительно летящая ворона, за-



полнившая взъерошенным телом все полотно, городок на горке в форме ежика еще более усиливают чувство бесприютности души в окружающем мире. И от этих тревожных ощущений невозможно избавиться даже после радужно ярких полотен «Ветер», «Мозаика» и других. Некоторый душевный покой демонстрирует картина «Пять лун». В потоке золотого цвета едва намечено обнаженное тело подростка. К небу запрокинуто смуглое лицо с полуприкрытыми глазами, озаренное блаженной улыбкой. Кажется, что мальчик вслушивается в золотую купальню в золоте солнечного полудня на неизвестной планете, где на небе одновременно могут находиться пять лун.

Картины Алексея Дурасова представляют нам образ интеллигентного человека с мятущейся душой, для него неведомо состояние простой радости от каждого дня бытия, невозможно целостное восприятие мира со всеми достоинствами и недостатками. За каждым мазком кисти чувствуются рефлексии и катастрофичность сознания художника начала XXI века.

**Хадича Дулатова**



## Вячеслав Степанович Воронежский (1937 - 1999)



Получив задание от редакции подготовить к первому выпуску журнала статью о Воронежском Вячеславе Степановиче, я была несколько обескуражена тем, что, несмотря на свое архитектурное образование, я ничего не знаю об этом человеке.

Пришлось смириться с небожественностью и приняться за изучение архивных материалов, а также брать интервью у бывших коллег и, что для меня самое главное и ценное в этой работе, познакомиться с семьей Вячеслава Степановича.

Его супруга Валерия Марковна, архитектор, проработавшая вместе с ним в Иркутске 10 лет, и младший сын Иван, тоже архитектор, очень помогли мне своими письмами и рассказами по телефону, а также предоставили для этой публикации графические работы и фотографии Вячеслава Степановича, за что им огромное спасибо.

Воронежский Вячеслав Степанович родился 11 марта 1937 года в Москве.

После окончания Московского архитектурного института по распределению при-

ехал работать в Иркутск. С этим распределением была связана одна история, которую мне рассказала Валерия Марковна:

«После четвертого курса МАрХИ большая группа студентов отправилась в поездку по Сибири. Сначала поработав строителями в Тайшете, посетили затем Ангарск, Иркутск, Шелехов, съездили на Лену. И буквально влюбился в Сибирь.

Во время дальнейшей учебы была выполнена научная студенческая работа (руков. Пхор Е.Б.) и дипломные проекты по городам Сибири.

Получив распределение в московский институт «Горстройпроект» и узнав, что в это же время в Иркутске создавался филиал этого института, мы все со скандалом переоформили распределение и группой из 8 человек-однокурсников приехали в 1960 году в Иркутск.

«И, наверное, не было бы Славы без этого «мы», как и не было бы нас без него...»

Это уже слова его друга и коллеги Пхора Евгения Борисовича, тоже приехавшего в составе этой группы в Иркутск.

Действительно, в Иркутске создавался тогда проектный институт и для работы в нем годом раньше приехала группа архитекторов из Киева, а затем, несколько позже, выпускники из Ленинграда. Многие из них успешно работали в Иркутске, но Воронежский выделялся среди всех своим особым градостроительным чутьем, особым интересом к профессии и проникновением в самую суть любого проекта.

Работая в коллективе, он через некоторое время становится неформальным лидером, творческим авторитетом и организатором творческого процесса. Всегда активно и страстно защищает свои творческие идеи на любом уровне, оставаясь при этом внешне сдержанным и спокойным, и при этом ничто лишен каких-либо авторских амбиций и тщеславия. Вячеслав Степанович считал, что объем знаний, необходимый для профессии архитек-

тора, не может ограничиваться только специальной литературой, и поэтому постоянно покупал и читал книги по различным темам: истории, философии, искусству, социологии и, конечно же, художественную литературу.

Он обладал прекрасной памятью, обсуждал прочитанное, спорил. Вне работы любил рисовать, фотографировать, ходить в походы, путешествовать. Особенно любил север России и каждое лето отправлялся с друзьями и семьей в байдарочные походы в Карелию. Зимой ходил в лыжные походы. Свою любовь к фотографии передал многим друзьям и с огромным удовольствием учил их фотографировать. У многих из них сохранились снимки тех лет, где все они, молодые и беззаботные, весело проводят время у костра или сплавляются на плотах... Все вместе смотрели телевизор у Павлова В.А., а потом и у Воронежских, ходили компанией на каток и практически все время были вместе: и на работе, и в выходные дни. А самое замечательное то, что эти люди сохранили свою дружбу, добрые отношения и воспоминания друг о друге и тех временах до сегодняшних дней.

Воронежский В.С. сделал значительный вклад в архитектуру Иркутска своими работами, рассказ о которых можно начать в исторической последовательности.

24 июля 1967 г. отделом по делам строительства и архитектуры при Иркутском облисполкоме на основании разрешения Госкомитета по делам строительства и архитектуры при Госстрое СССР было выдано задание на проектирование форпроекта застройки культурного центра г.Иркутска. Необходимость разработки форпроекта возникла в связи с развитием в городе Иркутске ряда объектов, преимущественно культурного характера:

– Музыкальный театр на 1000 мест (объем 60-80 тыс. м<sup>3</sup>)

– Киноконцертный зал на

1500 мест (объем 70 тыс. м<sup>3</sup>)

– Информационный центр (объем 40-50 тыс. м<sup>3</sup>)

– Областная библиотека на 2 млн. томов

– Дворец гражданских обрядов

– Танцевальный зал

– Рестораны, магазины

– Обслуживающие учреждения центра

– Областная больница

– Аудитория мединститута

– Областной художественный музей с выставочным залом.

Предварительная проработка показала возможность размещения указанных объектов на продолжении ул.Ленина, охватывая территорию в границах ул.Подгорной, Парковой, 1-й Советской, Мастерской, б. Гагарина, включая ул.3 Июля.

Преимущества такого размещения заключаются в следующем:

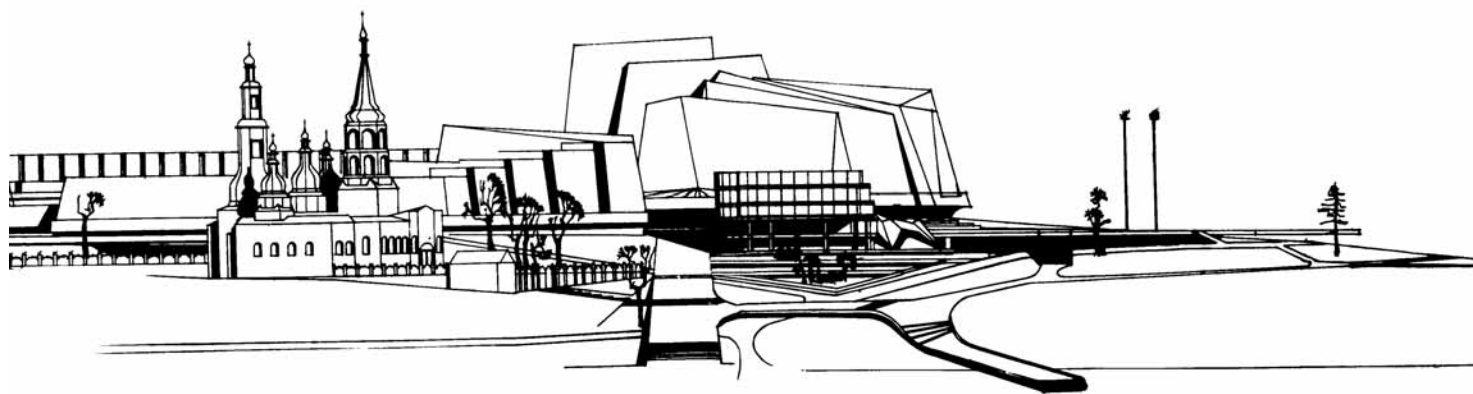
– Центральная часть города, насыщенная объектами культуры, получает свое естественное и логичное продолжение, включающее новые объекты.

– Улицы Седова и 3 Июля застраиваются с обеих сторон, и город получает второй активный выход на набережную Ангары в район Шихеловского острова.

Кроме того, этот участок имеет свои особенности: крутой рельеф, ниспадающий естественным амфитеатром в сторону Ангары, и памятник архитектуры XVIII века (Крестовоздвиженская церковь с оградой), требующий безусловного сохранения и включения на равных правах в проектируемый ансамбль современных зданий.

Поскольку проект детальной планировки на проектируемую территорию не был разработан, для определения положения ансамбля в системе центров и площадей города, его объемной характеристики, транспортных, пешеходных и архитектурно-планировочных связей, ориентации, в начале работы была разработана «схема связей центров города». Эта схема определила все необходимые параметры участка, характеризующие его как





1



2



3

связующий элемент между существующим центром города и перспективной застройкой. Проектируемый культурный центр в дальнейшем должен войти в систему других проектируемых и существующих ансамблей центра города.

Надо добавить, что разработка этой «схемы связей» была выполнена Воронежским сотоварищи на голом энтузиазме, т.к. в план работ это не входило и, естественно, зарплату за это никто не платил.

Кроме того, было выполнено два варианта застройки культурного центра, а затем, в соответствии с замечаниями экспертизы Госкомитета

по гражданскому строительству и архитектуре, рассмотревшей варианты I и II, был разработан окончательный III вариант.

По предложению экспертизы было решено сократить и изменить состав объектов культурного центра. В нем теперь предлагается разместить:

- Музыкальный театр
- Областную библиотеку
- ЦНТИ с технической библиотекой
- Дворец гражданских рядов с танцзалом и рестораном.

На перспективу в комплексе резервируется территория для здания областного художественного музея с за-

лами для постоянной и периодических выставок.

Здания культурного центра группируются вокруг площади, раскрытой в сторону Ангары. Площадь может быть использована для карнавалов, массовых празднеств, концертов на открытом воздухе.

Архитектурная трактовка зданий центра отличается от предыдущих вариантов. Здания стоят свободно, каждое фактически с круговым обзором, что предполагает более индивидуальную проработку каждого объема.

К архитектуре театра предъявляются те же требования, что и в вариантах I и II.

Островное его расположе-

ние диктует необходимость по возможности скульптурного решения всего объема, а поскольку воспринимается он со всех сторон, то и заднего фасада в том числе. Необходимо также учитывать, что благодаря своему положению, театр воспринимается даже с противоположного берега Ангары.

На стадии форпроекта Воронежским В.С., а он был автором всех 3-х вариантов (авторами также были: I и II варианты – Немешев В., III вариант – Аптекман В.), был прорисован в мелком масштабе только объемный образ этих объектов и место их расположения. И если при дальнейшем проектиро-

1. Культурный центр. Развертка по ул. Седова (II вариант)
2. Музыкальный театр
3. Культурный центр г.Иркутск форпроект (III вариант)



Жилой район.  
Верхний Бьеф.

вании ЦНТИ и Дворца гражданских обрядов их авторы не очень придерживались пластических идей Воронежского, то Музыкальный театр авторы – московские архитекторы Н.Стужин, А.Кудрявцев и Д.Лурье – сделали с полнейшим уважением к Воронежскому, сохранив образ театра, придуманный им.

Если сегодня иркутяне гордятся своим новым Музыкальным театром, то в те годы на архитекторов обрушился град критики за «разрушение структуры улиц и исторической среды».... Время всегда и всё расставляет по своим местам.

К сожалению, культурный центр, попав под Постановление о прекращении и приостановлении строительства административных, зрелищных и спортивных сооружений, не был достроен до конца. И, наверное, мы уже не увидим пятый объект, как его называли архитекторы, этого центра – благоустройство, предусмотренное проектом. Эти роскошные террасы, ведущие к Ангаре, многоуров-

невые переходы и площадки на территории самого центра...

А пока вернемся в конец 60-х. Проект детальной планировки жилого района «Верхний Бьеф» разработан на основании задания отдела по делам строительства и архитектуры при Иркутском облисполкоме от 1969 г. Проект выполнен в развитие положений, заложенных в эскизах генплана города, который выполнялся параллельно в ЦНИИП градостроительства.

В процессе разработки ПДП возникла необходимость корректуры некоторых положений генплана города, в частности: приближение первой очереди строительства района к городу, уточнение границ зоны промпредприятий, уточнение трассы главной городской магистрали и границы застройки в прибрежной части островов.

Для сведения воедино всех корректив эскиза генплана города и для обеспечения планировочного стыка с нагорной частью Октябрь-

ского района «Иркутскгражданпроект» в 1969 году было выполнено 2 варианта схем планировки Правобережной части г.Иркутска. В результате проработки этих схем Иркутским горисполкомом была принята «схема планировки правого берега» для окончательной разработки ПДП жилого района «Верхний Бьеф».

В основу планировочного замысла района положена связь Иркутска с Байкалом, близость которого предполагается использовать для формирования архитектурного образа города.

В общегеографическом смысле Иркутск расположен на «берегу» Байкала, и у большинства жителей страны слово «Иркутск» ассоциируется с Байкалом.

«Приехать в Иркутск – значит приехать на Байкал». Байкал и его район обладает громадным притяжением – и как зона отдыха, и как место паломничества мирового туризма, и как уникальное природное явление.

Как вывод из условий вза-

имосвязей Иркутска с Байкалом в проекте ПДП жилого района «Верхний Бьеф» проводится идея создания мощной архитектурно-планировочной оси, связывающей центр Иркутска с «Национальным парком Байкал».

Конкретное начертание этой оси в плане города: улица Ленина – улица Седова – улица Байкальская и далее от плотины – прямая магистральная улица общегородского значения, секущая заливы и связывающая центры планировочных районов, общегородские объекты и парки в единую систему центров. Условное название этой улицы – «Байкальский луч». Заканчивается Байкальский луч в районе деревни Новая Лисиха, пересекаясь со скоростной парковой дорогой Иркутск-Листвянка и образуя в этом месте символический въезд – ворота в «Национальный парк Байкал».

Проектируемый район расположен на юго-востоке города, на верхнем бьефе плотины Иркутской ГЭС, между существующим трактом





1



2

Иркутск-Листвянка и берегом водохранилища. С востока район ограничен территорией Иркутского сельскохозяйственного института, с запада – плотинной Иркутской ГЭС.

Из специфических особенностей района, вытекающих из его местоположения в плане города, выявляется следующее:

1. Район открывает освоение третьего мощного направления в застройке Иркутска (первое – северное (Ленинский район); второе – западное (Синюшина Гора – Шелехов).

В направлении «Верхнего Бьефа» город выходит на свободные территории, здоровые в санитарном отношении и исключительно живописные. Это обстоятельство требует от проекта максимально возможного выхода жилой площади.

2. Район расположен на трассе интенсивного движения отечественных и иностранных туристов, посещающих «Национальный парк Байкал». В этом же направлении по берегам Иркутского водохранилища расположены места массового отдыха иркутян. Поэтому при

проектировании и строительстве района необходимо пристальное внимание к архитектурному качеству застройки.

3. Расположение района вдали от основных сложившихся мест приложения труда делает необходимым размещение в пределах района промышленных предприятий и учреждений с тем, чтобы компенсировать неблагоприятное трудовое тяготение, которое может сложиться в районе.

4. Положение района по направлению развития центральной зоны города Иркутска предполагает возможность размещения в районе целого ряда сооружений и объектов городского значения.

5. Транспортная схема района должна обеспечить беспрепятственный пропуск транзитного легкового и пассажирского транспорта в зону массового отдыха и к «Национальному парку Байкал».

Общая территория, охватываемая проектом детальной планировки, – 781 га.

Благодаря выгодному положению района в плане города, в системе центра района неиз-



бежно появление объектов городского значения, поэтому проектом предусмотрены дополнительные участки и объемы для гостиниц, выставочных залов, открытого плавательного бассейна, туристических объектов, кинотеатров, яхтклуба, ресторанов, городских административных объектов, гаражей, зеленого театра и т.д.

В северной части к центру примыкает спортивная зона в составе стадиона, крытых и открытых бассейнов и спортзалов, спортплощадок, яхтклуба. Продолжает к северу зону центра по берегу залива Дворец пионеров с детским парком, туристическая гостиница.

По водному периметру района намечен маршрут туристско-прогулочного класса на теплоходах и катерах и предусмотрено 2 причала в пределах общественных центров района.

Здесь надо отметить и то, что вся прибрежная полоса относится к зоне повышенной сейсмичности (8,5-9 баллов) и здесь значительно повышен уровень грунтовых вод. Центральная часть полуострова относится к 8 – балльной территории, и вся стройиндустрия Иркутска была ориентирована на эту расчетную сейсмичность. Проблемы, какие применять типы домов, здесь не существовало.

Тогда Воронежский принял следующее решение: вся эта прибрежная, 50-метровой ширины полоса с повышенной сейсмичностью была превращена в линейный парк, что и было осуществлено в натуре, а вся застройка сгруппирована внутрь полуострова.

При выборе планировочного приема жилой застройки ставилась задача получить максимально возможный выход жилой площади с территории района.

Для расселения 150 тыс. человек (при обеспеченности жильем по норме 12 кв.м. жилой площади \* на жителя) потребовалась бы застройка исключительно 9-ти этажная и выше. Учитывая время строительства (1971 – 1980 годы) и имеющуюся строительную базу города, разра-

\* – норма жилой площади по строительным нормам и правилам того времени.

батывать и предлагать такое решение было бы нереально.

Второй путь, учитывающий реальные условия строительства, потребовал изыскания приема, способного конкурировать по эффективности с застройкой домами повышенной этажности.

Вся жилая застройка района формируется в 7 микрорайонов разной величины. Размеры микрорайонов и их форма зависят от местоположения на рельефе и положения относительно центров района.

Характерной планировочной особенностью каждого микрорайона является одна или несколько жилых улиц с обслуживанием и торговыми учреждениями в первых этажах.

Все улицы ориентированы таким образом, что из каждой раскрываются разнообразные перспективы: гладь моря с противоположным берегом, залив с интересным объемом на противоположном берегу, объект застройки центра или набережной и т.д. Этот прием должен обеспечить, наряду с простотой решения каждой улицы, ее индивидуальность.

Жилые пространства микрорайонов, в отличие от улиц, решены интимно, мелкокомасштабно. Они формируются из одного двора или двух-трех дворов разных форм, связанных друг с другом по незастроенному первому этажу или непосредственно переходят один в другой. Масштаб застройки в жилых дворах мелок, дворы, как правило, замкнуты, что должно усиливать впечатлительное уют.

В жилых дворах размещены площадки для игр детей и отдыха престарелых, простейшие спортплощадки для детей младшего школьного возраста.

Смежно с жилыми дворами находятся участки детских садов – яслей. Жилые дома, окружающие участки детских учреждений, имеют выходы в противоположные стороны и при помощи платформ-галерей связаны с площадками отдыха.

В застройке применены 5-этажные жилые дома (60%), 7-9-этажные (24 %) и 12-25-этажные (16 %). Распределены они в массе застройки неравномерно.

Основной тип домов в ми-

крорайоне 5-этажный. 5-7-9-этажные здания применяются для угловых и крестообразных вставок и иногда включаются в застройку как рядовой дом ( I –я очередь строительства), 12-25-этажные здания размещены преимущественно на Морской набережной и по магистрали «Байкальский луч».

Все платформы, связанные между собой, составляют вместе с эксплуатируемыми крышами магазинов и предприятий обслуживания 2-й уровень, связанный с первым (уровень земли – площадок отдыха, озеленения, проездов) в определенных местах лестницами и пандусами. 1 и 2 уровни образуют вместе единую систему пешеходных связей, полностью изолированную от транспорта.

Архитектурная выразительность жилых комплексов должна быть достигнута за счет контрастного сочетания лапидарного облика массива жилой застройки и богато детализированных, пластичных, насыщенных малыми формами первых этажей и пешеходных платформ.

Строительство 1 группы домов этого жилого района было начато по его же проекту застройки еще до отъезда семьи Воронежских из Иркутска. Надо сказать, что обывателями это не было принято на «ура» и критиковалось «кумниками» в средствах массовой информации, дескать, что это вы опять загоняете нас во дворы-колодцы, в старые капиталистические времена. И при этом никто не отдавал себе отчета в том, что двор-колодец имеет определенные пропорции по отношению высоты здания к ширине двора. А здесь мы имели уютные жилые пространства, которые подразделяли территорию на следующую цепочку: дом – двор (именно твой двор) – улица – магистраль, что вписывалось в градостроительную иерархию этих городских пространств и территорий. И в этом проекте Воронежский организовывал по-другому жилую среду, в противовес модной в то время свободной планировке, которая часто копировалась на иных местах, превращаясь в полную бессмыслицу. Он вернулся к замкнутому двору, и

здесь замысел был не только в том, чтобы вернуть людям их двор. Учитывалось и то, что полуостров подвергался серьезным ветрам со стороны водохранилища, особенно в осенне-зимний период, и эти замкнутые пространства создают определенный микроклимат. На техсоветах критиковалось, и особенно органами Санэпиднадзора, что, дескать, будет застойный воздух, особенно при 9-этажной застройке, что это будут «каменные мешки». Как ни странно, ничего этого сегодня не наблюдается.

Решение Воронежского и в плане линейного парка по периферийной зоне полуострова, и с точки зрения устройства замкнутых дворов, защищающих жильцов от неблагоприятного сезонного влияния водохранилища, и восстановления двора как ячейки общения – все кажется очень разумным и практичным.

С полным правом можно отметить, что лучшей градостроительной работы, чем эта, в Иркутске не было и нет. Это – главные работы Вячеслава Степановича в Иркутске. Кроме того, это работы, которые повлияли на формирование градостроительного мышления всех последовавших за Воронежским архитекторов.

Это был яркий пример и урок того, как должен вести себя настоящий градостроитель в городе.

Кроме работ в Иркутске, Воронежский разрабатывал генпланы и последующую градостроительную документацию других городов области. Так, авторским коллективом в составе: Бух, Воронежский, Пхор – был выполнен генплан города Усолье-Сибирское, имеющем в своей структуре вредное химическое производство. Для разработки природоохранных комплексных решений генплана проектом институтом была приглашена Академия Наук, ее Сибирское отделение, которая дала научное обоснование погодных особенностей этого района. Так как город расположен вдоль реки, то происходит суточное перемещение воздушных масс: ночью движение воздуха от реки, днем – к реке. И Воронежский предложил оставить для движения этих воздушных масс специаль-

ные незастраиваемые «коридоры», чтобы таким образом «проветривать город». Эта идея и была заложена в основу генплана.

Затем был генплан города Нижнеудинска, ПДП Центрального района и проект застройки микрорайона № 1 г. Шелехова (авторы: Аптектман В.М., Воронежский В.С.), генплан города Белая Зима (этот проект не был реализован).

К сожалению, жизнь сложилась так, что вся группа приехавших в начале 60-х годов выпускников МАрХИ со временем вернулась в Москву, каждый по каким-то, вполне определенным для себя семейным обстоятельствам.

В 1971 году уехали и Воронежские. Но после 10 лет активной творческой работы в Иркутске Вячеслав Степанович с таким же энтузиазмом занялся проектированием подмосковного научного центра г. Пущино Московской области, где работал главным архитектором мастерской № 9 ГИПРОНИИ АН СССР. И ему было неважно – большой город или маленький, важна была та среда, которую он создавал как архитектор, и качество жизни людей в этой создаваемой среде. Он считал, что нужно любить, проектировать и строить тот город, в котором живешь, независимо от его размеров и статуса.

Воронежский Вячеслав Степанович умер 26 марта 1999 года в г. Пущино.

Как написала мне в письме Валерия Марковна: «Он ушел из жизни «на бегу». Это были весенние школьные каникулы, на следующий день он собирался пойти с внуками Федей и Степой в лес на лыжах. На стене остался висеть список неотложных дел, на столе остались последние эскизы.....»

Прошло 5 лет... Вспомним, помолчим... и порадуемся, что был такой человек.

Архитектор по образованию, призванию и убеждению, в жизни – человек мужественный, надежный, без жалоб и нытья, без сетований на «не то время, не те обстоятельства, не те люди», умеющий принимать решения и брать ответственность на себя.

При написании этой статьи использованы также вос-

поминания о Воронежском Вячеславе Степановиче его коллег и друзей: Бержинского Ю.А., Буха В.Ф., Марченко В.К., Пхора Е.Б.

Большое спасибо.

**Светлана Середенкина**



# Рефлексии мимоходом

Ренессанс в иркутской архитектуре на сегодняшний день для меня лично неоспорим, но мы привыкли к ренессансу относиться с пие-тетом, а это время было далеко не идеальным – крестовые походы, междоусобные войны и масса других кровавых событий сочетались с очень активным деятель-ным оптимизмом и азартом созидания.

За последнее 10-летие в Иркутске появилось множество неоднородных выразительных проектов, обозначивших очень заметное обновление и осмысление городской среды.

Бросается в глаза репрезентативность стиля. Само по себе это понятие не является архитектурным термином. Он принадлежит портретной живописи, т.е., к примеру, вы изображены на полотне при всех своих регалиях, наградах и, если к вам это имеет какое-либо отношение, в мундире, но применительно к архитектуре сегодняшнего дня «ваш портрет» выглядит следующим образом: вы, с трепетной любовью просматривая ордена и медали вашего отца и деда, примерили их на себя и, глядя в зеркало, оцениваете свою вот такую вот представительность во всех ее ракурсах. Сегодняшние ракурсы и ностальгические силуэты как в центре города, так и на удалении от него несут в себе облик такой репрезентативности. Неэтично и, наверное, некорректно было бы вести речь о недостроенном объекте, но уже его сегодняшний облик дает все основания причислить к разряду вышеизложенного достоинства.

Жилой комплекс «Новый город» и по планировочной конфигурации, и по своему облику получил массу стиливых фрагментов из классической архитектуры в сочетании с массивом балконно-унифицированных ритмов, причем этот смысловой мотив совершенно очевидно привел в некоторых сегодняшних ракурсах (со стороны ул. Советская) к «вывихнутой из суставов» архитектуре.

Конечно, никому из нас не по плечу осилить и ассимилировать агрессивно-жарголирующие

шлейфы средств массовой информации как по телевидению, так и в печати. Дыша в атмосфере такого качества, нам удастся свое собственное агрессивно-радостное творчество, которое, выходя из под наших собственных рук, становится многократно тиражируемым сюрпризом провинциально вычурного звучания. Однако даже при таком взгляде отмечается в облике жилого комплекса обнадеживающая и вдохновляющая неоднозначность творческого подхода к решению поставленной задачи: объект находится в окружении экстремальных, вечно живых трущоб, которые уже и неизвестно, когда будут снесены, и своей изворотливой гипертрофией стиливых сочетаний реабилитирует данную площадку, оставляя в своем облике печать прошлого, которое воочию подтверждается его присутствием, и даже ностальгические живописные симпатии по отношению к старине просто кощунственны.

\* \* \*

Вездесущий «корпус быстрого реагирования» бутиковых иконографий торговых пространств уже привел к отсутствию магазинов-магнитов, деморализовав и ассимилировав тем самым привычные торгово-общественные доминанты центра города. Центр превратился в оптово-розничный транзит неопознанной интернациональности с сиюминутной дизайнерско-косметической, чаще вульгарной помпезностью скоростных торговых выгод арендаторских ангажементов дефицитных территорий. Однако врезке этому – событие !!! Ввод в эксплуатацию 1-ой очереди строительства «Пассажа на Литвинова», где осуществилась богатейшая смысловая глубина торгово-общественного пространства городского центра, которая в архитектурной терминологии стала иметь сравнительно недавно свое название – МОЛЛ, и все разнообразие контекстуальных потенциалов получило не сиюминутно-соблазнительную гиперболизацию и метафоричность, а ее органичную последовательность – фабулу сце-

нографии торгово-пешеходного сюжета. Не имея ни тени сомнения, считаю себя обязанным осветить свое собственное понимание органичности. Обращаю ваш взор на то, что в актерском мастерстве фундаментальным является органичность, т.е. вы, зритель, видя актера на сцене, ясно ощущаете: «Да! Эти слова, эти мысли принадлежат именно этому человеку, его данности в настоящий момент, и не имеет значения, кто перед вами – блистательный мерзавец или аморфная добродетель, значение имеет истинность существа, и вы верите в достоверность происходящего на сцене».

Когда вы попадаете внутрь «Пассажа на Литвинова», вас призывает именно такая органичность этого сооружения. В его пространстве действительно все достоверно и истинно. В нем ощущается не торговое заведение, а продолжение улицы города с ее непредсказуемыми ракурсами, планировочными изгибами уюта. Все это в своей изысканно элегантно виртуозности создает ощущение достоинства собственного присутствия в городской среде этого сооружения.

Вы не увидите в этом здании ни фасадной косметики, ни вычурных дизайнерских шлейфов осветительных арматур. Все здесь достоверно в сдержанно элегантных акцентах интерьера. И, наконец, светопрозрачное покрытие торговой улицы довершает общую картину. Архитектурным событием это здание стало благодаря несомненной смелости и мужеству уважения его авторов к контекстуальной глубине исторически ценной застройки центра города, не менее чрезвычайно живучей на сей момент. Авторам удалось избежать соблазна соорудить нечто вроде помпезной пародии или сарказма в «новоделе». Впечатляет и то обстоятельство, что скопление критической массы товара авторами и владельцем этого объекта мастерски обойдено стороной.

\* \* \*

Архитектура есть окультуренное искусственное пространство,

т.е. это не картина мира, но просто мир. Но в отличие от ландшафта, она не молчалива, а наоборот, транслирует идеи и идеологии, т.е. синхронности, резонантности и ритмичности смысловых ценностей, которые в конечном итоге представляют собой культуру в целом, ее структуры, конструкты и универсумы. Почвой архитектуры является история, но история – это движение, а космос стабилен, и эту стабильность афористично, силуэтно, виртуалитетно подтверждает архитектура фактом неподвижно зафиксированного символа. Художественная форма архитектуры, возникающая на фоне истории, – самостоятельный сюжет рефлексии мастера. Философ М. К. Мамардашвили в своих лекциях о топологии творчества, обращая взгляд на то, что пространство имеет свою геометрию (в нашем случае пол, стены и потолок), указал, что время тоже имеет свою геометрию – это наша психика. По утверждению В.П. Резвина, архитектуры в доисторическое время не существовало и, по всей вероятности, причина кроется в том, что цивилизация находилась в младенческом возрасте, так как у младенца органы чувств проявляются по мере роста. Справедливо обратить внимание на то, что архитектура проявляется по мере взросления цивилизации как орган чувств, рефлексиирующий и созидующий. Алгебраическое взаимоуничтожение знакопеременных инициатив, как деловых, так и межличностных, делают сегодняшнюю архитектуру, с одной стороны, обваль-но авральную либо неповоротливой, с другой, изначальные смыслы либо трансформируются до неузнаваемости, либо прекращают свое существование. Ассоциативно этот эффект более нагляден в образовании зимних наледей, когда последующий слой льда разрывает предыдущий своим замерзанием; становится понятным появление резонансных стиливых фрагментаций в неисчислимых тиражах «новодела».

Совсем недавно, каких-нибудь 30 лет назад, будучи студентом

потока «А – 73», мне довелось на собственной практике постижения профессиональных ценностей архитектора убедиться в том, что многократное тиражирование оригинальных художественных форм приводит к деградации их уникальности. Мой учитель чутко и зорко отслеживал всю вирусологию творческих тупиков подобного плана, помогая либо вовремя от них избавиться, либо, уже находясь в инфицированном состоянии, обрести творческий иммунитет. То время для всех нас было аврально-экстремальным, но гипнотизм азарта и энтузиазма нашего учителя по сути дела растворял и компенсировал всю скудность учебной базы новорожденного факультета. Сформированный таким образом «экстремалитет» профессии и зоркое присутствие наставника внесли ясность понимания того, что цельность и выразительность художественного образа несовместима с мнимым абсолютом однажды пережитого экстаза гармонии пропорций; обворожительная идея является частью пульсирующего целого, и масштабы этой идеи – беспредельность. Но наряду с этой беспредельностью, таковая идея обладает стилевой закономерностью и артикулированной читабельностью знакоткани смысловой структуры художественного образа. В ходе этого процесса не возникает вопросов «куда, сколько, зачем...», и такая турбулентность соответствия стала фундаментальной в оценке взрослеющих смыслов и ценностей профессии.

Полагаясь на свой собственный кругозор, смело заявляю, что не считаю себя заложником устаревших концептуальных смыслов вчерашнего дня. Сегодняшняя феерия ядовито-недозревших идей как в концепциях, так и в их реализациях составляет достаточно затянувшийся вакуум собственных неовещественных симпатий. Вакуум заполнился критической массой «постоянства сиюминутности» происходящего.

Абсурдная последовательность рекламно-подстрекательских акцентов на оптово-розничный

кич обналичивает во мне ниже-следующую рефлексю: «Горные вершины спят во тьме ночной» – первая фраза, «дважды два – четыре» – вторая фраза, а теперь синтез – химера – артефакт – абсурд: «Горные вершины (дважды два) спят во тьме (четыре) ночной».

Сергей Алексеев

## Информационно-методический справочник

### «Прогрессивные технологии в строительстве. Комплектные системы отделки помещений КНАУФ»



В справочнике представлены материалы и чертежи по применению **гипсокартонных и гипсоволокнистых листов**, а также **профилей**, применяемых по их креплению. Рассмотрены технологии применения широкого спектра продукции КНАУФ для строительства, «сухой» и «мокрой» отделки стен, полов, потолка, перегородок.

Данный справочник содержит в себе наиболее полный объем информации и документации по комплектным системам КНАУФ, изданной на русском языке. На **450 страницах** этого тома аккумулированы материалы из **16 источников** официальной документации КНАУФ (альбомы, монографии, учебники, справочники).

Удобный формат и максимум полезной информации сделают этот справочник Вашей настольной книгой.

**Розничная цена – 200 руб.  
Оптовая цена – 150 руб.**

Если этот справочник поможет Вам сэкономить хотя бы один лист гипсокартона, гипсоволокна или пару банок «сухих» или «мокрых» шпаклевок, это уже окупит стоимость справочника.

**Тел.: 42-37-26,  
42-37-27, 42-37-28**

круглый стол

# «Конкурс. To be or not to be?»

УЧАСТНИКИ

**Владимир Федорович Бух**  
архитектор, председатель комиссии по профессиональной этике Иркутской организации Союза архитекторов РФ

**Елена Ивановна Григорьева**  
председатель правления Иркутской организации САР

**Александр Альбертович Колесников**  
ОАО «Иркутскгражданпроект»

**Владимир Борисович Стегайло**  
корпорация «Фортуна»

**Алексей Николаевич Буйнов**  
ОАО «Иркутскгражданпроект»

**Николай Евгеньевич Жуковский**  
ОАО «Иркутскгражданпроект»

**Инна Евгеньевна Дружинина**  
ОАО «Иркутскгражданпроект»

**Наталья Владиславовна Шерстова**  
ОАО «ГипродорНИИ»

**Александр Брониславович Гладков**  
инвестиционно-строительная компания «Философия города»

**Галина Васильевна Урлапова**  
ООО ТПО «Иркутскархпроект»

**Хадича Асаналиевна Дулатова**  
журналист

Поводом для проведения 18 декабря 2003 года «круглого стола» стала печальная судьба архитектурных конкурсов, которые донныне проводились в Иркутске и Иркутской области. Для обсуждения были сформулированы два вопроса:

- 1) Нужны ли архитектурные конкурсы в Иркутске вообще?
- 2) Как проводить конкурсы, чтобы они были полезны городу?

**Колесников** Современное архитектурное сообщество уже и не мыслит воплощения лучших архитектурных и градостроительных проектов иначе, чем через конкурсы, через соревновательное сито. Чтобы достичь серьезных результатов, необходимо открытое профессиональное состязание. Можно вспомнить конкурс на здание Оперы, ставшей символом Сиднея, и конкурс на Новую оперу в Париже. В Сиднее четко поставленная цель – «Театр – символ города» – определила выдающийся результат, достигнутый архитектором Йорном Уотсоном. А в Париже размытое задание и неясно сформулированная цель конкурса не дали ожидаемого результата. В итоге парижане получили современное здание Новой оперы, но не выдающееся сооружение.

Что касается конкурса на Мариинку-III... Мне кажется, что в России нет положительного опыта проведения конкурсов. Проекты-победители архитектурных конкурсов 30-х годов XX века не были реализованы. Я участвовал в закрытом конкурсе на проектирование центра города Ангарска, который состоялся в 1980 году. На наш взгляд ложно сформулированные задачи конкурса мы сразу отвергли и предложили свое видение темы. С тех пор прошло 23 года, нового центра в Ангарске до сих пор нет, но в музее Щусева висит экспозиция с историей ангарского конкурса, проиллюстрированная именно нашей работой, проектом иркутских архитекторов, выполненным под руководством Павлова.

На моей памяти, сколько бы в Иркутске ни проводилось конкурсов, они всегда сопровождалась размытыми заданиями, без явного желания получить яркий результат. Либо конкурс проводится ради галочки, либо ставятся ложные цели и задачи.

**Григорьева** Для меня не существует вопроса «Нужны ли конкурсы?»

Нужны однозначно. Речь может идти лишь о том, как сделать, чтобы они были привлекательны: а) для архитекторов, б) для заказчика. Ведь архитектурный конкурс – это PR-демонстрация уровня заказчика. Что нужно делать, чтобы результаты конкурсов реализовывались?

**Бух** Любое соревнование дает результат, если оно проводится по правилам. Наша беда в том, что конкурсы в России проводятся не по правилам, а для реализации интересов определенного круга людей. В спорте это называется «договорная игра».

Как определить, на какие объекты необходимо проводить архитектурные конкурсы? По общим положениям, их нужно проводить на важные градостроительные объекты.

**Колесников** Это положение очень существенно для Иркутска. В Москве есть рабочий Генеральный план, который постоянно совершенствуется. В Иркутске Генплан давно устарел, а новый находится в процессе разработки. Чем руководствоваться в работе иркутским архитекторам? Неизвестно. Но при этом предместная площадь в центре Иркутска активно застраивается без общего градостроительного видения. Возможно, пора поставить на Градостроительном совете вопрос об организации архитектурных конкурсов на основные, важнейшие для города площадки, определить и утвердить их перечень.

**Бух** Помните недавний конкурс на новый мост через Ангару? Победил, на мой взгляд, блистательный проект группы зодчих, которые выступали от Иркутской организации Союза архитекторов. И что? Новый мост возводят по другому проекту, по-моему, вообще без участия архитекторов. В результате город получит заурядное инженерное сооружение.

**Колесников** Оно так и называется – мостовой переход, а не мост.

**Бух** Посмотрите на первый мост через Ангару, построенный в 30-х годах! Ну разве новый мост, который начали строить в конце 90-х, сравнить с ним по архитектуре, хотя архитектурная и инженерная мысль за эти годы продвинулись очень далеко?! Пресса в истории с новым мостом промолчала, Союз архитекторов промолчал. Никаких реакций! Как будто так и надо: был конкурс, был победи-

тель, и их не стало!

Второй конкурс на разработку проекта туристического комплекса на Байкале возглавил Союз архитекторов. Можно сказать, что он прошел нормально, было пять-шесть работ, из которых жюри выбрало и объявило победителей. Но насколько я знаю, они также отодвинуты от дальнейшей работы. Проект будут разрабатывать люди, не имеющие отношения к конкурсу, и лишь частично привлекут студентов, которые завоевали третью премию.

В ноябре компания «Востсибстрой» провела конкурс на комплекс жилых домов возле кинотеатра «Баргузин». В жюри было три архитектора: я, главный архитектор Иркутска Третьяков, заместитель председателя Комитета по городскому обустройству Хомутильников, а также не то три, не то четыре представителя заказчика. В общем, конкурс был странный и проводился ради того, чтобы выбрать из представленных проектов тот, который согласует и «даст добро» на строительство главный архитектор города. Заказчик открыто декларировал это прямо на жюри. В итоге Третьякову представили несколько проектов, и он выбрал, по его мнению, наилучший.

**Григорьева** Интерес заказчика понятен, но в чем же тогда цель этого конкурса?

**Бух** Здесь все неправильно: положение, условия конкурса, состав жюри, нарушение анонимности. Ну и что нам теперь делать? Проводить в Иркутске такие конкурсы и дальше? Но они и так достаточно себя скомпрометировали. Это ж какое мужество и силу воли надо иметь, чтобы не потерять интерес к участию в архитектурных конкурсах после таких вот «блинов комом»? Видимо, Иркутской организации Союза архитекторов нужно брать это дело в свои руки.

Я ознакомился с Положениями по конкурсам Европейского Союза, Гостроя России и Министерства культуры, а также Московского правительства и почерпнул из них много интересного. Во всяком случае, я уверен, что условия конкурсов, которые проводятся в Иркутске, составляются с нарушением общепринятых норм, правил и положений, состав жюри подбирается не в том количестве и не в

том качестве, как требуется, а результаты конкурса мы отдаем в распоряжение заказчика. В московском Положении четко прописано со ссылкой на статью закона: если победитель конкурса не привлечен к дальнейшей разработке проекта, он может через суд обязать организатора конкурса восстановить справедливость. Кстати, победитель конкурса на концепцию застройки площади разрушенного террористами Всемирного торгового центра в Нью-Йорке архитектор Дэниель Либекин, которого заказчики конкурса попытались задвинуть на вторые роли в дальнейшем проектировании объекта, через суд добивается своих прав.

Простите меня за такую пространную речь, но я хотел бы подчеркнуть, что есть общие конкурсные правила, которые Союз архитекторов должен взять под контроль. Александр Альбертович совершенно справедливо говорит о необходимости четко сформулированных условий и задач для любого архитектурного конкурса. Причем эти условия в равной степени должны быть обязательны как для участников, так и для организаторов. А то получается интересный перекосяк: заказчики выставляют участникам целый ряд требований, но на себя никаких обязательств не берут. Единственный арбитр в конкурсе – это жюри численностью не менее девяти человек. Причем, в Положениях прописано, что 2/3 должны быть профессиональные архитекторы, и только 1/3 – представители организатора и заказчика. Победитель конкурса получает право на ведущую роль в дальнейшем проектировании и строительстве. Так должно быть по закону. Любое нарушение закона можно обжаловать через суд.

В Положении также сказано, что без визы Союза архитекторов условия и программа конкурса в работу не запускаются. Кроме того, все члены жюри должны подписать программу и условия конкурса в знак того, что они согласны судить по предлагаемым правилам. Что касается Иркутска, нашей организации Союза архитекторов придется поставить перед администрацией вопрос о разработке Правил или Положения о проведении конкурсов для города, а может быть, и для всей Иркутской области.

Можно посмотреть, как это сделали москвичи. Мэр Лужков составил условия конкурса, основываясь на Положении Госстроя и Минкультуры,

куда он добавил несколько пунктов из Положения Евросоюза, которые у нас не принимались во внимание. Иркутяне могут воспользоваться примером и опытом москвичей. А в дальнейшем, в случае нарушений условий конкурса, необходимо добиваться нормального проведения профессиональных соревнований и реализации прав победителей вплоть до суда. По мосту все промолчали, и что получит город в результате?

**Григорьева** Конкурс на проект нового ангарского моста мы выиграли. Жюри, хоть и составленное не по правилам (в нем было мало архитекторов), тем не менее, выбрало проект. Он попал в фокус общественного внимания и был освещен СМИ как остроумный, рациональный и очень теплый, человеческий объект. Но потом заказчик конкурса – «ГипродорНИИ» – и заказчик моста не дали возможности победителям защитить свой проект. Авторы предлагали провести сравнительную экспертизу двух проектов: это нам не позволили сделать и не дали возможности осветить наши предложения в средствах массовой информации.

**Бух** А разве прессе надо давать что-то освещать? Она не берется освещать сама?

выиграли его, а дальше пусть решают и отвечают люди, обремененные властью: нужно им высокопрофессиональное решение поставленной задачи или им важно за счет ведомственных интересов и в угоду сиюминутным выгодам реализовать нечто совершенно другое. Возможно, такой итог мы могли бы опротестовать, но у нас не было особых оснований, так как в условиях не было ничего сказано насчет воплощения проекта-победителя.

**Бух** Дело вот в чем. Допустим, что заказчик не прописал это условие конкурса, вы этого не знали, но это не освобождает стороны от соблюдения закона: если вы выиграли конкурс, то при любых условиях имеете право проектировать дальше. Тут в действие должен вступать Гражданский кодекс Российской Федерации.

**Жуковский** В Российском положении четко написано: «Авторы проекта, получившего первую премию, с их согласия должны привлекаться к дальнейшей разработке этих проектов, если иное не было оговорено». Согласно Положению Евросоюза победа на конкурсе является своего рода заключением договора на разработку проекта.

**Бух** А в законе говорится, что, если организатор по истечении месяч-



**Григорьева** Это риторический вопрос.

**Колесников** Владимир Федорович прав, говоря о том, что условия конкурсов должны быть составлены корректно и тщательно, а цели и задачи прописаны точно. Для меня это важнейший момент. В пресловутом конкурсе на мост, который мы выиграли, нигде не было написано, что этот проект будет реализовываться. Поэтому, «играя» в этот конкурс, я не питал никаких иллюзий. Мы сыграли, подтвердили свой профессиональный уровень, получили комплименты,

ного срока не заключил договор, на него можно подать в суд и через суд принудить его заключить договор. Вот что сказано в московском Положении: «Автору или коллективу-победителю конкурса на архитектурное решение должно быть поручено выполнение проекта на последующих стадиях проектирования. Заказчик в течение 20 дней после выявления победителя конкурса обязан заключить договор на выполнение последующих стадий проектирования. При невыполнении данного требования победитель конкурса в соответствии

Владимир Бух  
Владимир Стегайло  
Хадича Дулатова  
Инна Дружинина

со статьей 448, пункт 5 Гражданского кодекса РФ вправе обратиться в суд с требованием о принуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения». Пожалуйста, что вам еще нужно?

**Жуковский** Этот момент обозначен практически во всех конкурсных Положениях. Более того, все условия конкурса формируются и согласовываются местными общественными организациями. Положение Российское разработано для проведения всех конкурсов: на памятники, на скульптуры, произведения искусства, в том числе на здания и сооружения. В Европейском четко прописаны положения именно архитектурного конкурса. Московское Положение разработано для проведения архитектурных и градостроительных конкурсов, и в нем указывается, что организатором может быть Москомархитектуры. В странах Евросоюза все определяет Совет Европы, и организаторами конкурса могут быть любые физические лица, предприятия и учреждения, независимо от формы собственности.

**Колесников** В Германии мы были в крупном бюро известных немецких архитекторов – отца и сына Кляйхусов, которые построили едва ли не половину Берлина, и в нескольких не-

которого мы еще только пытаемся работать, включая законодательство о градостроительстве и архитектуре, единственное место, где можно обсуждать вообще качество архитектуры и говорить о ней, – это только конкурсы. Потому что в любом другом аспекте продукты архитектурного творчества защищены лицензиями, сертификатами и авторскими правами.

**Бух** Полагаю, что мы должны заострить внимание именно на этом. В городском Положении об архитектуре есть пункт, что на Управление архитектуры и градостроительства возложены функции по повышению выразительности застройки города. Но закон никому не дает права, в том числе и Управлению архитектуры, вмешиваться в конкретный архитектурный проект. То есть оно не может проводить экспертизу архитектурных объектов в городе. Таким образом, по закону единственным инструментом повышения качества застройки и архитектурной выразительности является конкурс. Соревнование для того и устраивается, чтобы выбрать оптимальное, лучшее из возможных решение конкретного места застройки.

**Григорьева** Причем квалифицированный составом жюри, не так ли?

**Бух** Естественно.

шлось обратиться в Москомархитектуры, где имеется специальный отдел конкурсного проектирования. Начальник этого отдела г-н Ракитин является одним из создателей московских и российских норм и участвует в создании программы и условий на каждый следующий конкурс. У нас есть договоренность, что если в Иркутске возникнут какие-то сложности с разработкой квалифицированных условий и программ конкурса, то мы можем обратиться к нему за помощью. Г-н Ракитин располагает огромным опытом и хорошей базой аналогов проведенных недавно конкурсов.

Что касается организаторов... Конкурсы на важнейшие городские площадки могут инициировать заказчик в лице городской администрации, фирмы-производители строительных материалов, другие предприятия и физические лица. Помните конкурсы на мансарды Велюкс, на объекты с использованием кровельных материалов Катепал? Это тоже нельзя упускать из виду.

**Колесников** Одним архитекторам нравится конкурировать и играть в конкурсы, другим не очень. Если архитектор уверен в своем, так сказать, таланте и прочем, ищет возможность проявления, ему необходим выплеск творческой энергии. Другие довольствуются собой. Отсюда вытекает вопрос, кому нужны конкурсы? Если только самим архитекторам, то мне это неинтересно. Вернемся к примеру с Сиднейской оперой, которая была нужна австралийскому обществу, чья-то группа выражала группу избранных лиц в виде мэра, эров и прочих неведомых мне людей. И я спрашиваю себя, а в Иркутске кому-нибудь нужны конкурсы?

**Дулатова** Наверное, они нужны жителям Иркутска.

**Колесников** Может быть, это нужно жителям Иркутска, архитектурной общественности, но почему сегодня мы печем мертворожденные проекты? Потому что, по большому счету, конкурсы совершенно не нужны тем, кто владеет городом под названием Иркутск. Им это не надо, так как они все знают заранее. Поэтому я с таким пессимизмом отношусь к этой теме, при всей ее серьезности. В Иркутске конкурсные процедуры нарушаются от начала до конца. В принципе, большинство постановлений мэра можно отменить через суд.

**Дулатова** Я общалась с руководителями фирмы «Сибстройсол», которая строит жилые дома на бульваре



Владимир Бух  
Александр Колесников  
Николай Жуковский  
Елена Григорьева

больших фирмах, возглавляемых молодыми архитекторами, где работают по 5-8 зодчих. Нам рассказывали, что от 30 до 60 % заказов они получают только через игру в конкурсы. В Германии это давно сложившаяся практика, которая позволяет на конкретном месте получить действительно лучшее решение. Но немцам это нужно, а нам? На мой взгляд, другого пути у архитектуры просто нет.

Мы с Владимиром Федоровичем недавно обсуждали эту тему, и он сказал потрясающую вещь: по существующему законодательству, в рамках

**Григорьева** Кстати, в московских нормах разработана система формирования жюри. Там специальная фирма проводит анализ и разрабатывает таблицу о рангах, куда заносят столичных архитекторов, имеющих высокий рейтинг. Для каждого следующего конкурса состав жюри выбирается из этого списка по жребию. В столице члены жюри не имеют права общаться с участниками конкурса и т.д.

В ноябре я поработала в составе жюри московского конкурса «ДОМзагородом». Мне не хватило комплекта по правилам, по аналогам, и при-



Гагарина. Уму непостижимо, какие препоны со стороны чиновников городской администрации, самоуправство местного олигарха и его холопов приходится преодолевать этой компании. И это фирме, которая строит элитные дома в Иркутске на деньги инвесторов из Якутии! Кстати, по словам директора компании, их заставили перепроектировать часть здания, потому что, с точки зрения главного архитектора города, выбранный инвесторами проект не соответствовал архитектурному облику Иркутска. Угадите, кто делал новый проект? Что уж говорить о других, более мелких фирмах?

**Колесников** Я давно знаю руководителей компании «Сибстройсол». В чем суть их проблем? При нормальном порядке дел архитектурно-планировочное задание выдается собственнику земли. У нас в Иркутске все не так: сначала ты должен сделать какую-то часть работ, потом тебе отведут предварительные границы, а затем, сославшись на то, что это всего лишь предварительные границы, в АПЗ снова что-нибудь поменяют. Правила игры сделаны только для одной стороны. Отвечать друг перед другом по одним правилам здесь не принято. Так что проектировщикам и строителям остается только взывать к чиновникам, умолять их. Другого не дано!

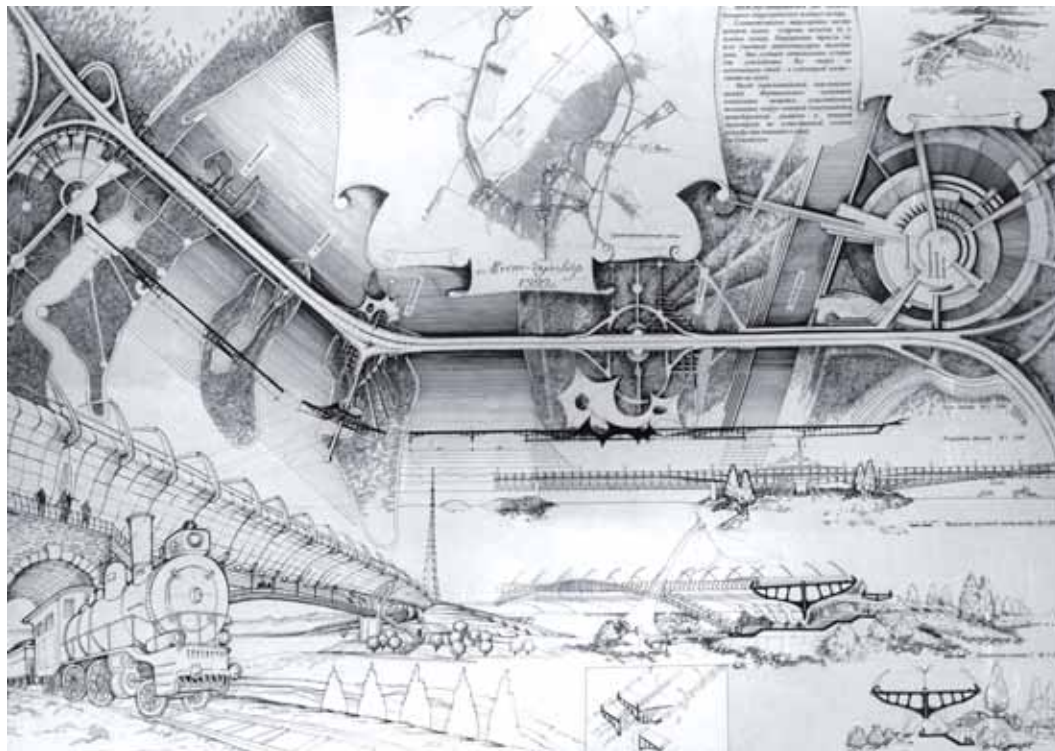
**Дулатова** То есть, Александр Альбертович, с вашей точки зрения, сегодняшняя дискуссия не имеет цели? Пустое сотрясение воздуха и все?

**Колесников** Нет! Цель сегодняшней дискуссии вполне определенная: привлечь внимание общественности и указать на то, что есть такая проблема и мы рано или поздно столкнемся с ее результатами. Важно понять, что архитектура – это не скульптура, пусть даже такого масштаба, как монумент Александру III, который сбросили с пьедестала, потом отлили и снова поставили. Захотят, опять скинут и опять поставят. Архитектура делается на века, и ошибки в ней стоят очень дорого.

**Бух** Я бы хотел вмешаться в полемику и добавить, что архитекторам тоже нужен конкурс, чтобы получать заказы в соответствии со своим талантом, а не по личным связям с тем или другим должностным лицом.

**Колесников** Но в Иркутске этот механизм не работает, и, на мой взгляд, лучшие архитекторы сидят здесь без работы.

**Жуковский** Правильно организованный конкурс – это стимул для архитекторов.



**Стегайло** Нам нужно изначально определиться: надо это обществу или не надо. И на эту канву нанизывать все, что связано с проведением конкурсов.

**Бух** Что касается общества... В Кодексе профессиональной этики есть такой пункт, где говорится, что архитектор при выборе между интересами заказчика и общества должен отдавать предпочтение интересам общества. Это его профессиональная обязанность, такая же, как у врачей: «Не навреди!»

**Григорьева** Я не могу сказать, что обществу это не нужно, но хочу поспорить о целях. Только не надо путать общество и городскую администрацию. Когда мы победили в конкурсе на новый мост, и это очень широко осветили в прессе и по телевидению, меня года два после этого случайные люди, родственники, знакомые терзали вопросами: «Как там мост? Он действительно будет такой или нет? А как вы на острова зайдете» и т.д.? Горожанам это было страшно интересно, им это очень нужно. Не нужно оказалось совсем другим людям. Я полагаю, что сегодня мы выступили и от лица архитекторов и одновременно от лица общества.

**Бух** На словах все любят общество, а городская администрация и вовсе на всех уровнях эксплуатирует слоган «Иркутск – культурный город». На мой взгляд, количество архитектурных конкурсов и их результативность – вот признак культуры всех слоев общества и руководства Иркутска

в целом.

**Буйнов** Мне кажется, что конкурсы – это некий элемент демократизации общества и демократизации архитектурного сообщества, когда все выступают в определенный момент на равных правах и выбирается лучший. Здесь Александр Альбертович хорошо сказал: «Играем по разным правилам, на разных условиях». По-моему, отсутствие перехода к конкурсной основе приведет к переделу собственности. Я избегаю слов «революция» и прочее и говорю о переделе собственности. Каждый слышит и видит за этими словами что-то свое: одни бандитский передел со стрельбой, другие подкованные игры со смещением чиновников. Любая попытка демократизации процесса ведет к сглаживанию острых углов и стремлению нормально работать в этой среде. Поэтому конкурсная основа обязательна и необходима именно на законодательном уровне. В беседе или в полемике с той же самой мэрией или областной администрацией стоит пользоваться, на мой взгляд, этими достаточно жесткими определениями. Ну и поскольку хотя бы на словах наше государство декларирует демократизацию общества, я думаю, что поддержку в этом будет найти несложно. Какие-либо тоталитарные шаги сейчас у нас не очень популярны. Поэтому конкурсная основа – это все-таки один из шагов к демократизации общества.

**Григорьева** Вот уже час наш президент отвечает на вопросы россиян.

Конкурсный проект моста через р. Ангару в г.Иркутске

11.1998-01.1999

I премия

Е.Григорьева  
Н.Жуковский  
А.Колесников  
А.Красильников  
В.Стегайло  
констр. Л.Латышев  
при участии арх. В.Горбенко

Я считаю, что на нашем круглом столе мы затронули несколько вопросов, которые нужно было бы задать ему. А вчера в Иркутске была создана антикоррупционная коалиция в НКО «Некоммерческие организации». У меня большое желание поговорить с ними на тему: «Может ли общественная организация противостоять коррупции, или это все-таки утопия?»

**Бух** В бронжилетах и касках, наверное, может.

**Григорьева** Общественная организация в бронжилетах – это что-то новое.

**Колесников** Я бы хотел вернуться к конкурсу на Мариинку-II, к результатам которого отношусь крайне пессимистично. Я почти уверен, что в нашей стране в очередной раз ничего не получится, несмотря на колоссальный авторитет руководителя Мариинки Гергиева. Достаточно внимательно посмотреть историю появления этого конкурса.

**Бух** По-моему, конкурс на Мариинку так громко прозвучал на всю планету, сделал такой блестящий PR для Питера, что питерскому правительству грешно не воспользоваться им. Насчет проекта Мооса. Это совершенно другой мир, абсолютно заоблачный и Питеру еще непонятный. Петербуржцы, видимо, вздрогнули, когда его увидели. В этом все дело. Но их постепенно приучат, подтянут, раздвинут занавеску на окне в Европу и позволят посмотреть, что там делается. Так что можем поспорить на бутылку коньяка, что Мариинку-II в Петербурге построят.

**Буйнов** Российский стыд сильнее российского разума. Из-за стыда будут строить.

**Дулатова** Я бы хотела обратиться к Владимиру Борисовичу. Какова Ваша точка зрения на проектные конкурсы вообще? Вы сказали, что наличие нескольких проектных организаций уже предполагает некое профессиональное состязание. Но как быть в ситуации, когда имеется кучка ангажированных зодчих, скажем, при каких-то городских структурах, имеющих вес, влияние и возможность диктовать условия остальным архитекторам? Что делать, если только эти избранные лица будут проектировать различные объекты в силу своей приближенности к разным органам власти? Как тут быть с конкурсом как объективным инструментом выявления оптимального архитектурного решения городских площадок?

**Стегайло** Слово «ангажирован-

ный» в той или иной степени можно применить к любому архитектору. Спросите зодчего: «Вот тебе объект! Ты хочешь, чтобы был конкурс?» Любой из нас и лично я сам ответим: «Конечно, нет!» Я понимаю, что наличие выбора, возможность сравнения разных подходов – это лучше. Но внутренне каждый зодчий считает, что он сделает проект лучше других. Тут возникает симбиоз и одновременно противоречие творческого индивидуализма и необходимости быть встроенным в общество. Слава богу, что у нас хватает понимания и мы пытаемся в Союзе архитекторов проводить идеологию защиты общественных интересов. При этом в своих действиях стараемся придерживаться Кодекса профессиональной этики архитекторов и принципов демократии. Во всяком случае, я пытаюсь подавить в себе профессиональный эгоизм и индивидуализм.

При этом я совершенно убежден в том, что городское сообщество в Иркутске не готово отстаивать свои интересы демократическими методами. Возьмем, как пример, уже упомянутый конкурс на Ангарский мост. Ведь не вышли иркутяне на демонстрацию, чтобы получить в пользование интересный архитектурный объект. Поинтересовались какое-то время, что там с мостом происходит, да и махнули рукой.

**Дулатова** Допустим, что иркутяне не умеют и не хотят защищать свои права на проживание в красивом и удобном городе, с красивыми и удобными мостами, домами, площадями и прочим. И как тут быть?

**Стегайло** Я полагаю, что в решении этих вопросов должны быть заинтересованы руководители города. Непонятно почему, но пока интереса с их стороны не наблюдается. Очевидно, городские власти не видят необходимости в архитектурных конкурсах. Нужно каким-то образом заинтересовать их и уже потом разбираться с договорными отношениями, о которых говорит Владимир Федорович. Практика показывает: даже если со мной заключат договор, нет никакой гарантии, что мой проект будет реализован на все 100 %. Любой зодчий может поделиться своими проблемами при строительстве спроектированного объекта: «Тут что-то отрезали, тут не получилось, тут подрядчик подвел, тут финансирование сократили и т.д.». В Иркутске лишь единичные объекты типа школы № 80 были воплощены без особого ущерба,

хотя и там при строительстве исключили бассейн. Участие в различных архитектурных фестивалях показывает, что первые места занимают, как правило, объекты, которые были реализованы в полном соответствии с проектом. К сожалению, такие случаи бывают редко.

**Бух** Я хотел бы подвести итоги нашей дискуссии. Во-первых, все участники круглого стола согласны с тем, что архитектурные конкурсы – это серьезная вещь и их нужно проводить так, как положено. Иркутская организация Союза архитекторов должна занять позицию, соответствующую своему статусу, и неукоснительно соблюдать ее. Во-вторых, мы должны разработать условия проведения конкурсов в городе Иркутске, может быть, в Иркутской области в целом, утвердить их и предложить административным учреждениям и всем заинтересованным организациям. При проведении архитектурных конкурсов все стороны процесса должны руководствоваться только этими утвержденными условиями. На этом можно поставить точку в сегодняшнем разговоре.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ  
АРХИТЕКТУРНЫЙ  
ФЕСТИВАЛЬ



ЗОДЧЕСТВО  
ВОСТОЧНОЙ  
СИБИРИ

# «Зодчество Восточной Сибири» – зеркало региональной архитектуры



Случайно или нет, но первый архитектурный фестиваль «Зодчество Восточной Сибири» состоялся в 2001 году. Такая запоминающаяся точка отсчета чрезвычайно удобна как для самих архитекторов, так и для местных краеведов, которые когда-нибудь займутся изучением истории фестивалей сибирских зодчих. «Зодчество ВС-2003», состоявшееся в мае прошлого года, собрало представителей Красноярского края, Иркутской и Читинской областей, республик Бурятия, Тыва, Хакасия и Агинского национального округа, подтвердив, таким образом, свою значимость для сибирских архитекторов.

Хроника фестиваля



В чем феномен региональных архитектурных фестивалей и почему они появились в России в последнее десятилетие прошлого столетия или на заре XXI века? Размышлять об этом можно долго, да и ответов может быть множество. Самое главное, видимо, заключается в том, что в эти годы архитекторы обрели абсолютную свободу для самовыражения. Но естественное желание творческих людей самим посмотреть и другим показать свои работы заставило их проводить в разных регионах России профессиональные состязания в виде фестивалей и конкурсов.

Иркутская организация Союза архитекторов России во главе с председателем правления Еленой Григорьевой затеяла региональный фестиваль «Зодчество Восточной Сибири» под влиянием хабаровских коллег, которые к тому времени провели уже пятый фестиваль «Зодчество Дальнего Востока». По словам Елены Григорьевой, члены правления Иркутской организации САР, входящие в Оргкомитет, за три прошедших года отработали технологию проведения столь широкомасштабного мероприятия и надеются, что при поддержке Комитета по культуре областной администра-

ции и частных спонсоров им удастся сохранить регулярность фестиваля. Ежегодно издаваемый каталог работ, представленных на «Зодчество Восточной Сибири», стал замечательным обзорным документом достижений сибирских архитекторов. В 2003 году генеральным спонсором фестиваля выступила строительная фирма «Фотон» из города Шелехов.

То, что архитектурный фестиваль в Иркутске проходит ежегодно и по времени предваряет международное «Зодчество» в Москве, является очень важным для сибирских проектировщиков. Круглые столы, дискуссии на злободневные отраслевые темы, мастер-классы известных столичных архитекторов, широкое освещение мероприятий фестивальной недели в областных СМИ существенно повысили интерес жителей региона к архитектуре в целом. С 2002 года постоянным информационным спонсором и летописцем всех событий фестиваля является региональный журнал о строительстве, материалах и услугах «Строим вместе». По мнению архитекторов из разных городов Сибири, «Зодчество ВС» стало для них интересной формой профессионального общения и повышения квалификации,

своеобразной школой по наработке выставочного опыта и накопления демонстрационной базы, готовой к любому вернисажу. Фестиваль «Зодчество Восточной Сибири» насчитывает всего три года жизни, но без него уже невозможно представить себе культурную жизнь огромного региона.

**хроника**

**Зодчество ВС-2001  
(6-9 июня)**

Место проведения – международный выставочный комплекс «СибЭкспо-Центр» и Дом архитектора. В программе: смотры-конкурсы лучших архитектурных произведений 1999-2001 годов по пяти разделам (постройки, проекты, молодежное и студенческое творчество, пропаганда архитектуры, студии детского архитектурно-художественного творчества), на которые было представлено 50 работ; круглый стол «Проблемы сибирских городов».

В фестивале приняли участие архитекторы Иркутской и Читинской областей, республик Бурятия, Тыва и Хакасия.

Открыл фестиваль президент Союза архитекторов России Ю.П. Гнедовский.

**Зодчество ВС-2002  
(27-31 мая)**

Место проведения – Областной художественный музей и Дом архитектора. В программе: смотры-конкурсы лучших архитектурных произведений 2000-2002 годов по пяти разделам, на которые было представлено более 100 проектов и построек; работ молодежи и студентов; издания; циклы статей и телепрограммы об архитектуре; произведения детей, обучающихся в архитектурно-художественных студиях Иркутска, Братска, Ангарска и Улан-Удэ; мастер класс А.Р. Асадова; круглые столы «Архитектура как ресурс», «Проблемы сибирских городов (Градостроительство и наследие)». Специальный внеконкурсный раздел экспозиции был посвящен постройкам последних лет, выполненным по муниципальному и го-

сударственному заказу.

В фестивале приняли участие архитекторы Иркутска, Ангарска, Братска, Бурятии, Тывы и Хакасии.

Почетные гости: член-корреспондент Международной академии архитектуры, член-корреспондент РААСН, руководитель мастерской № 19 «Моспроект-2» А.Р. Асадов и главный архитектор проектов Московского НИИ проектов объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения М.М. Асадова.

**Зодчество ВС-2003  
(12-16 мая)**

Место проведения – Областной художественный музей и Дом архитектора. В программе: смотры-конкурсы, на которые было представлено 70 проектов и построек; работы молодежи и студентов; издания; циклы статей об архитектуре; произведения детей, обучающихся в архитектурно-художественных студиях Красноярска, Иркутска, Братска, Ангарска и Улан-Удэ; лекция А.В. Кафтanova «Архитектура на орбите»; круглые столы «Архитектура и туризм», «Концепция генерального плана города Иркутска».

В фестивале приняли участие архитекторы Иркутской и Читинской областей, Красноярского края, республик Бурятия, Хакасия, Агинского национального округа.

Почетные гости: член-корреспондент Московского отделения Международной академии архитектуры, член правления Союза московских архитекторов и Центрального дома архитектора, старший научный сотрудник НИИ теории архитектуры и градостроительства А.В. Кафтанов; руководитель мастерской ВНИПИ генплана г. Москвы А.С. Цивьян; директор фонда «Градостроительные реформы», кандидат архитектуры А.А. Высоковский (г. Москва); председатель Новосибирской организации Союза архитекторов России В.В. Бородин; директор Красноярского Дома архитектора Е.П. Цой; главный архитектор города Грозный Д.А. Кадиев.

Хроника фестиваля



## IV Межрегиональный архитектурный фестиваль «Зодчество Восточной Сибири-2004»

Комитет по культуре администрации Иркутской области, администрация города Иркутска, Иркутская организация Союза архитекторов России, Восточно-Сибирский научно-творческий центр Российской академии архитектуры и строительных наук проводят фестиваль «Зодчество Восточной Сибири-2004».

Фестиваль проводится с 10 по 14 мая 2004 года в г. Иркутске в порядке подготовки к Международному фестивалю «Зодчество-2004».

Место проведения – г. Иркутск, Художественный музей (ул. Ленина, 5) и Дом архитектора (переулок Черемховский, 1А).

В программе фестиваля:

- смотр-конкурс лучших архитектурных произведений 2002-2004 годов (разделы: «Постройки», «Проекты», «Пропаганда архитектуры»);
- смотр-конкурс творчества молодых архитекторов и студентов Восточной Сибири за 2002-2004 годы;
- смотр-конкурс детского архитектурно-художественного творчества;
- дискуссия по материалам смотров-конкурсов и проблемам архитектуры и градостроительства в Восточной Сибири.

К участию в смотрах-конкурсах фестиваля приглашаются архитекторы, проектные организации, архитектурные фирмы, учебные архитектурные заведения, архитектурно-художественные школы Восточной Сибири.

Лауреаты смотров-конкурсов награждаются дипломами и ценными призами.

Количество наград устанавливается жюри в пределах премиального фонда.

Премиальный фонд формируется из взносов учредителей фестиваля и других взносов.

Учредители и спонсоры фестиваля имеют право присуждения собственных наград.

По всем вопросам организации и проведения смотров-конкурсов обращаться по адресу: 664025, г. Иркутск, а/я 3324, переулок Черемховский, 1А, Иркутская организация Союза архитекторов России, тел./факс: (3952) 33-28-40, тел.:

33-28-39, e-mail: sar@irk.ru.

### График проведения фестиваля

Заявки на участие во всех смотрах-конкурсах принимаются до 30 апреля.

Предоставление работ до 6 мая 2004г.; с 7 по 9 мая 2004г. – монтаж выставки; 10 мая 2004г. в 16 часов – официальное открытие фестиваля; 10-13 мая 2004г. – работа жюри, экскурсии по новостройкам, поездка на Байкал, круглые столы; 14 мая 2004г. в 16 часов – церемония вручения наград фестиваля.

Председатель Оргкомитета – Чумаков С.А., тел.: (3952) 33-39-66

**Восточно-Сибирский межрегиональный смотр-конкурс лучших архитектурных произведений 2002-2004 годов**

Координатор смотра-конкурса – Иоффе

Татьяна Чаровна,  
дом. тел.: 43-46-19, факс: 34-40-48

**Восточно-Сибирский межрегиональный смотр-конкурс творчества молодых архитекторов и студентов Восточной Сибири за 2002-2004 годы**

Координатор смотра-конкурса – Лифантьева Юлия Владимировна, служ. тел.: 56-69-27,

дом. тел.: 36-64-76

**Восточно-Сибирский межрегиональный смотр-конкурс детского архитектурно-художественного творчества**

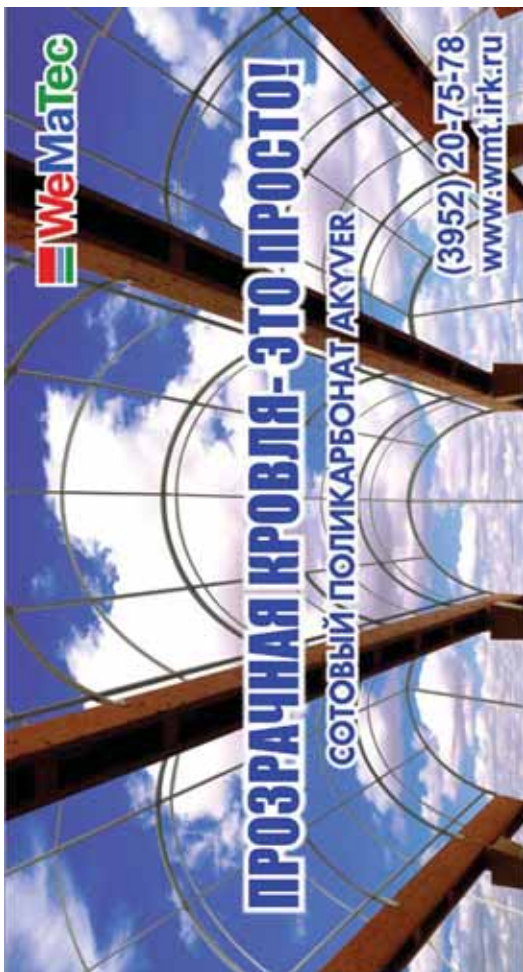
Координатор смотра-конкурса – Ремизова Наталья Викторовна,

служ. тел.: 40-52-57,

дом. тел.: 39-81-76

Требования к оформлению экспозиционного материала соответствуют требованиям Международного архитектурного фестиваля «Зодчество».

Полный текст положения о фестивале можно получить в местных и региональных организациях Союза архитекторов России в Иркутске, Красноярске, Абакане, Кызыле, Улан-Удэ, Чите, Новосибирске.



## 2003 год. ПОСТРОЙКИ

### архитектура

#### 1 Золотой диплом

Индивидуальный жилой дом в пос. Удачный г. Красноярск  
Автор: Ковалев Е.



1

#### 2 Серебряный диплом

Административное здание ОАО «ИркутскгипродорНИИ»  
Авторский коллектив: Стегайло В., Бадула О., Соловьева Н., Слуднев К., Бутакова С., Нагаева Н.



2

#### 3 Бронзовый диплом

Комплекс зданий и сооружений Православного храма «Всех святых, воссиявших в земле Российской», г. Усть-Илимск  
Автор: Матвеев Е.



3

#### 4 Бронзовый диплом

Преображенский кафедральный собор в г. Абакан  
Авторский коллектив: Крылов А., Деринг А.



4

### реконструкция и реставрация

#### 1 Серебряный диплом

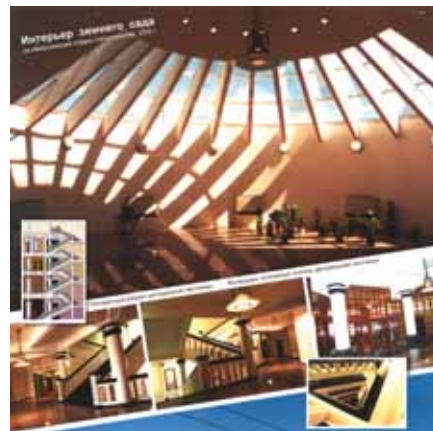
Магазин бытовой техники «Эльдорадо» – памятник истории и культуры конца XIX века «Усадьба Катышевцевых-Плетюхина, Доходный дом»  
Авторский коллектив: Скалон М., Трескина Е., Шаргина Е., Малышева Л., Налимова Г.



1

#### 2 Бронзовый диплом

Реконструкция и реставрация Главного Управления Центрального банка РФ  
Авторский коллектив: Чумаков С., Бороздин Б., Воронков А., Старовойтов О., при участии: Поликарпочкин А., Лобова Л.



2

### интерьер

#### 1 Золотой диплом

Ювелирный магазин «Сапфир» – памятник истории и культуры XIX века «Дом Гиллера, гостиница «Централь», киноконцертный зал «Глобус»  
Автор: Трескина Е.



1

#### 2 Серебряный диплом

Оздоровительный комплекс «Лабиринт»  
Авторский коллектив: Поликарпочкин А., Нефедьев С., Хомуенко В.



2

#### 3 Бронзовый диплом

Частные квартиры  
Авторский коллектив: Макогон Л., Никулин С.



3

# 2003 год. ПРОЕКТЫ

## архитектура



1



2



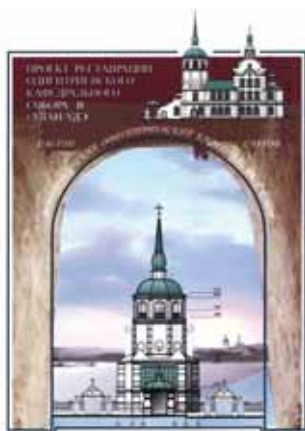
3

**1 Золотой диплом**  
Комплекс зданий Управления ВЖД в г.Иркутске  
Авторский коллектив: Макаров А., Стегайло В., Красильников А., Бадула О., Ананьев С., Горбенко В.

**2 Серебряный диплом**  
Индивидуальные жилые одноквартирные дома для строительства в условиях 9-балльной сейсмичности  
Авторский коллектив: Буйнов А., Гурьева М., Носова Н., Щербакова А.

**3 Бронзовый диплом**  
Музыкальная школа в Академгородке г.Иркутска  
Авторский коллектив: Гладков С., Стегайло В., Ананьев С., Дружинина И., Политов С.

## реконструкция и реставрация



1



2



3

**1 Золотой диплом**  
Одигитриевский кафедральный собор в г.Улан-Удэ  
Авторский коллектив: Михайлов Б., Сергеева В., Аносов Г., Саргаева А., Молоев А., Егорова Н., при участии: Прокудин А., Калинина И.

**2 Серебряный диплом**  
Памятник истории и культуры начала XX века в честь строительства Транссибирской железнодорожной магистрали (памятник императору Александру III) на б.Гагарина в г.Иркутске  
Авторский коллектив: Трескина Е., Яковлев А.

**3 Бронзовый диплом**  
Посольский Спасо-Преображенский монастырь  
Автор: Нечаева Е.

## интерьер



1



3

**1 Золотой диплом**  
Кафе-бар "Олимпик" по ул.Чкалова, 2 в г.Иркутске  
Авторский коллектив: Красильников А., Старовойтов О.

**2 Серебряный диплом**  
Экспозиция музея в г.Зеленогорске  
Авторский коллектив: Ковалевский С., Ковалев Е.

**3 Бронзовый диплом**  
Интерьер квартиры  
Автор: Иоффе Т.

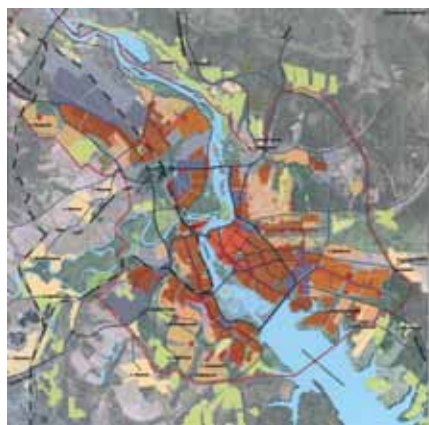


## 2003 год. ПРОЕКТЫ

### градостроительство

#### 1 Золотой диплом

Концепция генерального плана г.Иркутска  
 Авторский коллектив:  
 Протасова Е.,  
 Снежко-Блоцкий В., Самосват Л.,  
 Хотулев Р., Смирнов Н.,  
 Мамонтова М.,  
 при участии: Стегайло В.,  
 Колесников А., Жуковский Н.



1

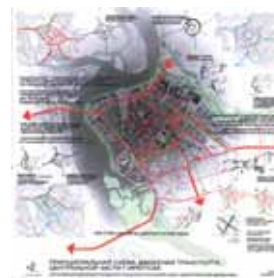


#### 2 Серебряный диплом

Концепция развития территории  
 Госуниверситета в г.Иркутске  
 Авторский коллектив:  
 Стегайло В., Бадула О.,  
 Петров С., Логванов И.,  
 Лифантьева Ю.



2



3

#### 3 Бронзовый диплом

Корректировка транспортной  
 схемы центральной части  
 г.Иркутска (организация  
 движения городского  
 транспорта системой улиц с  
 односторонним движением)  
 Автор: Жуковский Н.

## 2003 год. ПРОПАГАНДА АРХИТЕКТУРЫ

### архитектурно-просветительская деятельность

#### 1. Золотой диплом

Фотовыставка.  
 Деревянное и культовое зодчество  
 Иркутска, Кругобайкальская  
 железная дорога  
 Бержинский И. (фотограф)



1

#### 2. Серебряный диплом

Международный Байкальский  
 зимний градостроительный  
 университет (г.Иркутск, Россия)  
 Европейский университет градо-  
 строительства (г. Сержи-Понтуаз,  
 Франция), Университет  
 (г. Штутгарт, Германия), Бранден-  
 бургский технический универси-  
 тет (г. Котбус, Германия), Админи-  
 страция г. Иркутска, ИРГТУ,  
 ОАО «Иркутскгражданпроект»,  
 Институт «Желдорпроект»,  
 Институт «ГипродорНИИ»,  
 Институт «Промстройпроект»



2



3

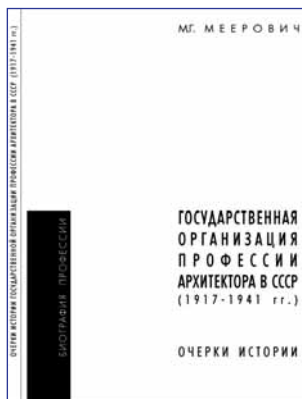
#### 3. Бронзовый диплом

Журнал «Строим вместе»  
 Анненкова Т., Дулатова Х.

### исследовательская деятельность

#### 1. Золотой диплом

Биография профессии.  
 Очерки истории  
 государственной организации  
 профессии архитектора в СССР  
 (1917-1941г.г.)  
 Автор: Меерович М.



1

#### 2. Серебряный диплом

Учебное пособие «Свет души», г.  
 Красноярск  
 Автор: Карпов Г.



2

#### 3. Бронзовый диплом

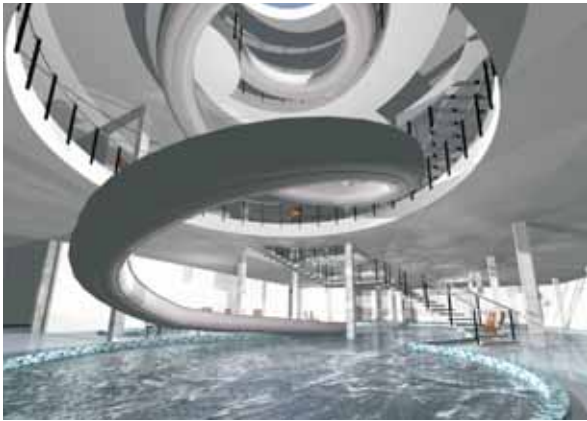
Учебное пособие «Начала  
 композиционно-графического  
 моделирования»  
 Автор: Марков В.



3

## 2003 год. МОЛОДЕЖЬ И СТУДЕНТЫ

### молодые архитекторы



1



2



3

**1. Золотой диплом**

Архитекторы:  
Белькова О.  
Бельков А.

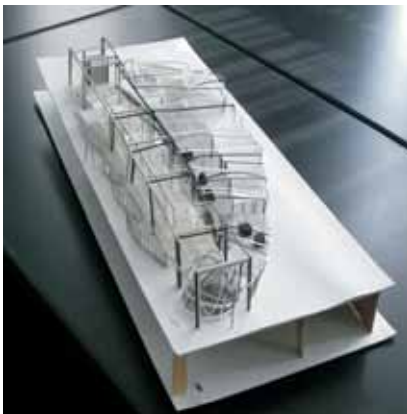
**2. Серебряный диплом**

Архитектор:  
Беляков С.

**3. Бронзовый диплом**

Архитектор:  
Лисовая Ю.

### студенты



1



2



3

**1. Золотой диплом**

Международный конкурсный проект банка для города с населением 100-250 тыс. жителей  
Студент: Чеботарева Т.  
Руководители:  
Ладейщиков А.  
Прокудин А.

**2. Серебряный диплом**

Левый берег р. Ангара  
Студенты:  
Медведева О.  
Шипицина А.

**3. Бронзовый диплом**

«Мегаполис». Концепция танцпола и бара «Мегаполис»  
Студенты:  
Османкин В.  
Земляничина Н.

## 2003 год. ДЕТСКИЕ ШКОЛЫ И СТУДИИ

### я придумал город



1



2



4



5

**1. Золотой диплом**  
УМЦ «Пирамида» ИрГУ  
Директор: Ремизова Н.  
Преод.: Митюкова О.,  
Графова В., Баранова Т.,  
Орлова Н.,  
Афанасейкина Ю.,  
Бойко М., Кручинина У.

**2. Серебряный диплом**  
«Детская школа ремесел»,  
г. Братск  
Преод.: Молодцова М.,  
Ловцова И.

**3. Серебряный диплом**  
Архитектурно-художественный класс  
ДШИ № 4, г. Ангарск  
Преод.: Чернецкая Н.

**4. Бронзовый диплом**  
Студия архитектуры и дизайна  
Школа № 3, г. Иркутск  
Преод.: Железняк О.,  
Кручинина У., Иванова Т.

**5. Бронзовый диплом**  
Изо студия «Творчество» при  
Красноярской организации  
СА России,  
г. Красноярск  
Руковод.: Успенская О.  
Преод.: Дементьева О.



## Дом Кандинских в с.Нерчинский Завод – памятник зодчества Забайкалья

В 2004 году исполняется 300 лет селу Нерчинский Завод. Среди поселений нашей области следует выделить особое значение этого села, являвшегося когда-то центром Нерчинского горного округа – первого поставщика серебра в государеву казну.

Каждый, приезжающий в село, не пройдет без внимания мимо здания по ул. Красноармейская, 55, главного дома «Усадьбы Кандинских».

Много событий видели стены здания за три века. Но первоначально история усадьбы тесно связана с судьбой купцов Кандинских, которые были известны не только в Забайкалье, но и во всей Восточной Сибири и даже в Санкт-Петербурге.

В 20–е годы XIX века в Нерчинском Заводе Кандинские приступили к строительству главного дома усадьбы, где уже стояло несколько строений. Но для украшения резиденции требовалось что-то особенное. И вот тогда впервые в селе возник дом с мезонином, украшенный портиком и фронтоном. Позднее по его образцу в селе было построено еще три похожих дома, но своими габаритами, расположением, декоративными деталями и конструктивными приемами они едва ли могут сравниться с домом Кандинских. С момента возведения и до сих пор он остается градостроительным и архитектурным акцентом центральной площади села, выделяется среди общей застройки и запоминается объемно-планировочным решением и декоративным оформлением фасадов.

Примечательно, что при строительных работах использовались в

основном местные материалы. Лес заготавливался на специально отведенных участках за пределами владений Нерчинского Завода. Большинство рабочих было нанято из среды заводских умельцев и крестьян. Оконные стекла заказывались на Шилкинской стекольной фабрике, о чем сохранились архивные записи.

Известно, что в 1827 году Николай Хрисанфович Кандинский через начальника Нерчинских заводов Т.С.Бурнашева оформил следующий заказ: «200 стекол мерою 71/2 вер. ширины 61/2 вер., 100 стекол 71/2 ширины 6 вер., 100 стекол длины и ширины 71/2 верхов, 100 стекол тож квадратных 5 верхов».

Все 500 стекол предназначались для нерчинско-заводской усадьбы.

Особую роль в архитектуре здания играет четырехколонный портик, завершенный треугольным фронтоном с полукруглыми чердачными окнами, придающий неповторимую выразительность зданию. Стены мезонина под двускатной кровлей завершены дорическим фризом с метопами и триглифами и увенчаны карнизом. Стены одноэтажных объемов здания с вальмовой кровлей, с выделенными в виде лопаток перерубами и углами завершены профилированным дощатым карнизом. Рамочные наличники прямоугольных оконных проемов увенчаны профилированной полочкой на резных кронштейнах. Ограждение галереи на главном фасаде выполнено в виде деревянных колец, наложенных друг на друга со смещением. Площадки галереи декорированы дощатыми вертикаль-

ными свесами с пропиленным фигурным краем. Вертикальные сжимы, укрепляющие стены мезонина, в интерьерах оформлены как декоративные элементы. Сжимы около входа выполнены в виде полуколонн, декорированных резьбой. Прежде парадный вход украшало высокое широкое крыльцо, что придавало зданию возвышенность и значительность.

Но дом Кандинских стал не только архитектурной достопримечательностью. Здесь в течение долгого времени находился центр культурной и деловой жизни всего села.

В 1858 году Хрисанф Кандинский объявил себя банкротом. Все имущество некогда богатейшего семейства в крае было описано. Но и после такого кризиса усадьба Кандинских продолжала оставаться центром общественной жизни села и по-прежнему привлекала внимание приезжих.

Очевидцы рассказывали, что интерьер дома отличался роскошью. На полках стояла красивая разноцветная посуда, что показатель, местного производства, имелось два фортепиано.

До настоящего времени сохранились элементы интерьеров помещений: на первом этаже – профилированные тяги, лепные розетки, рельефное обрамление арочного проема, внутренняя филенчатая двупольная дверь главного входа; на втором этаже – деревянные галтели между стенами и потолком по периметру помещений, профилированные тяги в виде арок между колоннами-сжимами.

Особый интерес вызывает мате-

риал стен фундамента здания, залежи которого находятся недалеко от с. Нерчинский Завод. Из пластичного в природном состоянии глиняного сланца вырезают блоки, которые после высыхания каменеют. Этот материал использован в кладке стен «Реального училища», хозяйственной постройки усадьбы Кандинских. Прочность данного материала проверена временем. Сложные гидрогеологические условия участка усадьбы Кандинских, выход из строя дренажной системы привели к заполнению подвальных помещений грунтовыми водами. Результаты обследования стен фундамента после их осушения показали, что прочностные характеристики материала стен фундамента не потеряли своего значения.

Здание длительное время эксплуатируется, ветшает. Отсутствие средств на восстановление привело к тому, что облупившуюся штукатурку на стенах первого этажа закрывают деревянной обшивкой, а на колоннах – металлическими листами. Проржавевшее металлическое покрытие частично закрыто шиферными листами. В кровле мезонина местами разобрано металлическое покрытие, что привело к гниению конструкций кровли, перекрытий, деформации карниза. Отсутствие вертикальной планировки и откосов привели к гниению нижних венцов и оснований колонн дворового фасада. Постепенное повышение уровня земли перед главным фасадом, вызванное наносом грунта потоками дождевой воды, устройством дороги, привело к утрате крыльца, что, в свою очередь, привело к частичной потере высотной выразительности здания.

Во второй половине XX века домом заинтересовался известный в Забайкалье исследователь-краевед Е.Д.Петряев. В своем письме учителю Нерчинско-Заводской средней школы Василию Анисимовичу Уткину он писал: «Нерчинский Завод – это настоящая музей Забайкалья. Надо только вложить немного энергии, и памятники заговорят».

В 2003 г. по инициативе администрации Нерчинско-Заводского района специалистами НТО «Строители» выполнено экспертно-техническое обследование здания. Есть намерения инициировать проектные и реставрационно-строительные работы по его реставрации. И потому есть надежда на то, что в скором времени будет восстановлен один из старейших и интереснейших объектов историко-культурного наследия Забайкалья – дом Кандинских в с. Нерчинский Завод. Ну что же, в добрый час!

**И. Железняк, С. Салмина,  
Г. Мартынюк, В. Торгашев,  
А. Мясников**

# Архитектура квартала – архитектура тишины



1

фото А. Пертухов

В центральной части Иркутска строится жилой комплекс на площади 0,7 га. Местоположение его крайне выгодное: недалеко административный центр, набережная реки Ангары, несколько видов общественного транспорта. Именно в этом районе находятся истоки исторического и современного Иркутска. Комплексная застройка квартала декларирует своеобразный метод расчистки довольно замусоренного города. Подобные радикальные меры обновления, изменения «до неузнаваемости» рядовых исторических кварталов напоминают о необратимости времени, симбиоз традиционных и новых архитектурных форм структурирует современную городскую ткань, изящно напоминая богатое прошлое.

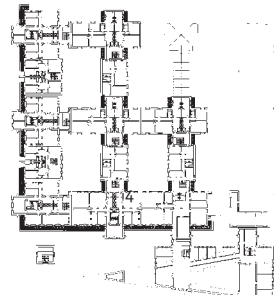
В практике Иркутска выработано определенное количество форм, которое толкуется историками как ограниченный геометрический код. Существует общая градостроительная память, которая в той или иной степени пополняется моделями кварталов. Наличие таковой является основой для новых разработок и грез о будущем. Образуется коллективный фонд, из которого заимствуются отдельные реализованные проекты. Таким основополагающим свойством обладает и данная работа авторов.

Взгляд на город сквозь призму динамичных структурных преобразований, накладывающихся на неизменность сложившейся типологической культуры, и означает продолжение новой иркутской архитектуры. В проекте авторы откровенно идут по пути формирования плотной урбанизированной ткани, столь типичной для современных городов. Вместе с тем, здесь найден путь, когда эффект отражения проектного образа на городскую структуру очень силен. Подобные проектные предложения рассматривают формальные структуры, основанные на постоянстве их присутствия в профессиональном языке вне географической зависимости, и предоставляют нам возможность отчетливо проследить метаморфо-

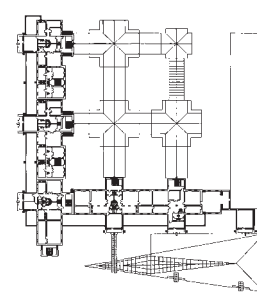
1. Вид с ул. Марата
2. План 1-го этажа
3. План 2-го этажа
4. План 4-го этажа



2



3



4

зы исторической застройки Иркутска.

В соответствии с проектом квартал решен единой структурой и образует систему дворовых пространств. Хоча заметить, что, начиная с этого момента, в развитии исторической части Иркутска появление преобразованных квартальных структур становится непреложным фактом. Завещанное нам богатство исторической застройки зачастую не приспособлено к изменениям и модернизации. Проект распутывает противоречия между историческим и современным в архитектуре, предлагая диалог для выработки компромисса. Крупные ритмичные объемы по линии квартала открыты к улице в форме курдонеров, позаимствованных у истории. Они стали неотъемлемой частью традиционализма и вновь проявляются в данном произведении, но уже не как элемент новизны, а как элемент преемственности для города и в замыслах авторов.

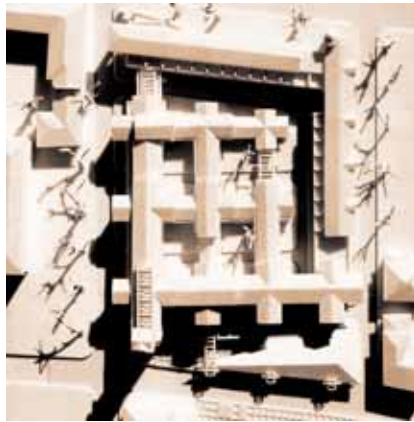
Метафорой парадности комплекса становится светлый фасад и остекленный горизонтальный объем. Здесь кроется парадокс: остекленные объемы подчеркивают скорее офисную принадлежность сооружений, нежели выражают усадебные корни, но разнообразие функции и материалов выглядит совершенно естественным решением пространства данного исторического квартала. Сооружение башни станет последней главой застройки. Проект башни восстанавливает множество утраченных доминант города и придает новый смысл развитию квартала. Здание башни занимает угол пространства, образовавшегося на пересечении улиц, и этим усиливает градостроительный аспект реконструкции. Объем башни принимает на себя роль унционального и архитектурного акцента, создающего связь и динамику крупных городских пространств.

Непривычно наблюдать в квартале полное отсутствие стихийных коммерческих точек, захвативших буквально каждый удобный пяточок исторических улочек. Чистое пространство и открытая горожанам архитектура несет благородные черты «городского особняка». Приятно отметить, что материал

облицовки теряет в объекте смысл агрессивной современности и приобретает спокойную мягкость. Форма стеклянного объема, создающего крупное яркое членение фасада, дополнена металлической структурой и производит сильное визуальное впечатление благодаря тому, что имеет существенный геометрический размер и вступает в контраст с глухими формами. Полосовой модуль в средней части фасада, который, как прием, активно используется в архитектуре с 60-70-х годов, представляет собой в большей степени нейтральный, лишенный семантики элемент. Авторы используют этот прием для того, чтобы освободить строение от чужеродного содержания, подчеркнуть яркость построения композиции комплекса, оформить его таким образом, чтобы выявить наличие горизонтальных связей, вписывающих объект в реальное окружение. Результат работы получает свой точный адрес, т.е. проект «привязан» к смысловому архитектурному контексту. Аранжировка в неисторических формах остается в фарватере модернистской урбанистики: в реконструкции структуры, принципах ковровой застройки, природной слитности отдельных блоков квартала.

В проектом решении комплекса доминирует желание авторов вернуться лицом к истории города и с помощью этого обрести свой почерк, что практически не расходится с официальной линией в региональной архитектуре. Возможно, в мире не существует другой культуры, которая в большей степени, чем провинциальная, переживает кризис. Она развивается между традициями и бесконечной жаждой нового, между собственной географической принадлежностью и мощным порывом к западу, который провинция поспешно впитывает, но не всегда преодолевает.

**Валерий Козлов**



1



2



3



4

**проектирование**  
Иркутскгражданпроект,  
АСФ «Литос»

**строительство**  
АСФ «Литос»

**заказчик**  
Министерство путей  
сообщения РФ

**архитекторы**  
С. Карпов  
А. Колесников  
А. Макаров

**конструкторы**  
Л. Латышев  
А. Усова

1. Макет
2. Перспектива
3. Фасад по ул. Марата
4. Фрагмент проекта

## Памятник Александру III

**заказчик**

Государственное унитарное предприятие ВСЖД

**генеральный проектировщик**

институт "Желдорпроект"

**архитектурная часть проекта**

НИПРМ "Традиция"

**авторы-архитекторы**

А. Яковлев, Е.Трескина

**при участии**

М. Скалон, Л. Малышева

**скульптор**

А. Чаркин

**инженер**

А.Петров

**ГИП**

Л. Горельченко

**обследование и усиление фундамента**

Предприятие "Иркут-Инвест"

**генподрядчик**

ООО "Лесна"

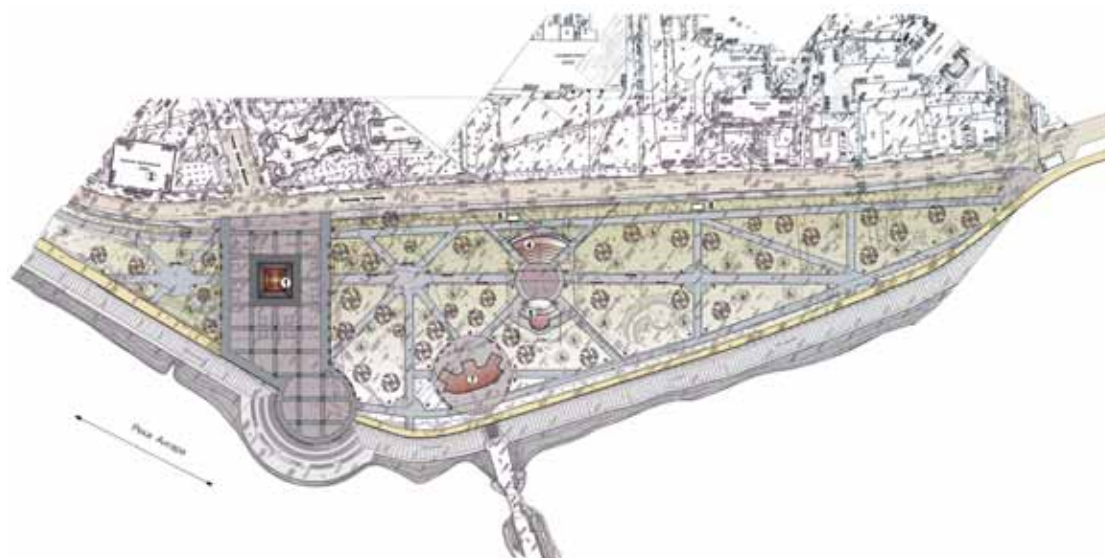
**проектирование**

2002-2003

**строительство**

2003





Памятник Державному основателю Великого сибирского железнодорожного пути императору Александру III создан в 1903-1908 гг. скульптором, академиком Р.Р. Бахом и архитектором И.Ф. Тамулевичем, воссоздан скульптором, академиком А.С. Чаркиным в 2002-2003 гг. на средства ВСЖД.

Чтобы полнее понять важность данного события в жизни Иркутской области и города Иркутска, нужно обратиться к истории.

Газеты начала XX в. писали, что после открытия Америки и сооружения Суэцкого канала история не отмечала события более выдающегося и более богатого, чем постройка Сибирской железной дороги. 28 ноября 1900 г. на заседании Иркутской городской думы было решено ознаменовать окончание строительства постановкой на берегу Ангары, напротив Большой улицы, памятника императору Александру III. Сбор пожертвований проводился на территории от Урала до Тихого океана. При объявлении частного конкурса на составление проекта Комитет по сооружению памятника оговаривал: «Памятник императору Александру III воздвигается в ознаменование окончательного, культурным путём слияния громадных пространств Сибири с Европейской Россией; слияния, достигнутого проведением по державной воле в бозе почившего монарха великого, чрез всю Сибирь, рельсового пути, который, прорезав с запада на восток всю Империю, соединяет два океана».

Наши предки поставили в Иркутске памятник, которому суждено было простоять всего лишь 12 лет. В свое время монумент Александра III символизировал экономическую и политическую мощь России, окончательное и бесповоротное утверждение российского государства в Сибири, стремление страны к прогрессу и процветанию.

Строительство его именно в Иркутске означало, что город признается важнейшим на всей магистрали и за ним закрепляется статус столицы Транссиба, следовательно, Сибири.

Идея воссоздания памятника Александру III впервые зародилась в начале

1990 годов. Первая робкая попытка воплотить ее в жизнь была предпринята ОАО «Ермак». Затем, четыре года назад, фирма «СибАтом» вплотную подошла к решению этого вопроса. Но отношение к личности императора, а не к памятнику, в руководстве городской думы тогда было неодинаковым. Верх взяла точка зрения, что памятник возрождать не нужно, дабы не нарушать спокойствия в обществе. Многих также пугало и то, что памятник будет восстановлен на частные средства.

Иркутяне не забыли слова бывшего министра МПС Н.Е. Аксененко, заявившего на днях празднования столетия Транссиба в Иркутске о идее восстановить памятник. После принятия исторического решения № 205 от 24.04.2002 г. Иркутская городская дума одобрила инициативу государственного унитарного предприятия ВСЖД о воссоздании монумента.

Генеральной проектной организацией был определен институт «Желдорпроект». Координация всех технических решений поручена главному инженеру проекта Л.Г. Горельченко. Инженерное обследование и усиление фундамента пьедестала выполняло предприятие «Иркут-Инвест» под руководством инженера А.В. Петрова. Архитектурную часть проекта выполняла научно-исследовательская проектная реставрационная мастерская «Традиция» (главный архитектор проекта А. В. Яковлев). Автор основных архитектурных решений по восстановлению памятника – Е. М. Трепкина, а также архитекторы М. А. Скалон и Л.В. Малышева. Историко-архивные исследования выполнены Е. Б. Шободоевым. Генеральная подрядная организация ООО «Лесна» руководила всеми проводимыми работами. Восстановление кованой ограды велось фирмой «ТСМ-2» (В.И. Кондратьев). Реставрация гранитных блоков пьедестала и ограды осуществлялась скульптором Е.А. Ставским, реставрация текста свитка манускрипта выполнена гравером С. С. Ивановым. Художественная подсветка памятника выполнена дизайнерами Ю.О. Степановым и Д.В. Светловым.

Памятник императору и все утраченные детали пьедестала: короны, кресты, гербы, буквы надписей «Императору Александру III» и «Благодарная Сибирь» – выполнены на Санкт-Петербургском комбинате «Скульптура» (мастера В.П. Химин, П.И. Гиль, В.А. Моначинский, П.Н. Подаляка). Установка скульптуры на пьедестал выполнена под руководством инженера Санкт-Петербургского завода «Монумент-Скульптура» О.В. Михайлова.

Академик А.С. Чаркин в своем творчестве давно тяготел к исторической теме, созданию образов великих государственных деятелей России. Скульптор – один из авторов конного памятника Александру Невскому, автор бюста императора Петра Великого. В планах мастера – создание памятника Рюрику – первому русскому великому князю из варягов, основателю русского государства. Поэтому решение о том, что именно ему поручено воссоздание скульптуры императора Александра III, академик воспринял как большое творческое счастье. Ответственность, сопряженность к столь значительной работе оказалась так высока, что заставила отложить все другие творческие работы. Тем более, что скульптуру необходимо было выполнить в очень сжатые сроки.

И вот, скульптура императора возвращена на прежнее основание.

Воссоздание в Иркутске памятника основателю Транссиба, Российскому императору Александру III, без преувеличения можно назвать событием для России историческим, далеко выходящим за рамки ведомственных или региональных проблем. Возвращение исторического монумента на набережную Ангары дорожкой не только работникам главной железнодорожной магистрали страны, но также иркутянам и всем гражданам нашего отечества, не равнодушным к восстановлению исторической правды и культурного наследия Российской державы.

**Александр Яковлев,**  
главный архитектор проекта

# АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ ПО УЛ. ДЕКАБРЬСКИХ СОБЫТИЙ

**проектная организация**  
ОАО  
«ИркутскгипродорНИИ»

**архитекторы**  
В. Стегайло  
О. Бадула

**главный конструктор**  
Н. Соловьева

**при участии**  
К. Слуднев  
С. Бутакова  
Н. Нагаева

**подрядчик**  
ОАО  
«ИркутскгипродорНИИ»  
(СК «Гипрострой»)

**фото**  
В. Стегайло  
А. Петухов

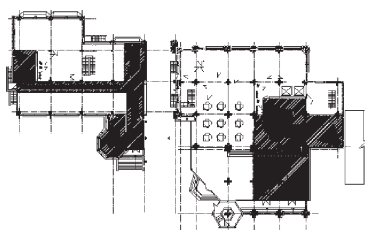


1. Вид с ул. Декабрьских Событий

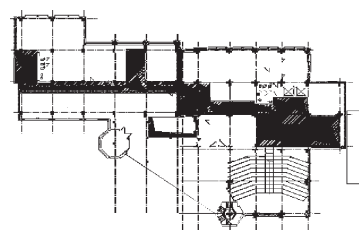
1

2. План первого этажа

3. План третьего этажа



2



3

В первую очередь обращает на себя внимание градостроительная роль здания. Расположенное в историческом центре Иркутска, новое административное здание образовало линию с двумя железобетонными объемами зданий 1970-х - начала 80-х годов на одной из важнейших улиц города - улице Декабрьских Событий. Имея общие параметры по высоте и ширине высотной части со стоящими с восточной стороны многоэтажками, новое здание существенно выигрывает в пластике фасада, объемно-пространственном решении и качестве строительства.

Но восприятие зрителя недолго задерживается на сопоставлении нового объема с архитектурными формами советского времени. Главная интрига архитектурной композиции разворачивается с западной стороны.

Здесь новое здание соседствует с одноэтажным деревянным домом - памят-

ником традиционной иркутской архитектуры конца XIX века. И авторы нового здания со всем вниманием и уважением отнеслись к этому соседству. Именно здесь архитекторы организовали отправную точку архитектурной композиции нового объема, которая уступами поднимается к высотной части и достигает своей кульминации в резко поднятой на изломе кровле 10-го этажа.

Бережное отношение архитекторов к небольшому деревянному дому вполне объяснимо: Иркутск один из немногих крупных городов за Уралом, который сохранил массовую историческую застройку конца XIX - начала XX веков. Качество архитектуры и кружевной резьбы деревянных домов таково, что сейчас обсуждается внесение исторического центра Иркутска в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Архитекторы административного здания мастерски справились со сложной

задачей размещения крупного нового здания в сложившейся исторической застройке улицы.

Причем, сделали это, не утратив функциональных и архитектурных качеств нового здания.

Небольшой участок площадью 0,5 га под новым зданием застроен почти полностью.

От красной линии улицы Декабрьских Событий в глубину участка простирается трехэтажный блок, в котором размещается входной вестибюль, конференц-зал, кафе, офисы руководителей компании. Юго-западный угол этого блока срезан под углом, и диагональная стена из поляризованного стекла является очень эффектным фоном для архитектурного памятника XIX века.

Небольшой отступ от края - и в глубине объем переходит в пятиэтажный блок обычных офисов, который, в свою очередь, перерастает в 8-этажную баш-





1



2



3



4



5

1. Панорама  
2, 3, 4, 5. Фрагменты фасадов

основного объема. Завершением композиции служит 10-й этаж малого конференц-зала на самом верху. Из окон этого небольшого уютного помещения открывается превосходная панорама города.

В соответствии с тем, что здание спроектировано для двух организаций, оно имеет два основных входа. Вход в ОАО «ИркутскгипродронНИИ» организован с линии улицы Декабрьских Событий. Представительное крыльцо, отделанное керамогранитом, ведет в просторный двухсветный холл. Четкое пространственное зонирование позволяет легко ориентироваться в пространстве холла. Прямо находятся лифты, ведущие на этажи здания, направо - главная парадная лестница, ведущая в конференц-зал, налево - залы кафе.

Вход в Налоговую инспекцию по Иркутской области находится в глубине участка - под диагональной стеклянной

стенной. Две аккуратные, соразмерные фасаду башни с шестигранными кровлями фиксируют входы с западной стороны, что существенно обогащает архитектурную композицию всего здания.

Конструктивную основу здания составляет монолитный железобетонный каркас, который позволил обеспечить необходимую гибкость планировки и просторность помещений. Крестообразное сечение несущих колонн на этажах позволило обеспечить увеличение шага колонн и избежать применения диафрагм жесткости.

Общая полезная площадь здания 3500 м<sup>2</sup>.

Для наружных стен архитекторы использовали современное технологическое решение. Был применен вентилируемый фасад системы "Краспан", который хорошо монтируется на железобетонном каркасе и дает возможность добиться необходимого архитектурного

эффекта. Бежевый цвет стен удачно сочетается с двухкамерными стеклопакетами окон и анодированным алюминием отделки. Тщательно подобранная, сдержанная и изысканная цветовая гамма стен дополняется зеленым цветом металлической кровли с полимерным покрытием и в целом превосходно сочетается с окружающей средой.

Уверенное и тактичное архитектурное решение нового здания существенно обогатило большой фрагмент градостроительной структуры города.

**Андрей Ляпин**

# Братский драматический театр

**архитекторы**

В. Астраханцева  
М. Ульянов  
**при участии**  
В. Стефанишина  
Ю. Коробко

**инженеры**

С. Болтуев  
В. Забелина  
Н. Лагута  
И. Полягошко  
И. Рыженкова  
Л. Степанова  
В. Уфимцев (ГИП)  
Н. Шалунова

**проектирование**

1999-2002

**строительство**

2000-2003

**заказчик**

дирекция капитального строительства и ремонта г. Братска

**подрядчик**

ОАО «Братскпромстрой»

**фото**

В. Астраханцева  
В. Московских

Восемнадцать лет скитаний по чужим углам городской театральной труппы не делают чести легендарному Братску, и вот, наконец, актеры и поклонники их таланта были осчастливлены: в городе построили театр, вернее, не построили, а реконструировали старый типовой кинотеатр (они теперь нерентабельны), приспособив его, насколько возможно, под технологические нужды драматического театра. Ясно, что не все получилось как надо, и вместимость невелика – 210 мест при 275 тысячах населения города, но все же – это театр! И актеры на седьмом небе, и бомонд получил то, без чего он не бомонд.

Новые соотечественники не на глубокой культурной почве. Их население, съезжавшееся по комсомольским путевкам со всего Союза, урбанизировалось на минималистском метафизическом обеспечении и при первой возможности отзывалось на импринтинг устоявшейся архитектуры родных мест. Архитекторы сознательно (или интуитивно) выбрали именно эту альтернативу и, надо полагать, правильно отреагировали на ожидания братчан. Курс на классицистические реминисценции выдержан последовательно и на наилучшем из возможных качественном уровне. Мы стали участниками репрезентативной братской архитектурной премьеры.

**Владимир Бух**



1



2

1. Фрагмент интерьера. Вестибюль

2. Подвесной потолок зрительного зала

3. Театральная гостиная



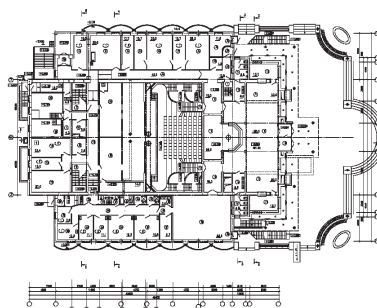
3



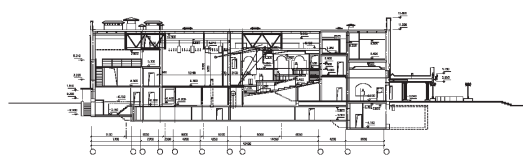
1



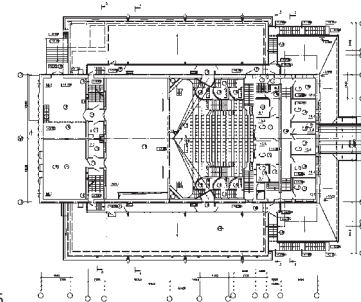
2



3



4



5

- 1. Ложа зрительного зала
- 2. Главный фасад театра
- 3. План 1-го этажа
- 4. Продольный разрез
- 5. План 2-го этажа

# Расширение Иркутской государственной экономической академии

эскизный проект  
2000

проектирование  
ООО ПТАМ «Студия 7»

архитекторы  
А. Буйнов  
Е. Григорьева

рабочая документация  
проектирование  
ОАО «Иркутскгражданпроект», АПМ 5

архитекторы  
Е. Григорьева  
А. Буйнов  
С. Муллаяров

конструктор  
А. Этингов

строительство  
2001-2003  
Ангарское управление  
строительства 16

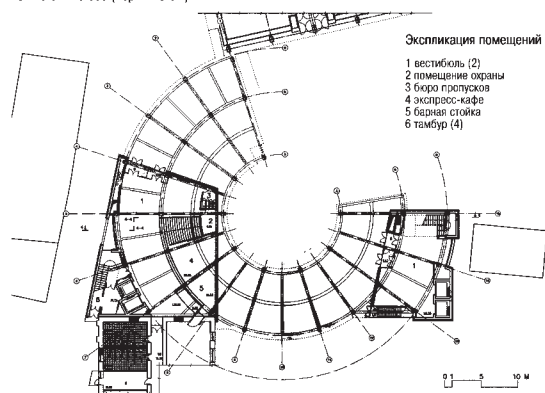
заказчик  
ИГЭА

фото  
А. Петухов



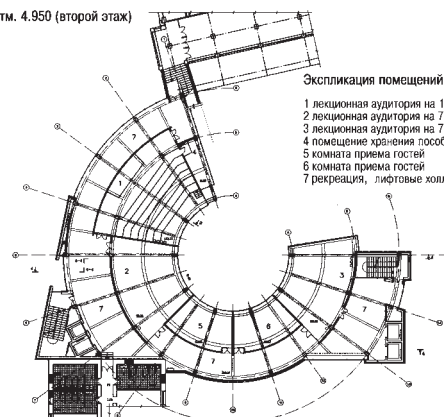
1

План на отм. 0.000 (первый этаж)



Экспликация помещений  
1 вестибюль (2)  
2 помещение охраны  
3 бюро пропуска  
4 экспресс-кафе  
5 банная стойка  
6 тамбур (4)

План на отм. 4.950 (второй этаж)



Экспликация помещений  
1 лекционная аудитория на 125 чел.  
2 лекционная аудитория на 75 чел.  
3 лекционная аудитория на 75 чел.  
4 помещение хранения пособий  
5 комната приема гостей  
6 комната приема гостей  
7 рекреация, лифтовые холлы

Город Иркутск последнего десятилетия воспринимается крайне неоднозначно. С одной стороны, архитектура исторического центра претерпевает значительные и часто бессистемные изменения, выражающиеся в упадке культуры содержания исторических памятников, включении разностильных, нехарактерных для сложившегося облика города современных объектов, циничном пренебрежении к элементарным градостроительным нормам.

С другой стороны, среди проходной массы строящихся зданий с башенками и псевдорусскими кокошниками-навершиями нет-нет, да и появляются настоящие архитектурные произведения, становящиеся событием не только в российской архитектурной среде, но и получа-

ющие заслуженное признание на престижных международных форумах. Смее предположить, что новый проект творческого коллектива под руководством лауреата Госпремии архитектора Е.И.Григорьевой как раз из разряда последних.

Во-первых, здание получилось экстравагантно-элегантным:

- яркий художественный образ, основанный на пространственной трансформации круглого плана амфитеатра, реагирующего на сложившуюся разновременную архитектурную среду, в которую он вписывается;

- великолепное техническое решение металлического покрытия, усиливающее тектонику и подчеркивающее пластику форм;

- ультрасовременные материалы, позволяющие реализовать концептуальные идеи авторов: здание стало объединительным элементом градостроительного образования, не довлея над окружением и не нарушая облик пересечения главных исторических улиц, где оно расположено, при этом вбирая своей формой и зеркальным экраном стилистику архитектуры прошлых лет, происходящие вокруг жизненные процессы и отражая ненужное.

Следующий, наиболее важный момент – мастерский почерк в рисунке чертежей, расстановке акцентов на планах и фасадах, филигранный сплав функциональности и красоты плана при компоновке блоков и очень выразительная композиция здания во всех проек-

1. Внутренняя площадь вечером



1



2



3



4

1. Рекреация 4-го этажа
2. Кровля
3. Центральная площадь. Фрагмент фасада
4. Восточный фасад

циях проекта, являющегося в данном случае предметом отдельного рассмотрения, поскольку стесненные условия реального восприятия здания не позволяют с уровня земли достойно оценить замысел архитекторов, и наилучшие виды открываются с высоких точек, вплоть до птичьего полета.

И, наконец, пространственно-функциональное зонирование: сложная задача объединить разрозненные корпуса зданий Университета ядром нового аудиторного блока, восстановив при этом исторические пешеходные зоны и пути этой очень оживленной части городского центра, была решена авторами проекта через разомкнутый диаметр плана нулевого уровня, обозначенного концентрическим мощением. Поднятое над

пешеходным движением, здание стало неким фокусом внутреннего пространства квартала, еще более повысив этим свою привлекательность.

Внутренняя структура аудиторного блока проста, понятна и функциональна: нет ничего надуманного, все подчинено главной задаче – организации учебного процесса.

При передвижении как внутри здания, так и по улице, картинка динамично меняется: открываются многочисленные интересные виды, что помогает психологической разгрузке студентов и, наряду с просторными светлыми помещениями и удобным оборудованием, создает благоприятные условия для обучения.

Можно было бы продолжить описа-

ние достоинств этого реализованного в короткие сроки и с хорошим качеством проекта, но думается, что представленные в экспозиции материалы сами по себе достаточно красноречивы.

Также хочется отметить, как решающий фактор в достижении успеха, заинтересованную, компетентную позицию руководства Университета, позволившую реализовать смелые замыслы и грамотные решения авторов проекта, и на редкость качественную работу строителей, уже научившихся работать по-новому, что вселяет оптимизм в отношении будущего Иркутска.

**Александр Ашихмин**

# Николо-Иннокентьевская церковь

**главный архитектор проекта**  
А. Буйнов

**архитекторы**  
М. Гурьева  
Н. Носова  
И. Смирнов

**главный конструктор**  
В. Жук

**главный инженер проекта**  
Л. Горельченко

**проектирование**  
Иркутскжелдорпроект  
2001

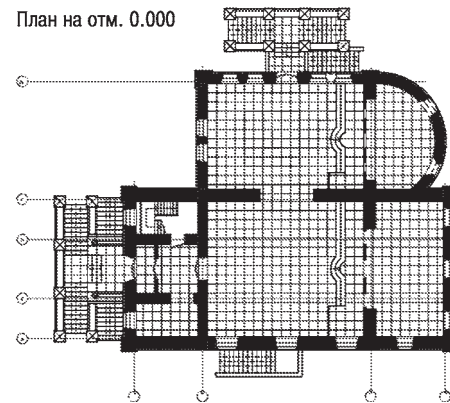
**строительство**  
2001-2003

**фото**  
И. Бержинский



Вид церкви с юго-востока

План на отм. 0.000



## Экспликация помещений

1. Храм . . . . . 91,10 м<sup>2</sup>
2. Алтарь . . . . . 38,80 м<sup>2</sup>
3. Притвор . . . . . 8,3 м<sup>2</sup>
4. Свечной ящик . . . . . 8,7 м<sup>2</sup>
5. Электрощитовая . . . . . 8,7 м<sup>2</sup>
6. Тамбур . . . . . 3,85 м<sup>2</sup>
7. Тамбур . . . . . 2,7 м<sup>2</sup>
8. Подсобное помещение . . . . . 7,3 м<sup>2</sup>
9. Приточная вент. камера . . . . . 24,7 м<sup>2</sup>
10. Тепловой пункт . . . . . 27,5 м<sup>2</sup>
11. Ризная-библиотека . . . . . 21,0 м<sup>2</sup>

### Материализация основ

Каждый раз, когда мы сталкиваемся с воссоздаваемым памятником истории и культуры, у нас возникает ощущение некой ирреальности происходящего. И дело даже не в том, что очень трудно для себя сопоставить огромное количество объективных и субъективных причин, способствующих этому процессу, а в том, что на первый план почему-то всегда выходят понятия морали, этики, вспоминаются профессиональные споры и просто какие-то нюансы. Но в конечном итоге все оправдывает (или не оправдывает) достигнутый результат, т.е. все решает извечный нюанс: «нравится – не нравится».

И вот сейчас, когда над вокзалом на своем «законном» месте вновь возникло здание Николо-Иннокентьевской церкви, попробуем разобраться с этими ощущениями.

Конечно, все мы знаем о непрекращающейся борьбе двух направлений в реставрации памятников истории и культуры, так называемых «московской» и «новгородской» школ. Каждое из этих течений по-своему понятно и оправдано. Действительно, есть архитектурные сооружения разной значимости, часть из них заслуженно считается настоящими памятниками истории культуры, и функционально они являются **памятниками**. Ну, например, никому не приходит в голову восстановить Парфенон афинского акрополя и приспособить его под нужды какой-нибудь конфессии или, паче чаяния, придать ему административную или торговую функцию. Именно поэтому каждый реальный элемент данной постройки сохраняется с такой тщательностью. Подлинники уникальны по своей сути. Они не требуют домысливания и потому самодостаточны. Любое

дополнение, даже если оно выполнено рукой опытного и грамотного мастера, будет казаться чужеродным и, так или иначе, вызывать чувство отторжения.

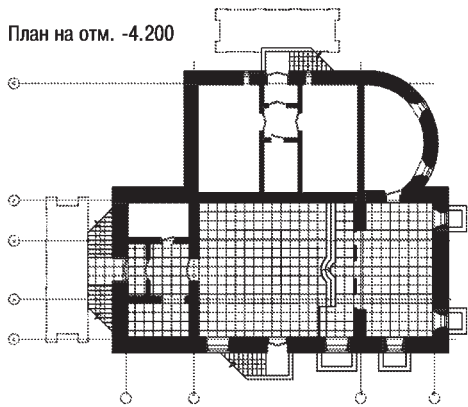
Дискуссии на эту тему продолжаются до сих пор и, по сути своей, бесконечны, но все они приходят к одному: любой привнесенный элемент является творением рук совершенно другого человека и потому не имеет ничего общего с изначальным авторским вариантом.

Здесь хочется остановиться и не углубляться дальше в эту тематику по следующей причине: тщательно разглядев воссозданное здание и исторические фотографии оригинала, я очень быстро пришла к выводу, что имею дело с авторской версией некогда существовавшего памятника истории и культуры.

Для подтверждения этих мыслей я обратилась к авторам проекта. Удивительно, но разговор у нас получился не-

принужденный и в чем-то даже веселый. Оказалось, что в процессе работы архитекторам были поставлены достаточно жесткие условия, которые были продиктованы определенными желаниями заказчика. Именно поэтому у здания появился высокий цоколь, крыльца, световой барабан главки и многие другие элементы. У авторов возникла дилемма: следовать жестким законам реставрации или сознательно видоизменить здание, попытавшись при этом сохранить его лучшие черты и качества. Выбран был второй вариант.

Мне запомнились два примера, ярко характеризующих творческий подход к реконструкции. В первом случае вопрос коснулся крестов, венчающих купола. Они классические, без украшений, очень строгих канонических пропорций. Это так называемый «северный» вариант православного креста, который, при всей его красо-



### Экспликация помещений

1. Храм (первый придел) . . . 91,10 м<sup>2</sup>
2. Алтарь (первый придел) . 38,80 м<sup>2</sup>
3. Храм (второй придел) . . . 71,4 м<sup>2</sup>
4. Алтарь (второй придел) . . 21,1 м<sup>2</sup>
5. Притвор . . . . . 8,3 м<sup>2</sup>
6. Свечной ящик . . . . . 8,7 м<sup>2</sup>
7. Тамбур . . . . . 3,8 м<sup>2</sup>



Западный фасад

те и изяществе, не имеет ничего общего с подлинниками. Ответ автора был простой: «Ну нравятся Владыке такие кресты! Да и мы не возражали. Чего, собственно, возражать, если у человека хороший вкус?»

Со вторым вопросом оказалось посложнее. Архитекторы действительно осознавали, что меняют пропорции здания, делали несколько вариантов решения, проверяли свои мысли с помощью моделей, выполненных в компьютере, убеждали заказчика и согласующие инстанции в правильности своего решения. В результате появилось новое здание, которое имеет много общего с бывшей Николо-Иннокентьевской церковью, но, по сути, является «репликой» оригинала. Сохранив все размеры в плане, церковь значительно (на 5 метров) выросла в высоту, изменились пропорции колокольни с венчающими ее шатрами и главкой, появилась совершенно другая большая

главка. Здание буквально выпрыгнуло вверх, стало стройнее, изящнее, отчего только выиграло и еще раз подтвердило свою доминирующую роль в окружающей застройке. Здесь нельзя не сказать об авторах той, первой Николо-Иннокентьевской церкви. Они блестяще выбрали место постройки – градостроительно архитектурная доминанта была посажена безукоризненно. Этим фактором современные архитекторы воспользовались в полной мере, реализуя потенциал места.

Вообще, логика принятых авторами решений понятна, но только вот дальше начинаются сплошные «но» и «почему». Например, почему не отработана возможность раскрытия храма на привокзальную площадь? Почему рядом оставлено двухэтажное здание барачного типа, кстати, тщательно покрашенное краской отвратительного зеленого цвета? Почему не отреставрирован сохранив-

шийся подлинный дом священника? Почему благоустройство территории церкви закончено по красной линии застройки ул. Профсоюзная, а внешний облик улицы практически не изменился? И прочее, прочее, прочее.... Вообще, проблемы комплексного подхода как в новом строительстве, так и в реставрации кажутся в нашем городе нерешаемыми. Это трудно понять, тем более что это происходит каждый раз.

Создается впечатление, что каждый заказчик старается все сделать хорошо и грамотно только в пределах отведенного ему участка, а все остальное практически никого не волнует. Всегда находятся какие-то оправдания, которые вечно мешают нам довести до ума любое начатое дело. Но это проблемы столкновения профессионального подхода и существующей действительности, проблема зодчего и заказчика. Авторам же остается лишь острое чувство жалости

к тому, что так хорошо началось и в этой жизни никогда не будет закончено.

**Инна Дружинина**

# Дворец бракосочетания в г. Иркутске

- заказчик**  
УКС Администрации  
г.Иркутска
- проектная фирма**  
«Солнышков»
- годы проектирования**  
2001-2003
- автор-архитектор**  
Е. Жижченко
- при участии**  
А. Нечаева  
Ю. Лисовой
- инженеры**  
Л. Нестерова  
А. Этингов
- строительство  
осуществляло**  
ЗАО «Иркутскпромстрой»
- годы строительства**  
2002-2003
- художественные работы**  
**архитектор**  
Е.Жижченко  
**художник**  
А.Абрамов  
**художники по витражам**  
Н. Блиникова  
О. Романюк  
Е.Сидельникова



1



2

- 1. Вид со стороны площади Декабристов
- 2. Вид со стороны усадьбы В.П.Сукачева

Жители Иркутска хорошо знают старое здание Дворца бракосочетания по ул. К. Маркса. Тысячи семей с благодарностью вспоминают этот уютный невысокий дом, когда-то принадлежавший Христине Яковлевне Колыгиной, богатой купеческой вдове, известной горожанам своей благотворительностью и жертвованиями на благо Иркутска. Судьба распорядилась так, что именно ее усадьба на многие годы стала «храмом» для новобрачных...

Площадка, предложенная администрацией города для строительства нового Дворца бракосочетания, расположена в одном из центральных районов города – на ул. Декабрьских Событий. Территория, граничащая с участком строительства, насыщена архитектурными и историко-культурными объектами: памятник

истории и архитектуры 19в. – усадьба и парк В.П. Сукачева – просветителя, городского головы 1885-1899 и основателя первой картинной галереи в Иркутске; ДК Профсоюзов (сейчас Региональный информационный центр) – архитектурный ансамбль 70-80-х годов (архитектор Павлов В.А.), включающий ландшафтную композицию с фонтаном и водными каскадами; мемориал-памятник ВОВ танк Т-34 «Иркутский комсомолец»; площадь Декабристов с монументом погибшим при исполнении интернационального долга. Все это создает многоплановый культурный фон.

Появление Дворца бракосочетания, его социальная значимость предполагают дальнейшую трансформацию градостроительной структуры места, его семантическое насыщение, что представляет интерес в ситуации непрерывного развития и уплотнения городской ткани.

Таким образом, сложная градостроительная ситуация, культурно-исторический и природный контекст не только определили возможность введения новой, значимой для города функции, но и поставили перед архитектором особую задачу – бережного сохранения «духа» места.

Дворец возведен на высоко пригорке и открыт в пространство прилегающих площадей, замыкая перспективу улицы Декабрьских Событий. Природное возвышение – своеобразный пьедестал, позволивший включить в существующий сюжет водных каскадов хрустальную легкость Дворца. Объемно-планировочное построение здания подчинено плас-

тике и рисунку партерного уровня ДК Профсоюзов; используя яркость рельефа, удалось организовать движение свадебных кортежей «по восходящей», с постоянной сменой визуальных панорам. Активное сочетание в объемах ДК Профсоюзов горизонтальных и вертикальных ритмов нашло отражение в монументальном «каркасе» Дворца бракосочетания.

Сегодня можно сказать, что новый Дворец органично вписался в существующую ситуацию и художественно обогатил созданную ранее архитектурно-ландшафтную композицию.

Три ключевых образа предопределили авторскую интерпретацию темы.

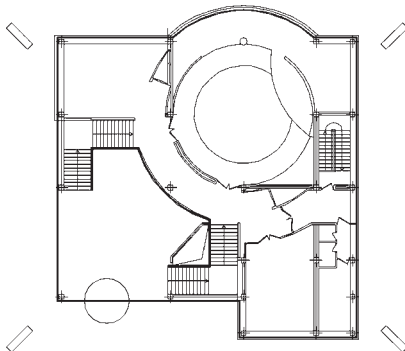
Первым является сюжет единения мужского и женского начал, их со-творение в ритуальном обряде, и строки Пастернака «Скрещенья рук, скрещенья ног, Судьбы скрещенья...» Брутальность пропилеев и «легкость» стеклянного объема, опоясанных террасой, формируют образ Дворца как храмового сооружения, соединившего в себе в единое целое: две темы, два полюса одной реальности. Имитация крупномасштабных, идеально гладких блоков отсылает к канонически узнаваемым мотивам. Для достижения этого эффекта в качестве отделочных материалов выбраны алюминиевые панели типа ALUMOBOND в светлой песочной гамме. Зеркальность стеклянных полотен витражей, отражая и многократно повторяя этот ритм, усиливает впечатление диалога легкости и прозрачности с жесткостью и силой.

Следующий образ навеян аурой пар-

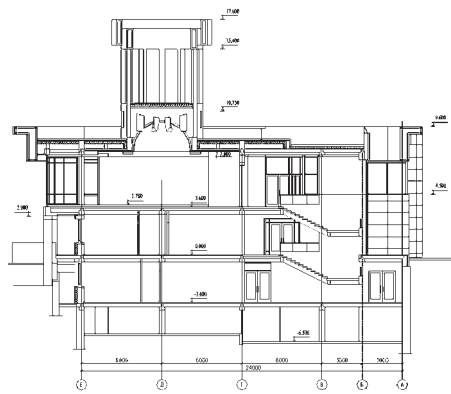




1



2



3

ка В.П.Сукачева, поэтикой и лиричностью тенистых аллей, их созвучием с возвышенностью чувств молодоженов, которые формируют романтический образ Дворца бракосочетания. Его символом становится парящая ротонда. Подобно венцу, вознесенному в небо, – ее золотое навершие. Кольцо как бесконечность, как «рама» для скользящих облаков и изменчивых картин неба. Здесь уместно остроумное замечание одного французского зодчего: «Архитектура – это искусство вписывать линии в небо». Восходящий силуэт ротонды на фоне старинного парка усиливает пространственно-пластическую коллизию.

И последнее... Великое таинство бракосочетания изначально свершалось в культовых сооружениях и осенялось люющим светом из-под купола храма. Образ света, озаряющего все земное, несущего благодать и радость, выраженный в лучах, струящихся через купол це-

ремонийного зала, становится ключевой идеей автора. Купол и ротонда составляют основную ось, пронизывающую объем Дворца, связывая земное основание и небо в единое целое. А венчальный поцелуй под куполом запоминается молодоженам на всю жизнь...

Главной идее – движению вверх, навстречу к счастью, к мгновению «золотых колец» подчинена и внутренняя структура здания, создающая особую атмосферу приватности и публичности церемонии бракосочетания.

Пространственный сюжет Дворца отражает, в некоторой мере, театрализованный характер церемонии. Тема «жизнь – театр» разыгрывается в сценграфии интерьеров. Гостей встречает светлый двухсветный холл с прозрачными и призрачными границами, где в равной мере легко ощутить себя и действующим лицом церемонии, и участником городской жизни за стеклом.

Архитектурная интрига заключена в постоянной игре в парадность и даже в изысканную строгость с оттенком лиричной изменчивости и чувственной экспрессии. Последовательное восприятие – от пропилеев к вестибюлю и далее по парадной лестнице к фойе второго этажа – рассчитано на нарастание эмоциональных впечатлений.

Для жениха и невесты во Дворце бракосочетания предусмотрены две отдельные комнаты, интерьеры которых создают настроение почти ритуальной сосредоточенности перед торжественной церемонией; цветовое решение носит символический характер: для невесты – нежный кремовый муар, для жениха – строгий сине-серебряный блеск. Большие зеркала отражают ход времени ... и переносят в будущее.

Две парадные лестницы размещены так, что жених и невеста, поднимающиеся в зал, не встречаются с предшествующей

1. Церемониальный зал
2. План 3 уровня
3. Разрез

Главный вход



щей парой и ее гостями, дабы не нарушалась торжественность шествия новобрачных. Идея восходящих и нисходящих людских потоков – прямая отсылка к театральному действу.

В композиции церемониального зала отсутствует принцип традиционной строгой симметрии. Идея пространства, устремленного вверх под купол, прорезанного световыми лучами, – своего рода парафраза храмового интерьера.

Цветовая тема лаконична, но изысканна и торжественна, она представлена в многообразии оттенков и используемых материалов. Бело-золотистая гамма дополняется традиционным для России торжественным красным, который деликатно и сдержанно появляется на первом этаже и вспыхивает в церемониальном зале, окруженный белым фоном. Здесь триада белый-золотистый-красный достигает своей кульминации: вариации белого от безупречно чистого, холодного сакрального к теплым и мягким оттенкам, возникающим под влиянием солнечного света и тщательно подобранного искусственного освещения. Полная гамма оттенков золотистого разбивается от цвета старого золота и бронзы, вносящих дух традиций и времени в современные по форме объекты, к сиянию солнечного света в витражах, портьерах, в деталях интерьера и далее – к праздничному цвету искрящегося

шампанского. Тема красного трансформируется из сильного насыщенного цвета центральной части зала в оттенки величественного пурпура в витражах, воплощая языческую первозданность обряда бракосочетания от рождения до смерти, с одной стороны, и осененность обряда христианской традицией, с другой.

Ясность функциональной структуры основана на вертикальном зонировании здания по трем уровням, обеспеченным обособленными входами.

В теплое время года церемония начинается на втором уровне (здесь же располагается дирекция, комнаты жениха и невесты), поднимается на третий уровень в церемониальный зал, далее спускается на первый уровень, где находятся видеозал и фуршетный зал. С этого уровня пара новобрачных выходит к ожидающему их кортежу. Зимой увеличивается функциональная нагрузка на первый уровень, где расположен гардероб для гостей. Торжество бракосочетания сопровождается фото- и видеосъемками, для просмотра сюжетов предусмотрен зал, камерность интерьера которого создана теплыми тонами и фактурой пробкового покрытия стен. Завершить праздничный ритуал молодоженам предлагается в элегантном фуршетном зале. Зеркала, блеск натяжного потолка и полированного гранитного

пола создают особую праздничность и нарядность.

Графичный лаконизм, умение достичь большой выразительности игрой светотени и контрастом фактур, характеризует творческий почерк архитектора. В то же время автор заставил говорить саму архитектуру о воздухе, свете, небе и просторе. Точно найдено равновесие между светской презентабельностью и лиричной интимностью. В целом, своей темой, образом торжественного минимализма Дворец бракосочетания задает иное прочтение всему окружению и открывает возможности новых интерпретаций эйдоса места, его градостроительных и историко-культурных перспектив.

Несомненно, пристально анализируя архитектурное произведение, мы находим реминисценции знакомых тем и сюжетов, что позволяет дискутировать о выразительности и многоплановости художественного замысла. Все это вполне закономерно, так как каждый неординарный объект вызывает интерес, неоднозначность прочтения и взыскательную критику. А то, что Иркутску подарили новое архитектурное событие, не вызывает ни у кого сомнения.

Объект состоялся, и авторы заслуживают признательность профессионалов и горожан.

**Алевтина Дайнеко  
Ольга Железняк**

<i>Владимир Бух</i>	От редактора .....	2
<i>Хадича Дулатова</i> <i>Борис Литвинов</i>	<b>5 ЛЕТ НА РЫНКЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ИДЕЙ</b> 1-ая сессия (январь-февраль 2000) «Реабилитация исторического центра г. Иркутска» .....	4
	2-ая сессия (январь-февраль 2001) «Город и вода» .....	4
	3-я сессия (январь-февраль 2002) «Ворота на Байкал» .....	5
	4-ая сессия (январь-февраль 2003) «Наука и Университет в городе» .....	5
	5-ая сессия (январь-февраль 2004) «Новый город: проблемы и перспективы устойчивого развития на примере Ангарска» .....	6
<i>Леонель Дебс</i> <i>Ольга Медведева</i>	Анализ проблем города Ангарска (доклад экспертов перед защитой конкурсных проектов. <b>6</b> ) <b>ЛИДЕРЫ ПЯТОЙ СЕССИИ ЗИМНЕГО УНИВЕРСИТЕТА</b> 1 место. Команда Е «Бабочка» (Возрождение. <b>8</b> )	
	2 место. Команда В «S.M.A.R.T.» .....	10
	3 место. Команда С «Ecolution» .....	12
<i>Мишель Гельярд</i> <i>Жерар Абадья</i>	Концептуальные выводы по результатам сессии .....	14
<i>Руслан Хотулёв</i> <i>Евгения Сержант</i>	Экспериментальная методика градостроительного проектирования .....	15



зимний университет

Получив согласие Барта Голдхоорна войти в семью издаваемых им журналов, Елена Григорьева – председатель правления Иркутской организации СА РФ – выступила организатором, можно сказать, девелопером журнала «Проект Байкал». Созданная ею инициативная группа активно поддержала идею. Во-первых, потому что Барт Голдхоорн издает лучшие в России архитектурные журналы, во-вторых, нам понятна и близка направленность на рациональную, экономную и ответственную архитектуру. Мы разделяем мнение, что компетентность, профессионализм и принципиальность определяют лицо современного архитектора. Мы, конечно, осознаем, что Восточно-Сибирская провинция не идет в авангарде архитектурного движения, но все же нет-нет, да и случаются прорывы. И если знать, что делают твои коллеги рядом в примерно равных инвестиционных условиях и схожих властных обременениях, сопоставлять это со столичным уровнем, с остальным развитым миром, значит – работать не вслепую, значит – иметь ориентиры, значит – стимулировать свои творческие ресурсы. И тогда таких прорывов может стать больше.

2 Главной темой первого номера «Проект Байкал» выбран «Зимний университет». Не по градостроительной значимости разработанных на сессии проектов, хотя и это представляет интерес, а, скорее, как знак времени. В Иркутске, в техническом университете, этой зимой в очередной раз собрались студенты и молодые специалисты: градостроители, ландшафтные планировщики, транспортные инженеры, экономисты, экологи из Германии, Ливана, Монголии, России, Франции – решать проблемы Ангарска, связанные с трансформацией социалистического города в постсоциалистический, помочь вывести его на пути устойчивого развития. Оценку предложенных проектных решений давало международное жюри в составе специалистов из Германии, России, Франции и Швеции. Это не столичное мероприятие. Это происходит в далекой Сибири. В зимних сессиях, проводимых в Иркутске с 2000-го года, приняли участие студенты и молодые специалисты из 14 стран. Только в прошлом году студенты и выпускники архитектурного факультета Иркутского технического университета в составе международных групп обучались и повышали квалификацию в Австрии, Германии, Камбодже, Франции. Мы открываемся для мира, мир открывается для нас. И если наши архитекторы со студенческих лет стали вхожи в мировую архитектуру, вовлечены в международные градостроительные проблемы, то, кто знает, может быть, в скором будущем именно они на равных станут участвовать в международных конкурсах и, чего доброго, выигрывать их. Во всяком случае, они отдадут себе отчет в том, что именно им суждено формировать лицо новой России.

Владимир Бух, главный редактор

# 5 лет на рынке градостроительных идей

Что такое Международный Байкальский зимний градостроительный университет? Как он появился на свет? Каковы его цели и задачи? Эти вопросы невольно появляются у каждого человека, впервые узнавшего о существовании в России уникальной школы по воспитанию архитекторов новой формации, отвечающих веяниям эпохи глобализации и космополитизации сознания представителей разных наций и народностей планеты Земля.

Своим рождением Зимний университет, как его привыкли называть, обязан 90-ым годам прошлого столетия, когда Россия распахнула границы и позволила своим гражданам свободно перемещаться по миру, изучая его воочию, а не в программах «Клуба путешественников». В эти же годы началась реформа системы высшего образования страны и вузы получили право открывать новые специальности и разрабатывать авторские учебные программы, соответствующие запросам рыночной экономики. Администрация Иркутского политехнического института задалась целью превратить вуз в университет и сделать его привлекательным и конкурентоспособным на рынке образовательных услуг. Сотрудники ИПИ получили возможность завязывать широкие международные контакты, изучать опыт преподавания различных дисциплин и читать лекции в других странах мира, приглашать к себе иностранных коллег, обмениваться студентами и прочее.

Особую роль в создании Зимнего университета сыграли декан архитектурного факультета Иркутского государственного технического университета (в прошлом ИПИ) Валерий Козлов и историк архитектуры, лингвист Борис Литвинов. Благодаря их международным контактам, умению работать с грантами, преподаватели и студенты архитектурного факультета начали активно выезжать в страны Западной Европы, изучать классическую и современную архитектуру мирового уровня в оригиналах. Иркутские студенты регулярно работают в Летних мастерских Европейского университета градостроительства (г. Сержи-Понтуаз, Франция), где добиваются высоких результатов. Иркутские архитекторы и преподаватели ежегодно трудятся в качестве экспертов и членов жюри в зарубежных градостроительных школах. В 2003 году студенты и выпускники ИрГТУ прошли повышение квалификации в конкурсных группах и в роли ассистентов во Франции, Австрии, Германии и Камбодже.

Международный Байкальский зимний градостроительный университет насчитывает уже пять лет самостоятельной жизни. Большую поддержку МБЗГУ оказывает администрация города Иркутска. Деятельность университета основана на опыте Летних мастерских Европейского университета градостроительства, где была создана оригинальная методика и стратегия проведения сессий, апробированная в течение 20-ти лет в разных

странах мира. Суть ее заключается в создании конкурсных программ и их реализации проектными группами, сформированными из молодых специалистов, представляющих разные страны и культуры и обладающих разным уровнем профессиональной подготовки. Иркутская программа является оригинальной моделью обучения и повышения квалификации студентов и молодых специалистов различных специальностей: градостроителей, архитекторов, ландшафтных планировщиков, экономистов, экологов, транспортных инженеров и социологов. В ходе совместной работы над заданными темами внутри рабочих групп и между командами происходит интенсивный обмен информацией, способствующий более глубокому осмыслению и анализу базовых данных. Жестко ограниченные временные рамки позволяют добиться эффективного международного и междисциплинарного партнерства в работе над динамично развивающимися градостроительными системами. В совокупности все это вырабатывает у членов конкурсных групп качественно новый уровень концептуального мышления. За пять прошедших лет сформировался устойчивый «имидж» Зимнего университета как универсального центра повышения квалификации международного уровня, не имеющего аналогов в России. Члены международного жюри высоко оценивают профессиональный уровень и научно-практическую значимость проектов, представляемых интернациональными группами.

Четыре прошедших сессии Международного Байкальского зимнего градостроительного университета были посвящены г.Иркутску. Пятая, юбилейная, сессия затрагивала проблемы регионального значения и была обращена к Новому городу, к перспективам его устойчивого развития. В проектах, представленных участниками пяти сессий, нашли отражение основные городские проблемы, связанные с повышением качества жизни населения:

- строительство нового жилья, ремонт, реставрация и реконструкция старого жилого фонда;
- транспортная проблема;
- экологическая ситуация;
- проблема отдыха горожан и др.

Рабочим языком конкурсных команд, экспертов и членов международного жюри является английский. В работе пяти зимних сессий приняли участие более 240 молодых специалистов, студентов и выпускников 34-х университетов 14-ти стран мира. Все претенденты выполняют предварительные домашние задания на тему сессии, которые рассылаются по Интернету. Российские студенты проходят отбор по результатам домашней работы и по уровню знания английского языка. Таким образом, Зимний университет стимулирует молодых архитекторов к свободному владению языком международного общения, что по-





зволяет им без труда контактировать с коллегами в разных странах мира. Это замечательный способ воспитания специалистов, открытых новым знаниям, стремящихся к постижению современных методов проектирования и применению их в профессиональной практике. Среди архитекторов старшего поколения крайне редко встречаются люди, свободно владеющие иностранными языками. Это существенно ограничивает их возможности, не позволяет выйти из рамок пресловутой российской застенчивости и освободиться от профессиональной замкнутости.

Появление Зимнего университета в Иркутске стало позитивным моментом не только для студентов и молодых архитекторов, которые успешно учатся у зарубежных коллег гуманистическому и экологическому решению градостроительных проблем. МБЗГУ стал хорошей школой для преподавателей архитектурного факультета ИрГУ, а также для многих иркутских архитекторов, градостроителей, областных и городских чиновников, которые участвуют в нем в качестве экспертов, членов жюри и наблюдателей во время промежуточных обсуждений и защиты конкурсных проектов. Раскованность, незашоренность местными проблемами, различия в жизненном и профессиональном опыте участников сессии помогают им в короткие сроки разработать оригинальные предложения, позволяющие по-новому взглянуть на предмет обсуждения и проектирования. Это по-своему обогащает всех соучастников интереснейшего феномена под названием Зимний университет.

Организаторам МБЗГУ удается создать доброжелательную атмосферу, а участникам быстро найти общий язык и в течение трехнедельной работы создать интересные проекты. Российские студенты и молодые архитекторы, прошедшие школу Зимнего университета, единодушно отмечают его большое влияние на их ментальность, личностное и профессиональное становление.



ние. Кто знает, может быть, в скором будущем именно в среде воспитанников МБЗГУ появятся архитекторы, которые бесстрашно примутся штурмовать архитектурные вершины мирового уровня. В качестве позитивного примера можно рассматривать тот факт, что в испанском городе Бильбао, прославившемся Музеем Гуггенхайма, созданным выдающимся американцем Фрэнком Гери в 1993-97 годах, стоит городская ратуша в стиле модерн, построенная русским архитектором Рукувым в 1890 году.

Конец XX и начало XXI века ознаменовались зарождением в России открытого общества. Это, в свою очередь, привело к появлению нескольких поколений молодежи, свободных от жесткой идеологической детерминации и страха «само стояния», то есть возможности иметь свое мнение и суждение по всем аспектам личной и общественной жизни, а также предмета своей деятельности. Международный Байкальский зимний градостроительный университет способствует становлению формации специалистов для новой России.

### 1-ая сессия (январь-февраль 2000)

#### «Реабилитация исторического центра г. Иркутска»

В ходе работы конкурсанты подчеркнули особый имидж Иркутска как исторического города и определили его будущее в образе культурного, научно-университетского центра, обладающего огромным потенциалом.

Одновременно участниками были рассмотрены вопросы сохранения и дальнейшего использования историко-культурного наследия центральной части г. Иркутска.

Сформулированы проблемы неудовлетворительного «качества жизни» и потери социальной престижности обветшавших застроек центральных кварталов города, предложен ряд вариантов (сценариев) сохранения исторических кварталов с деревянными постройками и дальнейшего использования их в целях привлечения туристов.

Выдвинуты положения по формированию хордиальных транспортных схем для исключения транзита через исторический центр, предпочтение общественного транспорта и особенно современного скоростного трамвая.

Важной и неожиданной для всех стала концепция изменения границ исторического центра, их расширение за счет включения левого берега – вокзала и Студгородка.

### 2-ая сессия (январь-февраль 2001)

#### «Город и вода»

Вторая сессия рассматривала проблемы взаимоотношения между городской структурой и природной средой.

Основные идеи и выводы по заявленной теме:

- Водная система города является одним из важнейших факторов, определяющих своеобразие Иркутска, его неповторимый облик. Именно ею во многом сформирована планировочная структура города, заложена основа его административного деления и задана система озеленения Иркутска.

- Разработка стабильных программ по развитию береговых пространств Иркутска отнесена к ряду самых актуальных проблем, решение которых позволит четко определить облик города в будущем.

При этом молодые специалисты дали ответы на ряд принципиальных вопросов:

- роль рек, озер, заболоченных территорий в структуре городского пейзажа;
- использование водных акваторий и прибрежных территорий;
- являются ли реки местом отдыха или коммуникациями (проект обустройства острова «Юность» может быть реализован уже в ближайшем будущем);

– являются ли реки «провалами» в ткани города или местами, имеющими наибольшую силу в городском пейзаже.

Также была определена роль прибрежной полосы и островов, необходимость усовершенствования пешеходных доступов к водным акваториям и прибрежным рекреациям.

### 3-я сессия (январь-февраль 2002)

#### «Ворота на Байкал»

Целью третьей сессии был поиск концептуальных идей ревитализации и реорганизации территории «восточного выезда» из города к Байкалу.

Конкурсная площадка представляла собой полифункциональное образование: жилье, парк, промзоны и даже глиняные карьеры. Эти территории, несущие черты периферийных, неэффективно используемых, тем не менее являются важным элементом оси Иркутск-Байкал и определяют основные направления развития участка «восточного выезда».

Поиски оригинальных путей решения поставленных задач привели к появлению широкого спектра проектных предложений от традиционных архитектурно-градостроительных до образно-символических.

В ряду этих предложений:

- плотина ГЭС как «городская стена» (видовые площадки, платформы, кафе на колесах и т.д.);
- историческая реминисценция (идентификация начала исторического пути на Байкал – затопленной железной дороги);
- бизнес-экспоцентр (формирование соответствующей «урбанизированной» застройки в виде группы зданий, формирующих городской силуэт);
- внутренние связи и структура (важнейшим структурообразующим элементом застройки должны стать озелененные пешеходные пространства, связь между различными фрагментами конкурсного участка, акваторией и природным окружением предполагается обеспечить преимущественно пешеходными трассами);
- туризм и природа (создание на полуострове различных по функции и композиции объемно-пространственных структур, состоящих из мобильных ячеек и трансформирующихся в зависимости от времени года).

### 4-ая сессия (январь-февраль 2003)

#### «Наука и Университет в городе»

В этой сессии перед конкурсантами ставилась проблема взаимодействия науки и университета в городской среде.

Конкурсная площадка включала в себя территории Студгородка и Академгородка, а также проблемную буферную зону между этими участками. Сложность и неоднозначность ситуации усиливалась строительством нового моста через р.Ангару и подъездов к нему, проходящих через конкурсную площадку.

В итоге были предложены следующие концептуальные предложения и выводы:

- Выявлена определяющая роль планировочно-транспортного узла на участке между жилыми зонами Академгородка, Студгородка и левобережной территорией Иркутского госуниверситета, мощный импульс формированию которого дает строительство нового моста.
- Территории конкурсной площадки отведена роль главного центра левобережья, места концентрации наиболее крупных объектов торговли, деловой сферы, культуры и обслуживания.
- Подчеркнута необходимость создания системы обустроенных пешеходных путей меридиональной и широтной ориентации, связывающих центральные зоны научных, учебных и жилых комплексов между собой и с прибрежными территориями.
- Сформирована идея нового центра, становление которого не ограничится строительством на пустующих территориях, но



спровоцирует значительные преобразования уже существующей застройки, в первую очередь по улице Лермонтова.

- Выдвинута концепция создания системы специализированных центров – информационных, деловых, учебно-образовательных, производственно-коммерческих, технопарков, бирж труда учащейся молодежи, которые дополняют уже сложившиеся места концентрации торговли и обслуживания и определяют специфику района, основу взаимодействия науки, высшей школы и производства.
- Высоко оценен эколого-рекреационный потенциал района, дальнейшему повышению статуса которого должна способствовать пространственная взаимосвязь озелененных территорий, их ориентация на акваторию Ангары с протоками и островами.

Накопленный организационно-методический опыт позволил выйти за рамки г. Иркутска и затронуть проблемы всего Байкальского региона. Следствием этого стала тема г.Ангарска.

### 5-ая сессия (январь-февраль 2004)

#### «Новый город: проблемы и перспективы устойчивого развития на примере Ангарска»

В течение первых трех дней участники представили на суд своих коллег домашние задания, прослушали лекции специалистов в области архитектуры и градостроительства, которые позволили им активно включиться в работу. Были организованы поездки в Ангарск. Участники сессии познакомились с архитектурой и особенностями конкурсной площадки.

Затем были сформированы пять международных проектных групп, в состав которых вошли молодые специалисты и студен-



ты разных специальностей (архитекторы, градостроители, дизайнеры, транспортные инженеры) из Ливана, Франции, Германии, Монголии и России.

Группа А: Таня Дайрольф (Германия), Галбадрах Содбилэг (Монголия), Переверзьева Олеся (КрасГАСА), Дрожжина Елена (ИрГТУ), Лагутина Елена (ИрГТУ), Подшивалов Дмитрий (ИрГТУ).

Группа В: Кай Тейкль (Германия), Мягмар Уянга (Монголия), Рани Аль Раджи (Ливан), Зана Уланова (ИрГТУ), Чеботарева Татьяна (ИрГТУ), Александров Сергей (ИрГТУ).

Группа С: Андре Мецгер (Германия), Даваахуу Золбаяр (Монголия), Демина Марина (Иркутскгражданпроект), Островерхова Марина (ИрГТУ), Пономарева Валерия (ИрГТУ), Власенко Николай (ИрГТУ).

Группа D: Давид Юбер (Германия), Цэрэндорж Бадмаарг (Монголия), Надин Ассаад Рашид (Ливан), Жан-Поль Меер (Франция), Рихванова Олеся (ГипродорНИИ), Дмитриева Анна (ИрГТУ).

Группа E: Оливер Шааль (Германия), Батцэрэн Баясгалан (Монголия), Жозеф Баракат (Ливан), Лиди Хенриш (Франция), Липовка Алексей (КрасГАСА), Глебова Наталья (ГипродорНИИ).

В течение двух с половиной недель интернациональным командам предстояло выполнить градостроительный проект на заданную тему.

Перед конкурсантами были поставлены задачи по решению не только архитектурных и планировочных, но и социально-экономических вопросов. В процессе работы участники имели возможность получить консультации квалифицированных специалистов.

В ходе сессии состоялось два предварительных просмотра. На первом команды представили основную идею проекта (концепцию), а на втором – уже конкретные градостроительные предложения. Международная экспертная комиссия после каждого представления проектов команд оценивала их работу и выдавала рекомендации.

5-го февраля в конференц-зале ИрГТУ состоялась финальная презентация проектов конкурсных команд. Торжественная церемония награждения победителей Зимнего университета происходила 6-го февраля в г. Ангарске. В этот же день состоялся международный коллоквиум по теме «Проблемы устойчивого развития городов и градостроительная политика новых городов Сибири» и открытие международной конференции «Город: прошлое, настоящее, будущее», в которой приняли участие студенты, эксперты и члены международного жюри МБЗГУ.

Одним из важных положительных результатов деятельности

Зимнего университета является привлечение широкой общественности к градостроительным проблемам и перспективам развития города. Все представители междисциплинарных международных команд рассматривают градостроительство (урбанизм) не просто парадигмой технических планировочных задач, а как эффективное комплексное средство повышения «качества жизни» горожан.

6-ая сессия будет посвящена развитию туризма в Иркутске и на Байкале и впервые пройдет летом.

### Анализ проблем города Ангарска (Доклад экспертов перед защитой конкурсных проектов)

Дамы и господа, мы рады приветствовать вас на 5-ой сессии Международного Байкальского зимнего градостроительного университета. Тема сессии: «Ангарск. Новый город. Проблемы и перспективы устойчивого развития». Мы представляем общий анализ ситуации, проведенный участниками сессии, которые доверили нам довести его до вашего сведения.

- Ангарск – это сибирский город на северо-западе от Иркутска с населением 260000 человек. Сегодня он переживает период трансформации социалистического города в постсоциалистический. Главная задача сессии – превращение нового города (Ангарска) в город, отвечающий всем современным требованиям устойчивого развития.

- Как помочь Ангарску преодолеть нелёгкий путь превращения? Чтобы члены жюри и все присутствующие в зале получили наиболее полное представление о проблемах города, участники Зимней сессии разбили их на семь пунктов, которые предлагают рассмотреть перед защитой.

1. Экология и окружающая среда
2. Экономика
3. Демографическая ситуация
4. Транспортная ситуация
5. Жилье
6. Качество жизни в городе
7. Новые проекты планирования Ангарска

- С точки зрения экологии Ангарск находится в очень серьёзной ситуации, ведущей к загрязнению воздуха, земли, а также приводящей к повышению общего радиоактивного фона.

- Реальную опасность для города представляет близкое расположение промышленных предприятий (угроза пожаров, взрывов, угроза воздействия радиации, проблемы санитарных зон).

- Неблагоприятным фактором является невозможность использования некоторых территорий вокруг Ангарска из-за угрозы затопления и болот.

- Но с другой стороны Ангарск имеет много достоинств, связанных с великолепными природными данными: город расположен на равнине между двух рек и окружен лесами.

- С точки зрения экономики Ангарск находится далеко не в лучшей ситуации. Громадную территорию города занимает промышленность, большей частью давно устаревшая. Промышленные площадки выглядят ужасно. Вопрос в том, как перефилировать эти предприятия.

- Из-за одностороннего промышленного уклона в городе сложно найти работу молодым специалистам. Они имеют ограниченный выбор рабочих мест.

- Демографическая диаграмма ясно показывает, что население Ангарска уменьшается с каждым годом, люди уезжают из-за нехватки рабочих мест и неблагоприятной экологии.

- Какая демографическая структура ожидается в будущем?
- Внутренняя транспортная система города – рациональна. Многие города, вероятно, не отказались бы от такой.

- Но с другой стороны, связи между некоторыми важными узлами Ангарска недостаточно сильные (например, трамвайные

г. Ангарск





пути не имеют выхода к железнодорожному вокзалу).

- Недостаточно быстрая связь с областным центром – Иркутском. В то же время, Ангарск – это стратегическая точка в региональной транспортной системе. Город расположен на автомобильной магистрали Москва – Владивосток и на транссибирской железной дороге. Более того, Ангарск находится недалеко от места, предложенного для размещения международного аэропорта.

- Большинство людей в Ангарске живут в неблагоприятных условиях. Часть улиц старая, многие здания нуждаются в ремонте и реконструкции.

- Если в Ангарске ожидается развитие новых видов деятельности, то и жилищные условия должны быть адекватны новым требованиям людей, которые будут жить и работать здесь.

- Если раньше все здания находились под эгидой государства, то теперь большинство из них не имеют конкретного владельца. По сути дела, в городе некому содержать здания в исправности, проводить регулярный ремонт и поддерживать их в хорошем состоянии.

- Ангарск, как и другие города по соседству, имеет проблемы с местами для стоянки автотранспорта. Недостаток мест для частных машин вынуждает людей оставлять автомобили возле своих домов.

- Говоря о новом качестве городской жизни, не следует забывать о том, что в настоящее время первые этажи зданий не используются как общественные зоны. В результате появляются разномастные киоски и металлические гаражи. Все это позволяет сформулировать важный вопрос: «Есть ли у города стратегия развития общественных территорий?»

- В настоящее время Ангарск имеет несколько центров: административный, транспортный и торговый. К сожалению, они не соответствуют требованиям 260000 человек, проживающих в городе.

- Нужно отметить, что дачи (садовые участки), примыкающие к Ангарску и продолжающие его, достаточно гармонично сосуществуют с остальным городом.

- Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод: Ангарск имеет весьма неблагоприятный образ из-за влияния индустрии, а жилые районы нуждаются в обновлении. В некоторых местах город выглядит просто ужасно.

- Далее в нашем докладе мы намерены рассмотреть вопросы, касающиеся проектов. Существуют ли реальные градостроительные проекты дальнейшего развития города, имеющие местное и региональное значения? Есть ли у Ангарска генеральный план?

- Город имеет свободные территории, на которых может быть развернуто новое строительство. (Конечно, здесь необходимо помнить и учитывать всё вышесказанное).

- Существуют ли конкретные градостроительные программы для реализации их в ближайшем будущем, такие, как строительство нового аэропорта и новых магистралей?

Теперь рассмотрим ряд вопросов, которые были поставлены перед командами и на которые, возможно, мы получим ответы в процессе представления проектов.

- Какую роль может играть Ангарск в Иркутской области и в Сибири?

- Каким может стать будущее города в соответствии с его устойчивым развитием?

- Как быть с взаимоотношением индустрии и города и как это отразится на его генплане?

- Как можно улучшить плохое состояние ландшафта из-за губительного влияния промышленности?

- У города есть потенциал для улучшения окружающей среды для привлечения новых видов деятельности, а стало быть, и людей. Это могло бы стабилизировать



демографическую ситуацию.

- Какой вид инвестиций может благоприятно повлиять на экономическую ситуацию?

- Может ли Ангарск быть примером развития социалистического города в его пост-социалистический период для других сибирских городов со сходными проблемами?

- В каких изменениях нуждается Ангарск для превращения его из нового города в полноценный город?

г. Ангарск



# Лидеры Пятой сессии Зимнего университета



Жозеф Баракат  
(Ливан)

Батцэрэн Байсгалан  
(Монголия)

Лиди Хенриш  
(Франция)

Глебова Наталья  
(ТипродорНИИ)

Оливер Шааль  
(Германия)

Липовка Алексей  
(КрасГАСА)

## 1 место

### Команда Е «Бабочка» (Возрождение)

#### Концепция

##### ГУСЕНИЦА

Ангарск обладает ВСЕМ для УСТОЙЧИВОГО развития, но элементы расположены неправильно ...

##### КУКОЛКА

... Их надо РЕОРГАНИЗОВАТЬ и перераспределить...

##### БАБОЧКА

... чтобы стать ЛУЧШИМ МЕСТОМ, где одно крыло составляет ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, а другое – ЖИЛУЮ ЗОНУ, объединенных ЖИТЕЛЯМИ.

#### Анализ

*Проблемы города региональные:*

- слабая связь как между областью и всем миром, так и внутри региона;

- отсутствие транспортной концепции для всего региона, только для отдельных городов;

- репутация Ангарска определяется загрязняющей промышленностью, город не привлекателен для новых жителей.

*Проблемы города местные:*

- сильно загрязняющая промышленность, которая доминирует в общем образе города;

- отсутствуют условия для отдыха и досуга;

- два разделенных центра без какой-либо связи;

- из-за наводнений не задействованы берега Китая;
- невозможность строительства частных домов, ограниченная типология жилого фонда.

#### Цели

*Региональный аспект:*

- город объединяет Европу и Дальний Восток и играет роль ворот Восточной Сибири;

- в составе Байкальской агломерации:

- Ангарск («Завод») становится Грузовым хабом;

- Иркутск («Голова») становится Пассажирским хабом;

- эффект синергетики для каждого города;

- хорошие транспортные связи между городами;

- общие ресурсы близлежащих городов.

*Локальный аспект:*

- существующие торгово-сервисные центры связываются посредством установки плакатов, рассказывающих об истории Ангарска;

- создание Грузового хаба стимулирует появление новых рабочих мест и новых предприятий по сборке продукции из поставляемых деталей;

- строительство новых жилых районов и новых типов домов для разных социальных групп;

- развитие нового центра с Культурным Кольцом и Зеленым Взрывом, связанным с окружающими лесами;

- улучшенная трамвайная сеть;

- благоустройство набережной реки Китой с культурно-развлекательными функциями;

- устройство региональной рекреационной территории с жильем, предназначенным для сдачи в аренду.

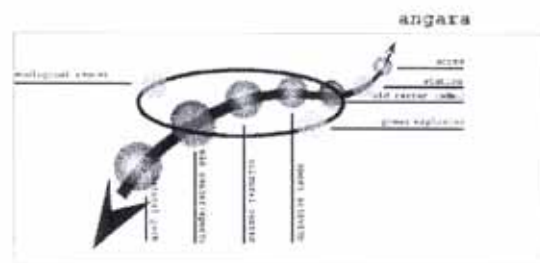
#### Предложения

*Региональные:*

1. Создание Байкальской Агломерации посредством скоростных транспортных связей (железная дорога и скоростное шоссе) между Иркутском, Ангарском и близлежащими городами. Связь с проектируемым аэропортом. Город становится привлекательным для людей, которые хотят комфортно жить в Ангарске и ездить на работу в Иркутск.

2. Распределение транспортных функций между Иркутском (для пассажиров) и Ангарском (для грузов). Устройство центрального Грузового хаба Прибайкальского региона в Ангарске обусловлено тем, что у города есть подходящие территории, он расположен на Транссибирской железной дороге и Московском тракте, имеет доступ к Ангаре.

3. В перспективе город может быть связан с деловыми районами в зоне нового аэропорта и на правом берегу Ангары (со строительством в Ангарске моста через реку).



kitoy

City structure concept

Региональный аспект

Локальный аспект

**Локальные:**

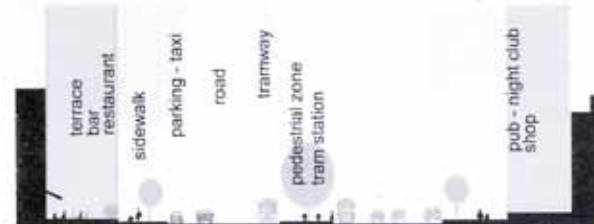
1. Переместить радиоактивную и нефтехимическую промышленность на другую площадку, возможно, на другой берег Ангары или в район аэропорта.
2. Заменить промышленные объекты в северной части города легкой, экологически чистой промышленностью (электронной, пищевой, деревообрабатывающей и т.д.). (Авторы проекта : уважением относятся к розе ветров и стремятся к созданию незагрязненных территорий).
3. Реализовать в городе два больших транспортных проекта: реконструировать железнодорожную станцию и построить Грузовой хаб. Это создаст новые рабочие места.
4. Открыть доступ к Ангаре и тем самым оправдать название города.
5. Связать два центра музейно-исторической дорогой. Организовать связь между Китоем и Ангарой через два старых центра и обновленную железнодорожную станцию.
6. Создать ряд точек притяжения:
  - природный парк на реке Китой;
  - экологический центр возле парка (и университет);
  - культурный центр (точка пересечения Исторической дороги и Ангарского проспекта);
  - спортивный центр (возле стадиона) с доступом к Китую;
  - крупный коммерческий центр возле железнодорожной станции, оживляющий прилегающие территории;
  - обновленная станция, связанная с промышленными и жилыми районами всеми имеющимися транспортными сетями (трамвай, автобус, такси);
  - выход города к Ангаре с плановым контролируемым озеленением;
  - связь между существующим лесным массивом и Китоем посредством Ангарского проспекта с расположенными на нем предприятиями торговли, развлечений, общественного питания (ночные клубы, кафе, рестораны, магазины с круглосуточным обслуживанием и т.д.).

**Через 20 лет:**

1. Рост населения вызовет потребность в новых жилых площадях. «Зеленый взрыв» начинается в существующем лесном массиве и растекается по улицам города, давая каждой улице название, связанное с различными видами деревьев, произрастающих в Сибири.
  2. Усилить связь между двумя центрами, существующим лесным массивом и экологическим центром, делая акцент на озеленении всего города.
  3. Создать компактный, экологически чистый город с новым образом, включающим в себя:
    - работу;
    - жилье;
    - природу;
    - систему обслуживания;
    - спорт
 ... а главное – безопасность всех аспектов жизни городского населения.
- Без радикальных изменений гусеница никогда не станет бабочкой.

**Создано Человеком для Человека**

...ангарский проспект



Локальные предложения





Мягмар Уинга  
(Монголия)

Рани Аль Раджи  
(Ливан)

Кай Тейкль  
(Германия)

Александров Сергей  
(ИрГТУ)

Зана Уланова  
(ИрГТУ)

Чеботарева Татьяна  
(ИрГТУ)

## 2 место

### Команда В «S.M.A.R.T.»

#### Концепция

Данная концепция основывается на идее устойчивого развития города, что предполагает гармоничное соразвитие его самых главных аспектов. Говоря о концепции устойчивого развития, авторы прекрасно осознавали, что это вызовет массу противоречий, поскольку условия, в которых создавался город и в каких он сейчас существует, противоречат самому определению подобной концепции. Но именно вскрытие этих противоречий позволит смело и непрерываемо говорить о необходимости радикальных социальных и градостроительных преобразований. Рассмотрение Ангарска в трех главных градостроительных масштабах: региональном, городском и детальном – подразумевает последовательную интеграцию предложений на всех трех уровнях, что, в свою очередь, вернет городу былую значимость и привлекательность в Иркутской агломерации.

#### Анализ

1. Невозможно говорить об устойчивом развитии города, если он находится в непосредственной близости от крупных промышленных объектов.

2. Промышленные объекты имеют ограниченный период эксплуатации, поэтому закономерно, что через определенное время возникнет необходимость реорганизации производства, применения новейших технологий и построения нового завода в более благоприятном для города северном направлении. Это более целесообразно, чем реконструкция предприятия.

3. Буферная зона между городом и заводами практически не используется, она выглядит заброшенной и ненужной, хотя в экологическом отношении не является опасной, поскольку все вредные выбросы относятся ветром. Территорию буферной зоны вполне можно использовать под строительство технопарка, выставочных комплексов, ярмарок, представляющих продукцию заводов, разработки новых технологий и т.д.

4. В городе множество зеленых включений, но они непривлекательны и неблагоустроены, и потому непригодны в качестве мест для отдыха и прогулок.

5. Ангарск – самый большой город в Иркутской агломерации, но быстрая железнодорожная связь с Иркутском не обеспечена.

6. Город расположен между двух рек, но у него нет визуальной связи с водными пространствами и нет к ним хорошего доступа.

7. Облик, среда и масштаб старой части Ангарска благопри-

ятнее, чем новых районов и улиц. В то же время, старой части города не хватает привлекательности и разнообразных функций.

8. Главный вокзал не имеет хорошей связи с городом.

9. В планировочном отношении город представляет две разнохарактерные структуры, не имеющие четких градостроительных связей. Городская ткань не имеет связи со структурой, лишена сомасштабности, разнородна и хаотична.

#### Цели

1. Очень важно найти новые альтернативы экономического развития Ангарска без тяжелой промышленности, подчеркнуть стратегически выгодное расположение города на Транссибирской магистрали, рядом со вторым по величине предприятием нефтехимической промышленности страны. Российская экономика будет расти в течение последующих 40 лет, в основном благодаря нефтяной индустрии.

2. Поиски новых путей экономического роста позволят городу развить функции туристического, развлекательного и спортивного центра.

3. Жилье в Ангарске в два раза дешевле, чем в Иркутске. Благодаря этому можно добиться привлечения в Ангарск потоков людей, желающих улучшить свои жилищные условия путем приобретения более качественного жилья. Это позволит организовать компактную схему расселения жителей и рационально использовать городские территории.

4. Старый центр города всегда будет более важным и ценным для жителей. Необходимо расширить его функции новыми – открыть спортивные учреждения, церковь, небольшой музей, галереи, концертный холл и т.д.

5. Необходимо модернизировать существующую трамвайную сеть и соединить ее с остальным общественным транспортом.

#### Предложения

В предлагаемой концепции устойчивого развития выделяются пять основных аспектов градостроительного и социального преобразования города, каждый из которых представляют нижеизложенные проектные предложения и по заглавным буквам которых составлено название концепции.

#### Социальность – масштабность (social – scaled):

– уплотнение и структурирование городской территории, что сделает город более компактным;

– создание нового привлекательного образа Ангарского проспекта (и подобных улиц), более насыщенного функциями и деятельностью, своего рода Агоры, создающую атмосферу общения;

– создание новых точек опоры для города помимо индустрии, новых источников работы и интереса (научно-образовательный центр, автогонки «Формула-1», парк развлечений, зоны рекреации), развивая идею единого экономического пространства Иркутской Агломерации;

– уплотнение жилой застройки, улиц и проспектов, что придаст им сомасштабность человеку.

#### Освоение территории (mitigated)

– уменьшение и уплотнение промышленной территории за счет переноса части промышленной зоны (первый этап);

– промышленность следовало бы постепенно сдвигать на север;

– привлечение в город разных новых функций;

– основание научно-образовательного центра на месте перенесенных складских объектов и нефтеперерабатывающего завода;

– развитие экспансии города к Ангаре;

– создание революционной для города и всего региона функции в виде автогонок «Формула-1», спонсируемых компанией «Юкос» по образцу нефтяной компании «Петронас» в Малайзии;

– автогонки «Формула-1» могут стать импульсом для строительства нового аэропорта и проведения различных спортивных мероприятий, вплоть до организации некоторых видов зимних олимпийских игр, принимаемых Иркутском. Все это будет сильнейшим толчком для экономического развития всего региона.

**Ангарск (Angarsk)**

– связь между старым городом (который останется доминирующим), новым центром и новыми подцентрами. Организация городской территории, представляющей новое градостроительное ядро города;

- новая ветка скоростного шаттла с вокзалом в центре Ангарского проспекта;
- при стремлении города к реке и после переноса промышленности на север, главный транзитный вокзал окажется в центре города, что является традиционным для сибирских городов.

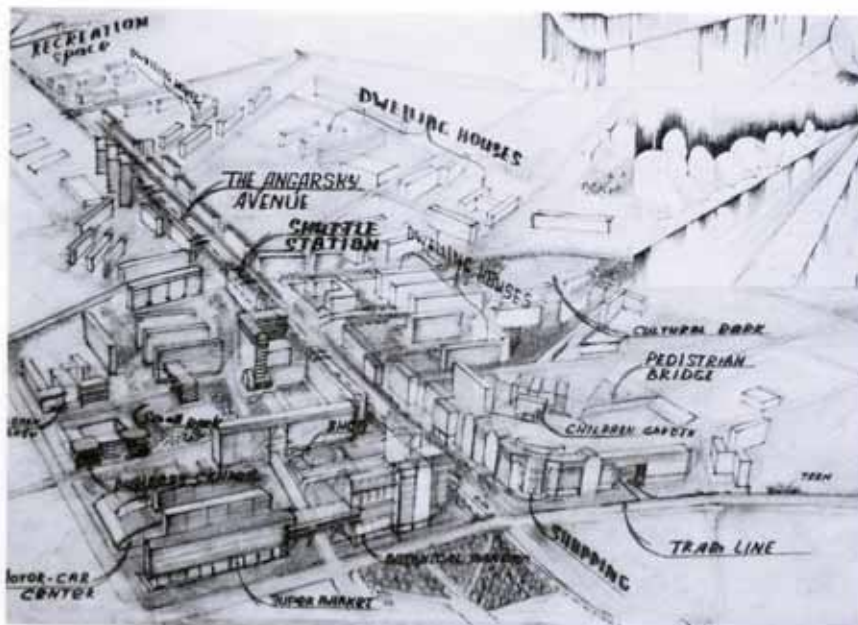
**Обновление реки (renewal – rivers)**

- перенос части промышленных объектов с южной части промышленной территории даст городу возможность прорваться к Ангаре. На этой оси может появиться речной порт как начальная точка водной связи с Иркутском и Братском;
- новый фасад реки Китой с ландшафтным дизайном, новой набережной с высокой степенью доступности.

**Транспорт – технологии (transport – technology)**

– новая скоростная ветка шаттла, соединяющая Ангарск и Иркутск, доходящая до середины Ангарского проспекта по траншее, возможное строительство скоростной ветки до города Усолье-Сибирское.

- новый вокзал для шаттла в центре Ангарского проспекта, придающий ему новый облик за счет привлечения торговых и развлекательных учреждений;
- новая сеть трамвайных маршрутов, связывающая город, старый и новый вокзал;
- новый и главный вокзал как пересадочные станции для всех видов транспорта;
- развитие новой транспортной оси, соединяющей прорвавшийся к Ангаре город (речной порт, научно-исследовательский и образовательный центр) и Ангарский проспект с новым вокзалом;
- в будущем возможно продление ветки шаттла по Ангарскому проспекту и соединение с Транссибирской железной дорогой;
- создание новой ветки шаттла для соединения Ангарска со строящимся новым международным аэропортом и трассами автогонок «Формулы-1»;
- строительство нового автомобильного моста через Ангару (севернее Ангарска) позволит транзитному транспорту не проезжать через Ангарск и Иркутск, транспортные потоки с южно-

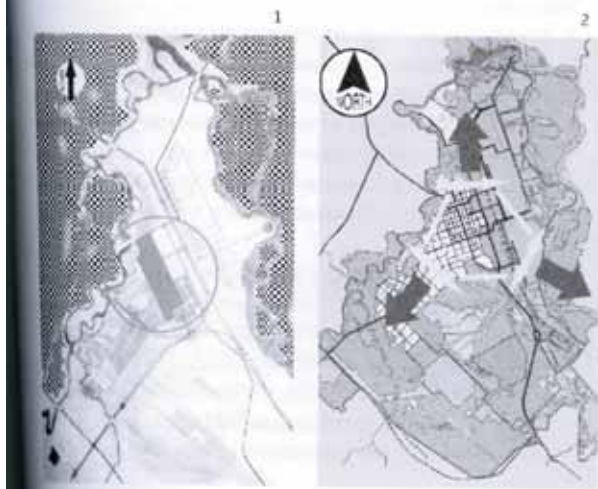


го направления будут идти по существующему иркутскому мосту;

– предполагается, что в будущем движение по Московскому тракту сократится из-за строительства нового моста. В связи с этим, а также благодаря использованию буферной зоны нефтехимического комбината, возможна реорганизация Московского тракта в благоустроенный скоростной бульвар с новыми общественными функциями, включающими торговлю, сферу обслуживания и т.д.;

– создание высокотехнологичных заводов, научно-исследовательских институтов (экология, электроника) и образовательного центра рассматривается как импульс к созданию своего рода Силиконовой Долины (Silicon Valley) в Восточной Сибири.

1. Социальность – масштабность (social – scaled)
2. Освоение территории (mitigated)
3. Ангарск (Angarsk)
4. Транспорт – технологии (transport – technology)





Дмитриева Анна  
(ИрГТУ)

Надин Ассаад Рашид  
(Ливан)

Жан-Поль Меер  
(Франция)

Давид Юбер  
(Германия)

Рихванова Олеся  
(ГилродорНИИ)

Цэрэндорж Бадмаарт  
(Монголия)

### 3 место Команда D «Eco'lution»

#### Концепция

**ECO'LUTION : ECOLOGY – ECONOMIC – EVOLUTION 2025 год**  
Добро пожаловать в Ангарск 2025 года – один из важнейших городов Байкальского региона! В настоящий момент он является самым чистым городом Сибири. Наличие аэропорта, Транссибирской железной дороги, мощной автомагистрали позволяет иметь надежные связи с другими крупными городами. Сегодня город является крупным центром по развитию химической и биологически чистой индустрии. Экологически чистая городская среда, зеленые территории с местами для отдыха горожан в свободное от работы время, достаточное количество рабочих мест, сильная система образования, крупные общественные центры – все это делает город привлекательным для гостей и местных жителей.

**СОЗДАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОГО ГОРОДА С ПЕРСПЕКТИВНЫМ РАЗВИТИЕМ.**

#### Анализ

##### Основные проблемы:

- город зависит от химической промышленности;
- имеется единственный работодатель;
- недостаток рабочих мест;
- загрязнение, вредные выбросы;
- однообразные улицы и застройка;
- главный вокзал находится далеко от жилой части города, не имеет доступа к трамвайным путям;
- недостаточная социальная инфраструктура.

##### Положительные моменты:

- Транссибирская железнодорожная магистраль в городе;
- автомагистраль Иркутск – Москва;
- аэропорт расположен в 40 км от Ангарска;
- национальные парки вокруг Ангарска;
- леса, тайга;
- свободные территории для селитебной зоны.

#### Цели

Для решения поставленной задачи необходимы:

1. Реабилитация неиспользуемых промышленных территорий.
2. Прекращение загрязнения окружающей среды химическими отходами.
3. Обеспечение новых рабочих мест.
4. Концентрация химической промышленности в одном

месте.

5. Экологическая связь между двумя реками.
6. Создание нового единого центра города.
7. Наличие связей с подцентрами города.
8. Связь железной дороги и общественного транспорта.
9. Создание новых рекреационных территорий.
10. Разбавление монотонности улиц и районов введением зеленых клиньев.

#### Предложения

##### Реки:

1. Соединение двух главных речных артерий с помощью нового центра города.
2. Создание нового речного порта на берегу Ангары.
3. Создание лодочной станции на реке Китой.
4. Организация пешеходной/общественной территории на берегу реки Китой.
5. Организация основных рекреационных центров на выходах основной улицы к берегам Ангары и Китоя.

##### Городской центр:

1. Сохранение главного вокзала в средней части нового центра.
2. Создание главного городского центра с организацией пешеходной зоны и новой трамвайной линии.
3. Внедрение новых коммерческих центров.
4. Функциональное пополнение центра:

- рестораны;
- магазины;
- клубы;
- выставочные павильоны;
- бары/ ночные клубы (но не на главной улице);
- велосипедная дорожка;
- трамвайная линия;
- парковки.

##### Промышленность:

1. Уменьшение промышленных загрязнений.
2. Сокращение территории химической промышленности.
3. Создание буферной зоны (лес/экологически чистая промышленность).
4. Внедрение нового бизнес-центра.
5. Создание облика промышленности (фасада).

##### Город:

1. Организация нового въезда в город.
2. Улучшение внешнего облика застройки.
3. Придание Ангарскому проспекту улучшенного внешнего облика (инфраструктура/архитектура).
4. Создание новой селитебной зоны с энергосберегающим жильем.
5. Освоение новых источников энергии (ветровая, солнечная).

##### Транспорт:

1. Изменение направления Московского тракта.
2. Улучшение трамвайного маршрута.
3. Усиление роли железнодорожного вокзала.
4. Создание трамвайных остановок с разными функциями.
5. Создание внутригородских парковых зон.
6. Введение велосипедных дорожек на улицах.
7. Организация транспортных связей в центре города и на периферии.
8. Организация скоростного шаттла, связывающего город Иркутск, Ангарск и Усолье-Сибирское.
9. Использование недорогих поездов и маршрутных мини-автобусов (экологически чистое топливо).
10. Соединение нового центра, железнодорожного вокзала и города с помощью новой трамвайной линии.
11. Использование междугородних и местных автобусов

от и до главной станции.

12. Использование изолированных велосипедных дорожек на улицах.

Преобразование внешнего вида города. Появление буферных зеленых зон, наличие каналов, которые в зависимости от времени года будут заполнены зеленью, водой или снегом. Превращение крыш зданий в сады или просто небольшие места отдыха. Проблема больших пространств между домами также была решена способом всевозможных пристроек, мансард, первых этажей. Очистка пригородной территории от стихийно размещенных гаражей за счет строительства подземных в жилых кварталах Ангарска.

**Реализация проекта по фазам:**

*Фаза 1 – реализация в течение пяти лет*

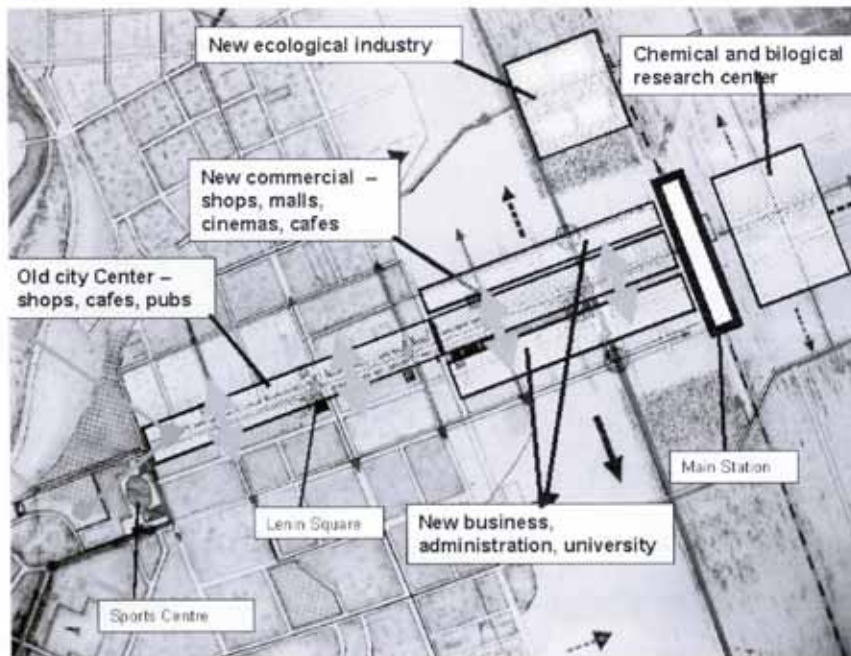
1. Создание основного центра на протяжении улицы Лени-на и создание новой трамвайной линии, связывающей два основных центра.
2. Создание химического центра новых технологий, химического университета и других высших учебных заведений.
3. Минимизация химической промышленности и превра-щение ее в экологически чистое производство.
4. Создание новой экологической индустрии в районе главной железнодорожной станции.
5. Создание жилых районов, отвечающих требованиям экологически чистого жилья.
6. Изменение монотонности улиц и жилых блоков.

*Фаза 2 – реализация в течение десяти лет*

1. Обеспечение жителей города новыми рабочими местами и рост научно-исследовательского центра.
2. Организация новых рекреационных зон и зон отдыха на берегу реки Китой.
3. Реализация новых жилых энергосберегающих районов.
4. Минимизация вредного производства.

*Фаза 3 – реализация в течение пятнадцати лет*

1. Организация нового коммерческого бизнес-центра и рост научно-исследовательского центра.
2. Организация рекреационных зон по берегу реки Анга-ра.
3. Реализация новых жилых энергоэффективных районов.



- 1. Фаза №1  
Реализация в течение пяти лет
- 2. Фаза №2  
Реализация в течение десяти лет
- 3. Фаза №3  
Реализация в течение пятнадцати лет

1

2

3



## Концептуальные выводы по результатам сессии



Елена Григорьева  
Мишель Гельярд

По единодушному мнению членов Международного экспертного совета и жюри, 5-ая юбилейная сессия Зимнего университета проведена на высоком научно-методическом и организационном уровнях. Это первая сессия, которая посвящена проблемам нового города и Иркутской агломерации в целом.

Данная сессия имеет характерные особенности, связанные со сложностью тематики, масштабом, объемом, в том числе и с затруднениями из-за отсутствия исходных градостроительных документов, необходимых для глубокого понимания градостроительных проблем. Эти данные необходимы не только для ясного понимания градостроительных процессов такого специфического города, как Ангарск; они необходимы также как неотъемлемая часть общего градостроительного контекста России. Вышеперечисленные особенности должны приниматься в расчет в отношении общих градостроительных проблем страны и региона, которые являются неотъемлемой частью подготовки Зимних сессий.

Несмотря на множество сложных моментов, ни одна из команд не запнулась о данную проблему. Все участники сессии искали ответы на вопросы, связанные с развитием города, опираясь на градостроительные качества ландшафта и географическое положение города, находящегося на стратегической оси Москва-Владивосток. Основные предложения команд касались аспектов, которые будут перечислены ниже и которые могут быть рассмотрены как рекомендации Зимнего университета.

### Развитие тяжелой промышленности и экономическое развитие

Первое впечатление от посещения нефтехимического комбината: данное химическое предприятие устарело и обветшало, оно неэффективно использует огромную территорию, модернизация наблюдается только в той части, где работает компания «ЮКОС». Полная реконструкция комбината вряд ли возможна даже в отдаленной перспективе, так как это потребует больших капитальных затрат и реконверсии территории, что может быть осуществлено только при участии государства или региона. Очень важно сохранить в нормальном состоянии зеленые массивы между нефтехимическим комплексом и железной дорогой, чтобы защитить город от дыма, огня и выбросов химкомбината.

В качестве актуальных мер по уменьшению рисков и загряз-

нения окружающей среды в проектах рассматривалась острая необходимость уже сегодня интегрировать усилия по модернизации и реструктуризации вредных производств, с прицелом в отдаленном будущем заменить устаревшие, неэффективные, загрязняющие технологии.

Совершенно очевидно, что город должен найти другие направления экологически чистого промышленного развития, которые бы гарантировали занятость местного населения. Очень рискованна зависимость любого, достаточно крупного города от одного или нескольких крупных предприятий. Будущее нового города должно зависеть (и уже сейчас зависит) от диверсификации (разнообразия) промышленной деятельности...

### Новые технологии

Во-первых, очевидно промышленно-экономическое развитие города и наличие в нем большого резерва квалифицированной рабочей силы. Во-вторых, в районе имеется ряд промышленных предприятий, где возможна реализация инновационных технологий, чему будет способствовать близость Транссибирской дороги и автомобильной дороги Москва-Владивосток. Все вышесказанное является благоприятным фактором для экономического развития. Необходимо решить вопрос: нужно ли искать дополнительные территории для размещения новых производств? Очень важно, чтобы участки, выделенные под современные предприятия, находились в зоне, недосягаемой для вредных выбросов, в том числе и «визуального загрязнения». Если Ангарск в настоящее время не в состоянии принять и разместить эти производства, они будут располагаться в направлении нового строящегося аэропорта...

### Развитие в контексте Иркутской агломерации

Предложения по улучшению связей между городами Усолье-Сибирское, Ангарск и Иркутск обусловлены необходимостью увеличения мобильности населения и расширением рынка труда на значительной территории. В настоящее время поездка на поезде отнимает много времени из-за невысокой скорости и низкой частотности междугородних рейсов. Скоростной шаттл\* мог бы эффективно связать Ангарск с областным центром, чтобы люди могли добираться из одного города в другой за полчаса. Частота движения шаттлов должна быть увеличена, особенно в часы пик. В принципе, скоростные поезда эффективны в том случае, когда они обслуживают агломерацию, в состав которой входит несколько городов с минимальной дистанцией порядка 100 км.

\*Шаттл (с англ. «челнок») – скоростной междугородний электропоезд

### Стратегическая роль железнодорожного вокзала

В контексте уменьшения вредных промышленных воздействий, сужения промышленных зон и увеличения связей с железной дорогой, центральный вокзал, приспособленный для остановки скорых поездов и междугородних экспрессов, может играть стратегическую роль в развитии нового подцентра рядом с ним и квартала, который может быть размещен по оси от станции к центру города.

Новые виды деятельности, торговля, центры по профессиональной подготовке, предприятия сферы услуг, жилье могут сформировать новый квартал вблизи пассажирского вокзала, который может стать важным элементом между нынешним городом и его будущим развитием к берегу Ангары, обеспечивающим горожанам свободный доступ к реке.



## Улучшение окружающей среды

Цели устойчивого развития и учет экологических проблем позволили командам сформулировать многочисленные предложения:

- Создание зон отдыха на берегу реки Китой.
- Внедрение живописных ландшафтов в городе в целом, а также на бульварах, в частности, на Ангарском проспекте, имеющем обширные свободные пространства, которые слабо используются, зачастую остаются безлюдными и невостребованными.
- Выход на берег Ангары, связь двух рек.
- Идея «Зеленого взрыва», предложенная командой-победительницей, которая позволяет структурировать новую жилую зону и которая предполагает предотвращение наводнений, подъема грунтовых вод на заболоченных местах и т.д.

## Улучшение качества городских услуг, уровня инфраструктуры и прочих инженерных сооружений

Администрация Ангарска на установочных лекциях неоднократно заявляла о необходимости обсуждения данных вопросов. Предложения команд касались улучшения спортивных сооружений, организаций досуга и образовательных учреждений с целью повышения привлекательности города в целом. По мнению участников сессии, Ангарск сегодня имеет гораздо больше сооружений, чем это необходимо городу. К сожалению, многочисленные сооружения используются неэффективно или вовсе не используются, а их содержание весьма накладно для городского бюджета. На уровне муниципалитета необходимо провести ревизию простаивающих сооружений, определиться с их дальнейшим эффективным использованием, что позволит уменьшить бремя затрат. Механизмы реконструкции и реставрации, которые уже ощущаются в центре, должны получить такой же размах и на периферии.

## Идеи, выдвинутые членами Международного жюри:

- Ангарск – город северный. Учитывая климатические условия, в частности, продолжительную зиму, необходимо обустроить закрытые галереи по всей длине центральных торговых улиц, что позволит пешеходам с комфортом посещать магазины. В Европе реализация аналогичных проектов обычно проводится на средства коммерсантов.
- Существующая горизонтальная городская ось и место вертикальной оси.

Территория, которая находится на оси «Нефтехимический комбинат – железнодорожный вокзал», в дальнейшем постепенно свяжет и другие подцентры. Это предложение идет вразрез с установкой генерального плана 1973 г., который предусматривал продление Ангарского проспекта в сторону Китой, что должно было позволить градостроительное развитие долины реки. Данная горизонтальная ось ясно просматривается от вокзала до парка культуры и отдыха в историческом центре, которая через 200 метров продолжается дальше. Она нанизывает на себя стадион, бассейн и другие общественные учреждения. Данная планировочная артикуляция должна быть градостроительно проработана, что улучшит выразительность оси. Предложенная идея нашла отражение в проектах всех команд, а также была отмечена специалистами «Иркутскгражданпроект».

**Мишель Гельярд**  
**Жерар Абадья**

# Экспериментальная методика градостроительного проектирования

Проектные сессии (workshops) широко распространены в западных архитектурных школах, но для России и Иркутска в частности они являются новой формой профессионального образования и повышения квалификации. В Иркутске международная проектная сессия для молодых архитекторов и градостроителей впервые состоялась зимой 2000 года на базе Иркутского государственного технического университета, и с тех пор они проводятся ежегодно.

Распределение обязанностей во время сессии позволяет достичь максимальной открытости между всеми участвующими сторонами Международного Байкальского зимнего градостроительного университета (МБЗГУ), а также привлечь к участию в той или иной форме всех заинтересованных. Вводные лекции и презентации проектов могут посещать все желающие, работа сессий широко освещается в средствах массовой информации. Для работы в составе жюри приглашаются представители мест-

ных властей, непосредственно принимающие решения в сфере градостроительства, руководители проектных организаций, представители науки и зарубежные эксперты. Общее число участников конкурса обычно около тридцати-сорока, проекты разрабатываются в группах из 5-6 человек – представителей разных стран и университетов, половина из них – местные студенты и молодые специалисты. Работе групп помогают стажеры, не прошедшие предварительный конкурсный отбор, ассистенты из числа бывших участников и эксперты – преподаватели университета и специалисты-практики. Во время обучения в университете студенты традиционно проектируют под руководством преподавателя в одиночку и получают оценки по итогам закрытых просмотров. Таким образом, для многих из них Зимний университет становится первым опытом командной работы и публичной защиты проекта. Эксперты только помогают командам своими советами, но не руководят, не навязывают свое мнение. Задача ассистентов – решать организационные вопросы, координировать работу в группах. При этом окончательные решения группы принимают самостоятельно, без давления со стороны.

Работа сессии разделена на несколько этапов, завершаемых важными для конечного результата событиями. Первое из них – защита «домашних» работ, выполненных участниками по теме сессии еще до ее начала. В аналитической работе каждый представляет свое видение обозначенной проблемы в контексте своей страны или города. Нередко после сессии отношение к данной проблеме и подходы к проектированию меняются. Презентации этих работ очень важны для формирования рабочих



групп: после защиты и неформального общения участники сами выбирают себе товарищей по команде, при этом организаторы стараются не допускать преобладания какой-либо школы в отдельной группе. Промежуточные просмотры позволяют командам подвести итог сделанной на данный момент работы, оценить временные рамки доклада и реакцию аудитории. После просмотра эксперты подмечают и подчеркивают в своем заключении индивидуальные черты и оригинальность решений каждой команды. Такой подход стимулирует развитие идей в разных направлениях и, в итоге, проектные решения значительно отличаются друг от друга. В финале трехнедельной напряженной работы группы должны представить свои предложения в виде графических планшетов, устного доклада, а также письменного резюме, которое потом используется для составления итогового сборника. В последнее время дополнительно готовятся и мультимедийные презентации, которые пока не являются обязательными. Команды учатся применять разнообразные способы подачи информации, что позволяет наиболее полно представить и убедительно аргументировать проектные решения.

Процесс генерирования идей не ограничивается только рабочими аудиторными часами, на Зимнем университете создаются условия для полного погружения в работу. Приезжие и местные участники вместе живут в общежитии, вместе обедают и ужинают, организаторы стараются избавить их от решения бытовых вопросов. Единственный выходной в неделю участники также проводят вместе на загородных экскурсиях. Работа над проектом происходит практически непрерывно. За столь короткое время участники добиваются высоких результатов, интенсивность работы на порядок превосходит курсовое проектирование.

Проектирование в командах характеризуется интенсивным межкультурным, межпрофессиональным и межвозрастным общением на равных. В стандартном курсовом проектировании студент оперирует понятиями, обусловленными только его личным опытом, культурными традициями, спецификой школы и профессиональными установками. Во время защиты домашних заданий также высказывается персональное видение проблемы. В командах, кроме архитекторов и градостроителей, участвуют также молодые инженеры, экономисты, географы, экологи и художники – представители разных стран и университетов. Работа в разнородной по составу группе развивает коммуникативные способности студентов. Местные участники при совместной работе с теми, кто приехал в город впервые, видят привычные места в ином свете, с другой стороны. Присутствие в командах молодых специалистов, которые еще недавно были студентами, но уже знакомы с особенностями реального проектирования, значительно облегчает взаимодействие студентов с экспертами-практиками, говорящими на своем профессиональном языке и часто не имеющими педагогического опыта. Такая работа приводит к ломке стереотипов и табу, как правило, скопывающихся при решении многообразных городских проблем. Например, участники предлагают использовать плотину ГЭС как общественное пространство, а современный трамвай сделать одним из главных элементов исторической пешеходной улицы. Иначе трактуется роль Транссибирской железнодорожной магистрали – не как чужеродного элемента в теле Иркутска, но важного звена агломерационных связей, ресурса для организации туризма, наконец, значимой части образа города.

Необходимость защищать общие проектные решения группы заставляет тщательно формулировать свои мысли и внимательно выслушивать мнение каждого, поэтому во время просмотров участники наиболее полно формулируют, в первую очередь для себя, основные идеи команды. Кроме того, по правилам МБЗГУ вся работа во время сессии ведется на английском языке, кото-



рый для всех, за редким исключением, участниками не является родным. При уровне владения языком, достаточном для бытового общения, перевод профессиональных специфических терминов вызывает затруднения. Участники вынуждены излагать свои мысли простыми общеизвестными словами, проговаривать на английском языке не сами термины, а их определения. Такой подход позволяет понять друг друга представителям разных школ и специальностей. Но главный результат в другом. Студент, раньше слепо повторявший за преподавателем специфические термины, наконец сам для себя выясняет их смысл или, возможно, бессмысленность.

Благодаря постоянным публичным просмотрам, во время проектирования происходит интенсивное заимствование идей. Сначала участники подмечают для себя интересные решения в домашних работах друг друга, потом на промежуточных просмотрах одна группа заимствует «сырые» идеи у другой, иногда в докладе высказываются не обсуждавшиеся или не понятые в команде мысли. Развивая их в дальнейшем в самых неожиданных направлениях, участники предлагают множество оригинальных решений, и работа сессии в целом становится более плодотворной.

Темы («Реабилитация исторического центра», «Город и вода», «Ворота на Байкал», «Наука и университет в городе», «Новый город: проблемы и перспективы устойчивого развития») достаточно гибкие и позволяют корректировать поставленные в начале сессии предварительные цели и вопросы, ответами на которые этих целей можно достичь. К примеру, в процессе проектирования группы могут прийти к выводу, что выбранная организаторами площадка заявленной теме не соответствует и самостоятельно найти альтернативу либо значительно изменить предложенные приоритеты. Этому способствует то, что проектные решения зарождаются еще в процессе размышления над домашними работами, во время выполнения которых каждый участник проецирует свое понимание поставленных задач на местную ситуацию и формирует собственную точку зрения на проблему. В дальнейшем, сравнение различных мнений и нахождение точек соприкосновения позволяет отделить общечеловеческие понятия от уникальных особенностей, порожденных локальной культурой. Вводные лекции и промежуточные презентации также позволяют сформировать общие, межгрупповые приоритеты сессии, выделить наиболее интересные аспекты.

**Руслан Хотулёв**  
**Евгения Сержант**



## Композит «Поропласт CF 02» – эффективный утеплитель наружных ограждающих конструкций

Примерно половина всей потребляемой в мире энергии идет, как известно, на отопление зданий и сооружений. Вполне логично поэтому, что важной составной частью практически всех национальных программ перспективного развития, ориентированных на всемерную экономию топливно-энергетических ресурсов, является обеспечение максимально эффективной теплоизоляции систем обогрева и ограждающих конструкций возводимых зданий и сооружений.

Россия, с её суровым климатом на большей части территории, является не только одним из крупнейших в мире производителей энергоресурсов, но и не менее крупным их потребителем. Однако не секрет, что сегодня на единицу произведённой продукции у нас расходуется в среднем в 3 раза больше энергии, чем в развитых странах Запада. Такое положение наглядно демонстрирует огромную актуальность проблемы энергосбережения для нашей страны.

Последнее десятилетие XX века характеризовалось резким ростом применения в строительстве различного типа вспененных материалов (пено- и поропластов), что позволило значительно снизить массу зданий, сократить транспортные и трудовые затраты на их возведение и, что в настоящее время самое главное, ощутимо уменьшить расход энергии на отопление.

Если учесть, что плотность пено- и поропластов в 6-10 раз меньше плотности минеральной ваты, в 4-8 раз – минераловатных плит, в 25-50 раз – дерева, в 30-60 раз – кирпича и в 100-200 раз – бетона и железобетона, то можно представить эффективность их использования для увеличения термического сопротивления и уменьшения массы ограждающих конструкций зданий и сооружений. Поэтому неслучайно мировой энергетический кризис середины 70-х годов заставил многие строительные фирмы отказаться от традиционных минеральных утеплителей в пользу более дорогих, но зато и более эффективных теплоизоляционных материалов: пено- и поропластов.

Актуальность резкого увеличения объёмов применения пено- и поропластов в строитель-

ной практике России предопределена нормативным повышением уровня теплозащиты ограждающих конструкций зданий. Так Минстрой РФ ввёл в действие изменения в СНиП 2-3-79\* «Строительная теплотехника», обеспечивающие впервые в России существенное увеличение уровня теплозащиты новых и реконструируемых зданий. Новые нормативы обеспечивают поэтапное снижение на 20 и 40 % уровня энергопотребления на отопление зданий по сравнению с существующими.

Основные изменения норм коснулись повышения уровня теплозащиты ограждающих конструкций зданий и установления зависимости этого уровня от градусо-суток отопительного периода (т.е. от климатического района строительства).

В таблице 1 приведены данные по требуемому сопротивлению теплопередаче наружных ограждающих конструкций (стен и покрытия) жилых зданий различных стран в соответствии с районом строительства.

Поскольку кирпич в обозримом будущем по причине высокой степени апробации и повсеместной распространённости сохранит свои позиции в качестве облицовочного и конструкционного материала ограждающих конструкций зданий, определим оптимальные толщины кирпичной стены, руководствуясь данными таблицы №1 по требуемому сопротивлению теплопередаче. Расчёт показывает, что для обеспечения требуемого сопротивления теплопередаче значениям: 2; 3 и 4 м<sup>2</sup>С/Вт толщины кирпичных стен должны быть соответственно равны: 0,94 м; 1,4 м и 1,9 м – для керамического кирпича и 1,4 м, 2,1 м и 2,8 м – для глиняного кирпича. Таким образом, достижение требуемого сопротивления теплопередаче наружных стен кирпичных зданий традиционными способами приводит к увеличению материалоемкости кирпичных стен.

В связи с высокой материалоемкостью, трудоёмкостью и стоимостью возведения стеновых ограждающих конструкций такой толщины из кирпича, в мировой практике строительства формируется тенденция на применение многослойных (комбинированных) конструкций, предполагающих использование кир-

Таблица 1

Сопоставление значений требуемого сопротивления теплопередаче наружных ограждающих конструкций жилых зданий

Страна	Требуемое сопротивление м <sup>2</sup> С/Вт	
	Стена	Покрытие
Германия	2.0-2.5	3.0-3.6.
Дания	3.3-5.0	5.0-7.0
Канада	3.0-4.1	4.5.-6.15
Норвегия	4.0	4.35
Россия	2.1-5.6	2.8-7.3
США	1.08-2.5	3.57-7.14
Финляндия	2.9-3.57	2.2-4.55
Швеция	3.3-4.0	5.0-5.9

пича (по его основным функциональным назначениям) в комплексе с эффективной изоляцией, придающей слоистым конструкциям требуемое термическое сопротивление.

Основной путь снижения материалоемкости и трудоёмкости возведения ограждающих конструкций из кирпича, а также энергозатрат на отопление зданий лежит в повышении сопротивления теплопередаче с помощью эффективных теплоизоляционных материалов. Известно, что 1 м<sup>3</sup> эффективной теплоизоляции позволяет экономить 1,4-1,6 т условного топлива в год.

Особое место среди известных пено- и поропластов занимают карбамидные поропласты (КП), благодаря присущим им ценным свойствам.

КП обладают высокими теплоизолирующими свойствами, характеризуются наиболее низкой стоимостью, обусловленной как дешевизной исходного сырья, так и возможностью использования водных растворов мочевиноформальдегидных смол. КП являются трудногораемым материалом и, что очень важно, получают на основе доступных товарных продуктов, которые производятся в достаточных объёмах во всех развитых в промышленном отношении странах.

Решающим обстоятельством низкой трудоёмкости и высокой технологичности использования КП на строящемся объекте является возможность его производства непосредственно на месте применения с использованием относительно несложных компактных установок, укомплектованных серийно выпускаемым оборудованием.

Существенным моментом, повышающим конкурентоспособность КП с другими видами пенопластов, является сравнительно низкий показатель его энер-

гетического эквивалента, который был предложен в ФРГ для сравнения энергоёмкости производства отдельных пенопластов на базе суммарной оценки затрат энергии на изготовление исходных материалов и полупродуктов, входящих в состав композиции конечного продукта. Показатель энергетического эквивалента для КП равняется 480 МДж/кг против 2950 МДж/кг для пенополиуретана и 1360 МДж/кг для пенополистирола.

### Теплоизоляция стеновых ограждающих конструкций

60-ые и особенно 70-ые годы (период энергетического кризиса) характеризуются резким ростом применения КП в виде заливочного теплоизоляционного материала в строительстве, где поропласт используется в основном в качестве слоя тепловой защиты в ограждающих конструкциях зданий и сооружений. Строительными фирмами Великобритании, США, ФРГ и других стран Западной Европы широко практикуется теплоизоляция кирпичных стен путём заполнения пустот между продольными рядами кладки «жидким» карбамидным поропластом (1-4).

Способ теплоизоляции кирпичных стен основан на том, что в выстроенных зданиях прочность кирпичной кладки используется не полностью. Поэтому часть кирпичной стены можно заменить менее прочным, но более эффективным по теплотехническим свойствам и самым дешёвым из заливочных материалов карбамидным поропластом.

Кладочные системы, где кирпич выполняет также и функцию облицовочного материала, могут быть двух видов: облицовочный слой является самонесущим и облицовочный слой воспринимает часть общей нагрузки на

ограждающую конструкцию. В первом случае толщина внутреннего массива (слоя), представляющего собой капитальную стену, принимается на основании расчёта по несущей способности и выполняется из традиционных материалов – полнотелого керамического или силикатного кирпича. По вертикальной плоскости стены укладываются теплоизоляционные плиты, а затем устраивается кирпичная кладка, соединяемая с капитальной стеной кронштейнами и – образными гибкими связями из нержавеющей или оцинкованной стали. Второй вид кладки требует к использованию штучные изделия (кирпич, блоки), обладающие достаточной прочностью и невысокой теплопроводностью. Заливочный карбамидный поропласт обеспечивает стеновой конструкции требуемое термическое сопротивление и предпочтителен с точки зрения снижения трудовых и денежных затрат.

У нас в стране применение в широких масштабах карбамидных поропластов с получением их на месте применения и заливкой в ограждающие конструкции возводимых зданий сдерживалось по причине отсутствия надёжной научно обоснованной технологии изготовления материалов с различными физико-механическими свойствами, что обусловлено необходимостью решения всего многообразия теплозащитных задач.

В 1971 году автор совместно с сотрудниками института «Иргиредмет» приступил к экспериментальным и технологическим исследованиям пенных систем, стабилизированных отвердителем, что позволило:

- существенно улучшить физико-механические свойства КП (5);

- создать принципиально новые способы и устройства непрерывного регулируемого процесса их получения непосредственно на месте применения (6,7,8,9,10) и технологию получения изделий из КП (11,12).

Возможность широкого применения карбамидных поропластов в строительстве обусловлена рядом требований, которым они ранее явно не удовлетворяли. В первую очередь, это относится к способности сопротивляться одновременным нагрузкам, формостабильности и гигроскопичности. Из всей совокупности физико-механических параметров, определяющих эксплуатационные свойства вспененных материалов, целесо-

образно выделить для подробного рассмотрения прочность на сжатие, определяемую предельной нагрузкой, вызывающей быструю деформацию материала. Известно, что другие параметры – эластичность, водо- и влагопоглощение, линейная усадка и др. – тем или иным образом связаны с прочностью.

Многие исследователи добились повышения прочности КП посредством увеличения плотности. Однако простое увеличение плотности является приёмом экстенсивного характера и ведёт к росту удельных расходов материалов, что экономически не всегда целесообразно. Кроме того, при плотности выше 30 кг/м<sup>3</sup> у КП возрастает хрупкость, материал становится «сыпучим».

На первом этапе увеличение прочности КП было достигнуто нами введением модифицирующих добавок в состав пенообразующих композиций. Рассматривая влияние модифицирующих добавок на эксплуатационные характеристики КП, было установлено, что введение двухатомных фенолов приводит к увеличению предела прочности при сжатии в 1,3-1,7 раза. Действие ряда других добавок, содержащих аминокислоты (аспарагин, энзимы), дисахаридов, наряду с изменением некоторых важных свойств также приводит к увеличению прочности. Таким образом, модификация карбамидных смол с целью увеличения прочности и эластичности даёт определённый эффект (прирост 30-70%), но этого явно недостаточно.

Механические свойства газонаполненных теплоизоляционных поропластов определяются свойствами полимерной матрицы. Однако для легких поропластов степень проявления свойств полимера в очень сильной степени зависит от характера ячеистой структуры, т.е. её морфологии. Следовательно, эффективное улучшение эксплуатационных характеристик поропластов возможно посредством направленного изменения макроструктуры полимерной матрицы.

*Продолжение в следующем номере «Проект Байкал»*

### 000 "Фоампласт"

г. Иркутск, ул. 2-я Железнодорожная, 70  
(рядом со Свердловским рынком)  
тел./факс: (3952) 43-34-68  
e-mail: [info@foamplast.ru](mailto:info@foamplast.ru), <http://www.foamplast.ru/>



Теплоизоляция чердачного перекрытия «Поропластом CF 02»  
Фрагмент теплоизоляции



1. Weber, Chur. Herstellung und Verwendung von Spritzschaum auf Carbamidharz – Basis. 1959, Heft 8, Kunststoff – Rundschau, p. 333-336.
2. Vincent E.W. Urea-formaldehyde Cavity Wall Insulation. – Insulation., 1968, v.12, №1, p. 30-31.
3. International Building Exhibition a last look at 1967, new products for 1968 and Hopes for 1969. Insulation, January 1968 p. 16-18.
4. Formaldehyde Foam Polymers. Plastics & Rubber, November, 1976, v.27, № 10, p. 31.
5. Москвитин В.А. и др. Особенности макроструктуры твердых пен и методы ее регулирования. Сб. научных трудов: Пены в технологии горных работ. Изд-во Иркутского университета: г. Иркутск, 1990 г., с. 67-72.
6. Авторское свидетельство «Способ получения пенопласта и пеногенератор для его осуществления» № 763385 от 12.01.1976.
7. Патент Англии № 1550507 от 15.08.1979.
8. Патент США № 4199547 от 22.04.1980.
9. Патент ФРГ № 2752311 от 13.05.1982.
10. Патент Канады № 1123564 от 18.05.1982.
11. Патент России № 1742093 «Устройство для получения вспененного материала».
12. Патент России № 2051799 «Способ получения изделий из карбамидного пенопласта» от 10.01.1996.
13. Пенопласт «Пенозолин» теплоизоляционный заливочный композиционный. ТУ 177-2-21-92.
14. Композит «Поропласт CF02» ТУ 2254-002-16602333-02 (взамен ТУ 177-2-21-92).
15. Эффективные каменные наружные ограждающие конструкции с теплоизоляцией из «Пенозолина». ТУ 5772-002-10737279-99.
16. Ватолкин С.М. «Влияние типов утеплителей на качество многослойных ограждающих конструкций», с. 22-25., ж. «Проектирование и строительство в Сибири» №1(13), Новосибирск, 2003.

## URSA FOAM – залог надежности и долговечности вашего фундамента

В последнее время публикуется много информации о необходимости теплоизоляции кровли, стен зданий и сооружений, но мало кто затрагивает вопрос о теплоизоляции фундамента. А ведь фундамент – это основа основ вашего дома, которая должна сохранять свои характеристики и показатели работоспособности долгие годы, то есть быть надежным, долговечным. Теплоизоляция фундамента – это одна из возможностей достижения данных задач. Как известно, теплопотери через фундамент составляют около 15%, и до недавнего времени вопрос теплоизоляции решался в нашей стране с помощью использования различных засыпок: керамзитового гравия, шлаков, утеплителей из ячеистых бетонов. Сегодня компания URSA предлагает вам новый взгляд на решение этой проблемы.

С 2004 компания URSA представляет на российском рынке теплоизоляционных материалов экструдированный пенополистирол URSA FOAM, имеющий все необходимые сертификаты и техническое свидетельство Госстроя России № ТС-07-0896-04. Материал обладает низкими коэффициентами теплопроводности и водопоглощения, высокими прочностными характеристиками.

Таблица 1

Наименование	Коэффициент теплопроводности, Вт/м <sup>2</sup> С	Количество слоев электропроводной бумаги
Экструдированный пенополистирол URSA FOAM	0,03	1
Кирпичная кладка	0,56	19
Бетонная плита	1,51	50
Песок пылеватый	1,35	45

Показатели теплопроводности URSA FOAM не снижаются даже в условиях эксплуатации во влажной среде, создавая нормальный температурно-влажностный режим. Закрытая пористость URSA FOAM и свойства поверхности гранул пенополистирола исключают капиллярные явления и обеспечивают минимальное водопоглощение даже в условиях гидростатического давления. URSA FOAM может эксплуатироваться при непосредственном контакте с грунтом и грунтовыми водами. Устойчивость плит URSA FOAM к циклическому перепаду температур обеспечивает высокую, до 500 циклов, морозостойкость. Материал может использоваться в конструкциях, подверженных частой смене температурных режимов при сохранении механических и теплоизоляционных свойств.

Несмотря на органическую природу сырья, материалы URSA FOAM обладают абсолютной устойчивостью к воздействию ор-

ганических кислот, выделяющихся микроорганизмами. Поэтому материал может использоваться в конструкциях при непосредственном соприкосновении с грунтом и растительностью. Высокие деформационно-прочностные характеристики плит URSA FOAM позволяют воспринимать кратковременную распределенную нагрузку 500 кПа.

Материал сохраняет стабильные физико-механические свойства, форму и размеры не менее 50 лет.

Сочетание физико-механических свойств плит прекрасно подходит для предотвращения промерзания тела фундамента и грунта основания на пучинистых грунтах. Если взглянуть на карту России, то мы увидим, что около 80% – это грунты пучинистые. Вследствие чего довольно остро стоит вопрос о предотвращении промерзания тела фундамента и грунта основания.

Что же происходит в зимний период с вашим фундаментом?

Как распределяется температурное поле в грунте основания и фундаменте? Отрицательная температура проникает глубоко под фундамент, и на фундамент будут действовать не только касательные, но и нормальные силы морозного пучения грунта, что приводит к снижению долговечности и уровня надежности здания.

В Военном инженерно-техническом университете г. Санкт-Петербурга была разработана методика обоснования применения теплоизоляционных материалов с точки зрения эффективности, надежности и долговечности и создана экспериментальная установка. Теплопроводящая область представлена в виде конструкции фундамента мелкого заложения из железобетона, фрагмента наружной стены из кирпича, плиты из железобетона по грунту и участка прилегающей к зданию территории. В качестве утеплителя был использован жесткий и высокопрочный экструдированный пенополистирол URSA FOAM.

На данной установке была смоделирована температура окружающей среды (СНиП 2.01.01.- 82 Строительная климатология и геофизика). В случае С.-Петербурга ТН=-26°С – температура наиболее холодной пятидневки, температура в помещении ТВ= +18°С (СНиП 2.08.01.- 89 Жилые здания), а также моделируется температура грунта основания ниже уровня промерзания, т. е. ТГ=+1°С (ТСН 50-302-96). По СНиП 2.01.01.-82 и ТСН 50-302-96 была определена нормативная глубина промерзания.

Так как модель представляет собой здание на фундаментах мелкого заложения, то глубину заложения принимаем равной 0,32 м.

Следующим шагом моделирования сопоставлялись отношение количества слоев электро-

Экспоцентр в Ганновере. Утепление фундамента изделиями URSA FOAM



проводной бумаги с тепло-техническими свойствами материалов, грунтов и конструкций (табл.1).

Выполняя условия моделирования, указанные в таблице, на электропроводной бумаге строятся изотермы в пределах от  $-26^{\circ}\text{C}$  до  $+18^{\circ}\text{C}$ , с шагом  $4,4^{\circ}\text{C}$ .

На рис. 1 представлено распределение температурного поля в грунте основания и в фундаменте.

Из рисунка видно, что отрицательная температура распространяется глубоко под фундамент, а так как песок пылеватый относится к пучинистым грунтам, то на фундаменте будут действовать не только касательные, но и нормальные силы морозного пучения. Очевидна необходимость принятия мер для защиты основания от промерзания.

На рис. 2 показана схема размещения экструдированного пенополистирола URSA FOAM, который располагается возле фундамента под отмосткой и имеет размеры: ширина -  $0,77\text{ м}$ , толщина -  $0,16\text{ м}$ .

Эффект от использования теплоизолирующей прослойки очевиден при сравнении (рис. 1 и 2) – изотерма отрицательной температуры значительно переместилась от фундамента. Увеличение ширины тепло-

изолирующей прослойки до  $1,00\text{ м}$ , либо толщины до  $0,20\text{ м}$  позволит полностью исключить промерзание грунтов основания фундаментов мелкого заложения.

Теплоизоляция пола снижает теплотери здания, но не оказывает влияния на поток тепла из основания к поверхности и на поток холода через тело фундамента. Кроме того, сравнивая изотермы на рисунках 2 и 3 очевидно, что теплоизоляция пола исключает влияние положительного температурного режима здания на глубину сезонного промерзания основания. Перечисленные процессы диктуют необходимость установки внешней горизонтальной теплоизоляции, а для предотвращения промерзания тела фундамента устройства вертикальной теплоизоляции по схеме, представленной на рис.3.

Анализируя температурное поле, можно сделать вывод (рис. 3), что поставленные задачи сокращения теплотери здания и предотвращения промерзания тела фундамента и грунта основания решены с помощью плит URSA FOAM.

**Краснов Д.В.** (ВИТУ, СПб)  
**к.т.н. Кузнецова Е.В.**

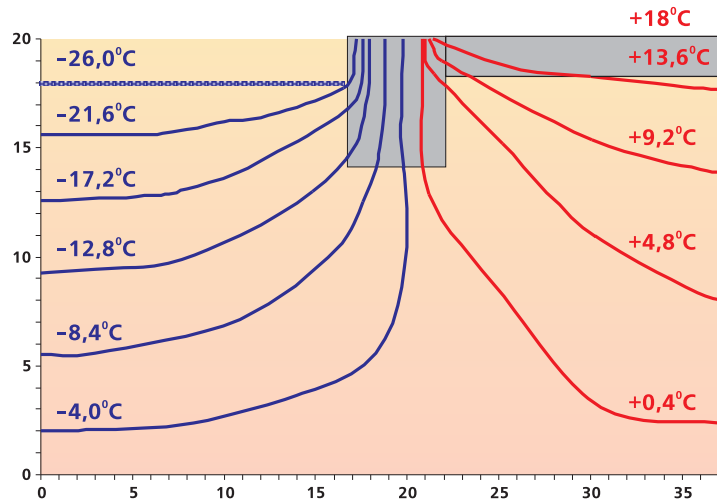


Рис. 1. Распределение температурного поля в грунте основания и в фундаменте  
Масштаб: в 1 ед. -  $8,1\text{ см}$

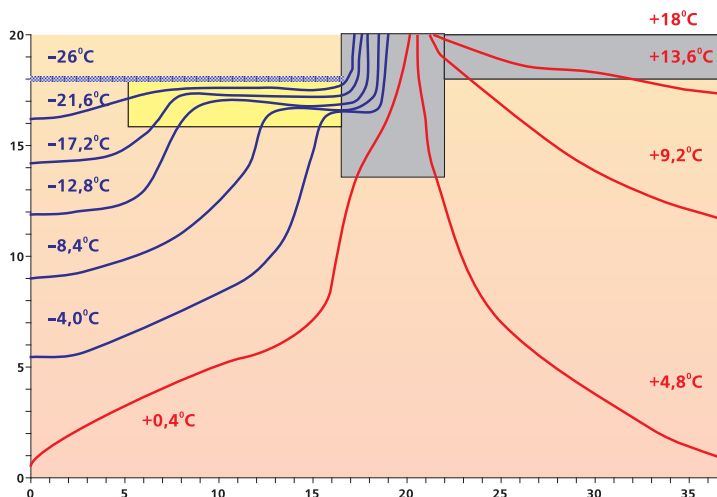


Рис. 2. Распределение температурного поля в грунте основания и в фундаменте, защищенном по внешнему периметру здания  
Масштаб: в 1 ед. -  $8,1\text{ см}$

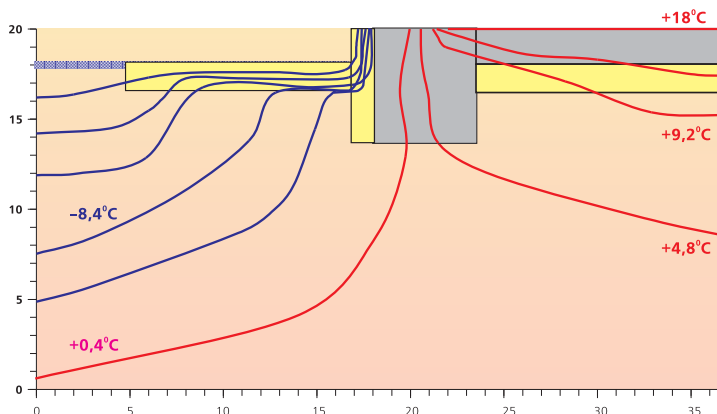
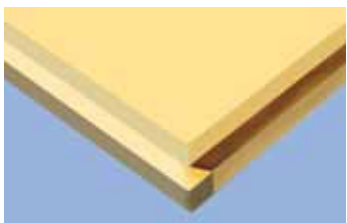


Рис. 3. Распределение температурного поля в грунте основания и в фундаменте при комплексной теплоизоляции конструкций  
Масштаб: в 1 ед. -  $8,1\text{ см}$

Зоопарк в Лейпциге



**Представительства**

**Новосибирск**  
тел./факс: (3832) 27-19-22  
e-mail: [novosibirsk@ursa.ru](mailto:novosibirsk@ursa.ru)

**Иркутск**  
тел.: (3952) 20-84-51  
e-mail: [irkutsk@ursa.ru](mailto:irkutsk@ursa.ru)

## Полный комплекс проектно-изыскательских работ

**Иркутский проектно-изыскательский институт «Иркутскжелдорпроект» – филиал ОАО «РЖД» – образован Народным Комиссариатом путей сообщения в 1938 году. Работа института на протяжении более 65-ти лет тесно связана с железной дорогой, являющейся основным, но не единственным заказчиком института. Институт выполняет градостроительные разработки, авторский надзор за строительством и ремонтом объектов и полный комплекс проектно-изыскательских работ для строительства и капитального ремонта объектов ж. д. транспорта, здравоохранения, жилых зданий, детских дошкольных и школьных учреждений и т.п.**

Институт является автором таких значимых проектов, как:

- центр управления перевозками Восточного региона на ст. Иркутск;

- восстановление Николо-Иннокентьевской церкви в г.Иркутске;

- восстановление памятника императору Александру III в г.Иркутске;

- разработка историко-градостроительного опорного плана для схемы размещения восстанавливаемых объектов Кругобайкальской железной дороги;

- лечебные корпуса дорожной клинической больницы в г.Иркутске;

- учебный корпус и вокзал Детской железной дороги в г.Иркутске;

- детская база отдыха в бухте Сеногда на оз. Байкал;

- вокзалы на станциях Тулун и Залари;

- группа жилых домов на станции Новая Чара.

Институт обладает достаточным количеством высококвалифицированных специалистов железнодорожного транспорта, архитекторов, конструкторов, экологов, геологов, топографов. На все виды выполняемых работ институт получает соответствующие лицензии.

В распоряжении работников имеется современное электронное изыскательское оборудование со спутниковой навигацией, буровое оборудование, лазерные и электронные геодези-

ческие инструменты, электронная множительная техника, значительный парк компьютерной техники (более 220 автоматизированных рабочих мест). При производстве инженерных расчетов и графическом исполнении чертежей используются новейшие программные средства и техника. В институте функционируют документы системы менеджмента качества на основе международных и российских стандартов серии ИСО 9000.

Используя значительное оснащение электронной и вычислительной техникой, высокие профессиональные знания работников и другие меры, институт, наряду с работами по проектированию строительства и капитального ремонта зданий и сооружений, выполняет нетрадиционные для проектных организаций работы:

- проектирование реставрации памятников истории и культуры;

- проектирование и построение сетей сгущения и съёмочного обоснования;

- создание и обновление цифровых и электронных карт;

- создание цифровой модели местности;

- наблюдение за деформациями земной поверхности в районах развития природных и техногенных процессов, осуществление мониторинга за этими процессами;

- создание геоинформационных систем (ГИС) различных направлений (земельный кадастр, управление инженерными коммуникациями, муниципальные образования);

- изучение деформационных характеристик склонов и оползней;

- прогнозирование изменений свойств грунтов в процессе строительства и эксплуатации возводимых на них объектов;

- построение объемной геологической модели;

- создание реперной системы, системы видеопаспортизации;

- наблюдение за деформациями зданий и сооружений;

- установление границ землепользования;

- разработка проектов по защите окружающей среды от влияния вредных выбросов производства.



Вокзал в г. Тулун

**архитекторы**

А.Красильников

Д.Ильин

**главный инженер проекта**

Н.Ртищева

**интерьеры**

Т.Домазетович



Объем выполненных проектно-изыскательских работ собственными силами института в 2003 году превысил 280 млн. руб. при среднесписочной численности более 550 человек.

Институт завоевал заслуженное признание в различного рода соревнованиях, конкурсах, выставках:

- Ежегодно принимает активное участие в международных и российских архитектурных конкурсах и выставках, где работы наших архитекторов отмечаются дипломами и грамотами.

- По итогам отраслевого соревнования неоднократно награждался дипломами и переходящими Знамёнами Министерства путей сообщения.

- По результатам оценки деятельности проектных и изыскательских организаций, проводимой Госстроем России начиная с 1999 года и в последующие годы, стабильно входит в первую сотню лучших.

- В январе 2003 года включён в единый реестр Федерального лицензионного центра Госстроя России лучших предприятий строительного инвестиционного комплекса Иркутской области.

- В марте 2003 г. вышел победителем в открытых тендерных торгах, проводимых администрацией г. Ангарска, на разработку проекта застройки микрорайона в этом городе.

- В апреле 2003 г. в конкурсе, проводимом под эгидой Госстроя России, по выбору проекта жилого дома для г. Грозный, представленная «Иркутскжельдорпроект» проектная документация жилого дома на ст. Слюдянка заслужила одобрение комиссии Госстроя и была рекомендована для строительства в вышеуказанном городе.

- Институт постоянно занимается совершенствованием производственного процесса, повышением качества работ, внедрением современной электронной техники и расширением номенклатуры выполняемых работ.

Приглашаем к сотрудничеству всех партнёров, желающих расширить или реконструировать своё производство, улучшить условия труда и жизни своих работников. Ваши задания по разработке необходимой документации институт выполнит в нужные сроки, за приемлемую цену и с высоким качеством.



База отдыха ФСО «Локомотив»

**архитекторы**

А.Красильников

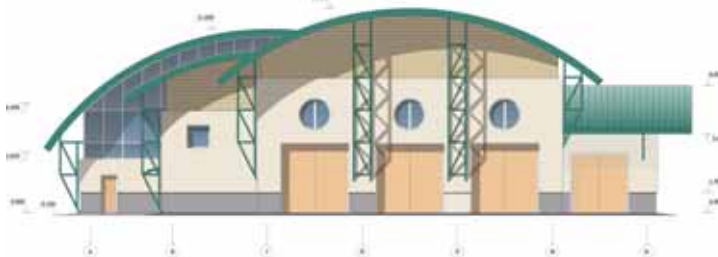
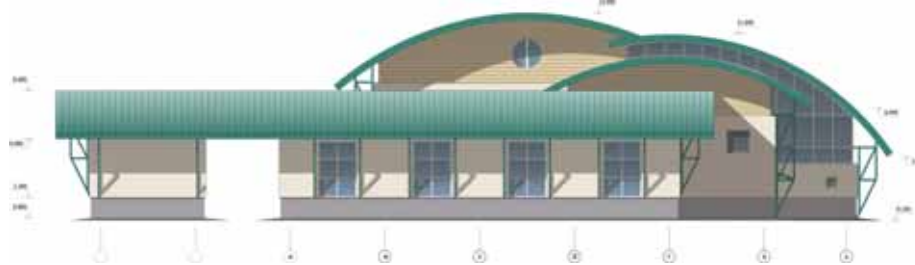
В.Горбенко

**главный инженер проекта**

Ю.Глебов

**конструктор**

А.Житкевич



Тепловозо-вагонное депо  
детской железной дороги  
на острове «Конный» в г. Иркутске

**авторский коллектив**

С.Ананьев, Г.Белан

**главный инженер проекта**

Л.Горельченко

**компьютерная графика**

И.Пашкевич

**заказчик**

Управление ВСЖД



**г. Иркутск:**  
ул. Карла Маркса, 55

**Адрес для писем:**  
664025, г. Иркутск, а/я 134

тел.: (3952) 64-47-27  
тел./факс: (3952) 64-40-27

**Директор института**  
Кузаков Николай Александрович,  
заслуженный строитель России  
**Главный архитектор института**  
Красильников Андрей Георгиевич,  
неоднократный участник и победитель международных и российских архитектурных конкурсов

## «СИТЕХу» 10 лет!

Дорогие друзья! Все, кто был с нами в течение этих 10 лет! От всей души я хочу поздравить вас с Днем рождения нашей компании – с первым юбилеем!

В этом году нам исполняется 10 лет. Для кого-то это немного, но знающие люди поймут, что десять лет существования на строительном рынке России в переломный для экономики период – срок внушительный. Да, этот этап не был простым. На пути нашей компании встречались препятствия и сложности, но мы с достоинством справились с проблемами и продолжали двигаться дальше. Мы развивались, приобретая новых партнеров, новых друзей, сотрудников. И сегодня, оглядываясь назад, могу уверенно заявить: мы справились с поставленными в начале пути задачами и уверенно развиваемся дальше!

Я от всего сердца благодарю всех, кто был с нами на протяже-

нии этого времени. Я благодарю вас за веру в силы «СИТЕХа», за доверие в тяжелые дни, за дружеские и надежные отношения, за поддержку в трудные годы. Если бы не партнеры и заказчики компании, мы бы никогда не стали тем, чем являемся сегодня. За это вам всем большое спасибо!

Особые слова благодарности хочется сказать людям, с которыми я начинал «СИТЕХ»: моему другу, коллеге-физику и бывшему партнеру Александру Артамонову, а также Владимиру Ивановичу Золотову, который основал в «СИТЕХе» направление кровельных ЕРОМ-мембран. К моему глубокому сожалению, Владимир Иванович сейчас по состоянию здоровья не может работать, но я хочу, чтобы он знал – мы помним и ценим его вклад в становление «СИТЕХа».

Отдельное спасибо тем, без кого эта компания просто не суще-

ствовала бы. Тем, кто стоял в ее рядах и когда ситуация была спокойной, и в те моменты, когда над «СИТЕХом» сгущались тучи. Тем, кто своей ежедневной работой вносит вклад в общее дело «СИТЕХа». Тем, кто является лицом нашей компании. Я хочу сказать спасибо нашему коллективу, всем его подразделениям, службам, отделам и направлениям. Я поздравляю вас с юбилеем, желаю вам еще больших успехов в работе, желаю никогда не останавливаться на достигнутом и всегда добиваться успеха, как это с вашей помощью делает корпорация «СИТЕХ»!

**Никита Иванович Иноземцев,  
генеральный директор  
корпорации «СИТЕХ»**

- гидроизоляционные кровельные системы
- системы декоративных цветных бетонов и ландшафтных покрытий
- теплоизоляционные системы
- фасадные вентилируемые системы
- быстровозводимые здания
- проектные и дизайнерские работы
- все виды отделочных работ

## Основные вехи развития корпорации «СИТЕХ»

**1994 год.** Открытие компании. Первоначально она являлась региональным представителем DOW CHEMICAL по Сибири и Дальнему Востоку. Внедрение на строительный рынок технологий теплоизоляционных и гидроизоляционных материалов.

**1995 год.** Организованы филиалы в Санкт-Петербурге, Красноярске. Выигран тендер на работы по гидроизоляции подвалов Храма Христа Спасителя в Москве. Объекты: набережные Невы, Мариинский театр, заводы «Балтика», кровля здания аэропорта в Толмачево. Работы в Тюмени, Иркутске, Красноярске, Благовещенске.

**1996 год.** Первые работы по вентилируемым фасадам в Якутии. Объекты в Иркутске, Красноярске, Кемерове. Обучение группы специалистов технологии цветных декоративных бетонов в США, г. Тампа. Впервые в Сибири эта технология была применена при благоустройстве здания

Внешторгбанка в Новосибирске. Произведена гидроизоляция фундаментов станции метро «Маршала Покрышкина» (Новосибирск).

**1997 год.** «СИТЕХ» представляет собой группу компаний, состоящую из 12 филиалов, восьми региональных представительств, пяти дочерних компаний. Активное присутствие в Сургуте, Нижневартовске, Ханты-Мансийске, Тюмени, Красноярске, Иркутске, Благовещенске и других городах Сибири.

**1998 год.** Экономика России переживает финансовый кризис. «СИТЕХ» справился с ситуацией благодаря работам на здании кемеровского Сбербанка. Этот объект был для нас и технически интересен: на крыше здания Сбербанка был смонтирован уникальный фонарь, который благодаря своим характеристикам вошел в архитектурные справочники. В Польше прошла обучение группа специалистов по тонкослойным штукатуркам «Драйвит». Первое

применение этой технологии в Иркутске.

**1999 год.** Реструктуризация компании. Формирование новых контактов в алмазодобывающих городах Якутии. Объекты с применением технологии цветных бетонов: набережная в Ленске, площадь в Тюмени, Сбербанк в Кемерове.

**2000 год.** Компания погашает все задолженности, оставшиеся «в наследство» от кризиса. Восстановление структуры «СИТЕХа». Объявлена новая стратегия компании: комплексные предложения в сфере строительных услуг. Активные работы в Ленске, Мирном, Тюмени, Новосибирске.

**2001 год.** Выигран тендер на восстановление Ленска. Построено 16,5 тыс. кв. м жилья. Одновременно работы велись в Нижневартовске, Тюмени, Новокузнецке, Иркутске, Новосибирске.

**2002 год.** Компания начала принимать участие в строительстве Бурейской ГЭС. Налажены де-

ловые связи с Казахстаном, сдан первый объект в Алма-Ате.

**2003 год.** Устойчивое деловое партнерство с АК «АЛРОСА», РАО «ЕЭС России», Сбербанком РФ. Участие в строительстве алмазной фабрики в Накыне, в работах по пуску первого агрегата Бурейской ГЭС.

Сегодня в структуру холдинга входят 24 структурных подразделения и пять региональных представительств: в Москве, Иркутске, Кемерове, Мирном, Благовещенске. Открыто собственное производство алюминиевых конструкций и кассетных фасадных систем. Разработана программа строительства жилого комплекса «Акатуйский» (Новосибирск).

**Россия, 630075, Новосибирск  
ул. Б. Хмельницкого, 2  
тел.: 11-92-07,  
11-92-08, 11-92-09  
факс: (383-2) 11-92-06  
e-mail: mailbox@sitex.ru  
www.sitex.ru  
Иркутск  
ул. Держинского, 1, оф. 706  
тел./факс: 24-35-92  
e-mail: sitex@irmail.ru**



# Впечатляющий выбор



**Модные  
обои &  
керамическая  
плитка**

  
**Studio**

**showroom**

Октябрьской Революции, 1

Тел. 201-780

ТЦ Фортуна, пав.119 А  
Город Мастеров, пав.1

# НА ТРОНЕ ИЛИ В ЧУЛАНЕ? (философия туалета в гедонистическую эпоху)

Продолжая разговор о ванной комнате, мы неизбежно приходим к теме туалета. И тут само слово, сама структура языка начинают сопротивляться беседе.

Слово «туалет» пришло в русский язык из французского. Toilette означает не только (и даже не столько) зону «отправления естественных надобностей», сколько «комнату для переодевания», а также «убор, платье и прилагающиеся к нему украшения». Аналогично значение этого слова в английском и немецком языках. Европейская культура XVII-XVIII веков (примерно от Петра I до Екатерины II) не знала отдельных помещений с функциями современного туалета: в гардеробной, где хранились выходное платье, как и в спальне, размещались элегантные горшки с плотными крышками. Перед одеванием полагалось опростаться, иначе впоследствии, при возникновении подобной нужды, справиться без посторонней помощи с тесным мундиром, а тем более корсетом, оказывалось крайне непросто.

Слово «сортир», несмотря на некоторую грубоватость, имеет также французские корни и означает попросту «выходить, выезжать, вывозить». А старорусское словосочетание «отхожее место» выражает то, что здесь что-то отходит, покидает человеческое тело, человек избавляется от своих отходов. Похожая конструкция есть в немецком языке, где туалет (кроме французского Toilette) может называться Abort (аборт – прерывание, прекращение, отбрасывание).

Легко заметить, что вместо прямого названия функциональной зоны, в европейских языках присутствуют индосказательные обороты – намеки, метафоры и умолчания. Почему так? Отчего мы говорим о таком, казалось бы, простом, повседневном и необходимом помещении (которого, кстати, совершенно не следует стесняться) при помощи многочисленных и причудливых фигур речи?

Отношение к туалету неоднократно меняется от эпохи к эпохе и от региона к региону. Греческая античность в этом отношении нейтральна и равнодушна. Древнегреческое жилище вообще мало пригодно для долгого пребывания: тесно, темно, мебель неудобная и скудная. Греки жили вне дома, на улицах, и шедевры афинского зодчества – сплошь здания общественные плюс храмы многочисленных богов. Добавим мягкий и ровный климат и невысокую плотность населения, оставляющую много места для деревьев и стариков, – и становится понятным, почему грекам так и не понадобились

специальные помещения для туалетных отправок.

Иное дело – античность римская. В «Вечном городе», перевалившем за миллион уже ко второму веку нашей эры, кустиками было никак не обойтись. Многоэтажные и многоквартирные дома – инсулы – строились плотно, образуя почти современного масштаба жилые массивы. Проблемы при этом возникали также вполне современные: водоснабжение, канализация, освещение и отопление. Правда, общественная, уличная жизнь по-прежнему занимала основное время среднестатистического римлянина. И вот появляются общественные туалеты, выстроенные с дворцовым величием и тонкой предусмотрительностью. Играет оркестр, чтобы кишечные шумы не оскорбляли слуха. Благоговению перебивают нежелательные запахи. За небольшую доплату мраморные сидения могут быть согреты специальными рабами.

Тысяча лет христианского средневековья подавила все, связанное с телом, в особенности, с телесным «низом». Существование кишечника воспринималось как факт при-скорбный, свидетельствующий о не-исправимой ущербности человеческой природы, с которой только и можно молчаливо смириться. Соответственно, средневековый европеец в быту вел себя так, как будто бы никаких «телесных отходов» вообще не существует. Они привычно выводились за пределы дома простым выплескиванием ночных горшков в окно или дверь (сточные каналы вдоль улиц промывались естественным порядком во время дождя). И даже рыцарские замки на своих гордых возвышениях были оснащены только простодушной комнаткой, нависающей над склоном. Дырка в дощатом полу обеспечивала «пропадание» отходов из виду, а что с ними делалось потом на склонах – это уже и неважно. Антигигиеничность подобных обычаев никого не смущала. Страшные эпидемии чумы и холеры, регулярно опустошавшие Европу, также воспринимались со стоическим спокойствием: Бог дал, Бог и взял. «Прах есмь и в прах отыдею».

Пренебрежение потребностями тела продолжалось и в последующие эпохи. Андреа Палладио, самый «масс-культурный» из архитекторов, единственный, чьим именем назван стиль, при жизни строил лишь в крошечной Виченце, захолустном городке недалеко от Венеции. Лишь после его смерти, когда трактат «Об основах архитектуры» стал бестселлером (и остается им вот уже полтысячи лет), по всему западному миру стали

строиться палладианские дворцы и виллы. Достаточно увидеть типовой Дворец культуры в любом советском колхозе, чтобы представить себе застройку центральной части Вашингтона со времен Томаса Джефферсона, реализовавшую в натуре принципы зрелого палладианства, которое как раз и отличается полным, вплоть до потери здравого смысла, пренебрежением к туалету. Как правило, это крошечное помещение, стыдливо спрятанное в самом отдаленном углу здания. Без провожатого и не найти.

Восток, со времен Вавилона познавший искусство жить в переполненных городах, относился к туалету гораздо более трезво и деловито. Принцип смывания отходов использовался еще на заре мусульманской культуры: сказки «Тысячи и одной ночи» деликатно именуют сортир «домиком с водой». В тех местах, где вода слишком драгоценна, использовались специальные накопительные сосуды, иногда – огромные чаны. По мере заполнения их содержимое пересыпали золой или известью – получался прекрасный компост без запаха и заразы. Дальний Восток и сегодня относится к человеческим отходам весьма бережно. Они являются товаром, и на него устойчиво держатся высокие цены (существует даже специальный танкерный флот для торговой транспортировки этих субстанций, в том числе – международных). Удивительно разнообразие подходов, отношений, предрассудков и находок!

На первый взгляд кажется, что изменения в отношениях человечества с туалетом носят совершенно непредсказуемый, случайный характер. От культуры к культуре восприятие меняется непонятным образом: почему римляне строили общественные туалеты дворцового типа, а при дворе Людовика XIV, Короля-Солнце, было принято мочиться в любом укромном уголке? И как нам, сегодняшним, найти свой подход к идее туалета? Нормально ли, если украшенный золотом унитаз гордо стоит чуть ли не напротив кровати? Или скорее уж нормой следует признать тесный чуланчик, куда сосланы старые тряпки, горшки и ведра? Правильно ли, что мы стыдливо отворачиваемся от собственных фекалий? Возможно ли, проектируя помещение туалета, решать не только утилитарные, но и социально-культурные задачи?

В целях разобраться, каким должно быть отношение к сортиру в современном дизайне, поищем аналоги: нет ли еще какого-либо помещения, предмета, функции, к которым отношение менялось бы похо-

жим образом. К чему еще, кроме туалета, греки относились спокойно и буднично, римляне – пышно и публично-торжественно, средневековая Европа пыталась игнорировать, а Восток включал в естественный круговорот перемен?

Культура человечества – единый объем, единое пространство, и обычный узор внутри этого пространства. Тема, так же пронизывающая культуры всех без исключения народов, таким же образом неразрывно связанная с жизнью, – тема смерти.

В среднем мягкие ткани человеческого тела полностью обновляются за семь лет. В течение этого срока основная часть организма мало-помалу разрушается и строится заново. А все разрушенное выводится наружу. В течение семи лет каждое живое тело обновляется и возрождается, а старое – постепенно смывается в канализацию. Сходство унитаза с могилой хотя и жутковато, но оправданно.

Принять идею собственной смертности очень непросто. Христианство и ислам, обещая за гробом «настоящую», вечную и справедливую жизнь, обусловили отношение к жизни как черновому наброску, к телу – как временной тюрьме духа, а к организации туалетов – как задаче сугубо временной и ничтожной.

Восточные религии выстроили сложную систему ритуалов, которая помогает утилизировать страх смерти, поставить его на службу гигиене и здоровому образу жизни. В индуизме, например, после посещения туалета предписывается немедленно смыть с себя малейшие следы такого посещения. Иначе рискуешь отдать себя под власть Кали-Дурге – гневной богине рождения и смерти, танцующей в ожерелье из черепов и в поясе из отрубленных рук.

Фэн-шуй (в том числе и современный) относится к туалету с опасливым уважением. Протекающая в нем вода – это стигийский поток, уносящий разрушенное в царство Яньло-Вана, князя мертвых. Поэтому поток «ци» (жизненной энергии), проходящий сквозь туалет, не должен затрагивать помещений, где хранятся деньги или что-либо ценное – это способно привести к ухудшению финансового состояния и благополучия. По крайней мере, даже при открытой двери, из других функциональных зон не должно просматриваться сливное отверстие унитаза. Здесь запрещены всяческие неконтролируемые (вследствие неисправности) утечки воды – они способны «утянуть» за собой изрядную долю жизненной энергии. В некоторых ва-

риантах планировки оказывается необходимым пресечь поток энергии (могущий быть увлеченным в дыру слива), подвешивая в дверном проеме кристалл или помещая над дверью охраняющий символ. Однако полное перекрытие здесь также нежелательно, ибо нарушает циркуляцию «ци»: то, что уже разрушилось умерло, должно свободно утекать из дома, а не копиться.

В современной российской культуре уникальное переплетение православия, язычества и коммунизма на протяжении нескольких поколений создало традицию игнорирования трудных, болезненных мыслей и фактов. Если не замечать проблемы, то ее как бы и нет. Для нас каждый год внезапно наступает зима (к которой каждый раз почему-то не успевают подготовиться), люди как-то неожиданно начинают нуждаться в исправно функционирующем отоплении, жалуются на перебои с водой и электричеством, и граждане почему-то никак не отучаются от посещения туалета. Но, при этом, попытки забыть о проблеме отходов продолжают: урны отсутствуют, канализационные стоки привычно и почти открыто сбрасываются в реки, а редкие российские общественные туалеты по своему безобразию вообще не имеют аналогов и стали особым явлением и имиджевым знаком массовой отечественной культуры.

Бытовая культура от идеи смерти защищается юмором. Дети, осваивая мысль о смертности всего живого, из поколения в поколение пересказывают анекдоты и шутки туалетного и кладбищенского содержания (к вящему ужасу родителей, успевших прочно забыть эти же самые архетипические шуточки из собственного детства). Между тем, совершенно такие же приемы высмеивания смерти легко обнаружить у Аристофана и Петрония, Рабле и Боккаччо, у «деревенского» Брейгеля и фламандцев, на лубках и шванках – «низовая» культура и питающиеся ею мастера жизнерадостно скалят зубы и над смертью, и над сортиром. Здесь современная российская бытовая культура твердо удерживается в русле традиции мирового народного художественного и сказительного творчества.

Какова же философия туалета в сегодняшнем дизайне интерьера? Как традиции и архетипические смыслообразования влияют на образ туалета в современном сознании и дизайнеров, и тех, для кого туалеты проектируются (и кто ими с неизбежностью начинает пользоваться)? Как современный постсоветский человек осознает себя в пространстве между унитазом и раковиной?

Среди современных дизайнеров бытует устойчивое (почти мифологическое) убеждение в том, что «при

проектировании интерьера квартиры дизайн туалета – особо ответственная и важная задача». Но это лишь номинативное (назывательное) высказывание – никакого особого концептуального подхода к туалету не наблюдается. В конечном счете, все заканчивается отделкой стен плиткой, расстановкой санитарно-технического оборудования (в, как правило, стесненном пространстве) и оптимистичными «наворотами» как по толке (чтобы заказчику стало очевидным присутствие у дизайнера творческого начала) – зеркала, натяжные потолки, гипсокартон, композиции из «Армстронга» и проч.

В то же время, некоторые дизайнеры считают, что у туалета не может быть никакого концептуального содержания, так как его основная функция – техническое обеспечение процесса жизни и поэтому, как и другие технические устройства, все здесь должно быть предельно технологизировано и художественно упрощено. Считается, что поскольку туалет не несет никакой дополнительной функции, кроме кратковременного и немножко стыдного отправления естественных потребностей, постольку эта функция по самому своему содержанию не способна быть концептуально осмыслена. Тезис «содержание следует за функцией» приводит в отношении туалета к односложным (многосложные при этом, как правило, оказываются откровенно надуманными) решениям. И лишь совмещение туалета с иными помещениями и функциями дает дизайнеру шанс расширить функциональное содержание и, как следствие, образное наполнение этого помещения.

Очевидно, подобное положение дел – одно из следствий отсутствия в нашей повседневности осмысленного отношения к теме смерти и разрушения. Однако возможен ли иной путь? Возможно ли совмещение гедонистических тенденций современной культуры, стремления к удовольствию с темой смерти и очищения от мертвого? Может ли так быть, чтобы нормальный, здоровый, жизнерадостный человек не по нужде, а в какое-то свое удовольствие посещал туалет; не по долгу, а в удовольствие посещал кладбище? Можно ли с радостным любопытством и откровенным удовольствием ходить в туалет, если вы не извращенец? В каком состоянии должно приводить человека его окружение в туалет, на какие мысли призвано настраивать, какие чувства обострять?

Немецкое слово Friedhof – кладбище – буквально переводится как «место тишины, мира и покоя». В маленьких городках земли Баден-Вюртемберг, где одному из авторов случилось бывать, возле древних церквей – крошечные кладбища, ухожен-

ные и чистые, как всё в Германии. Созерцательная тишина здесь такая же, как в дзенских садах камней, и камни здесь так же многозначительны. И как-то очень внятно ощущается, что в человеке (во мне самом) что-то уже умерло и, значит, нуждается в прощании и погребении, а что-то живо и развивается. По-иному вспоминаются и по-новому осмысляются старые глупые обиды, беспочвенные раздражения, непрошенные претензии к окружающим и к себе и многое, многое другое, относящееся к душевному балласту, в чем еще нужно разобраться и от чего еще предстоит освободиться. Мертвое – в землю, живому – жить дальше. Определиться в истинных мотивах переживаний и поступить с каждым из них по сути его – тонкое и одухотворенное удовольствие.

Разумеется, в туалете переживания и мысли не такие глубокие и сильные. Но ведь зато чаще. История мировой культуры подсказывает множество принципиальных путей формирования образа туалета. Наметив диаметрально противоположные прототипы, можно задать границы поля поиска концептуально-образных решений.

Древнегреческое восприятие смерти как неизбежного и довольно обыденного элемента реальности выражается в распространенном, сугубо функциональном, «больнично-технологичном» варианте организации внутренней среды туалета. Естественным развитием такого образа было бы введение в интерьер туалета принципов греческой античной эстетики. Уравновешенность и умеренность, естественность и лаконизм – стилиобразующие основы «древнегреческости» допускают широчайший диапазон конкретных реализаций. В самом простом варианте это буквальное цитирование элементов (но не храмовой, а бытовой) повседневной эстетической среды: орнаментов с мотивами аканта и плюща, меандра, спокойного благородства вазописного цветового аккорда «черный – белый – терракота» и чуть-чуть перекошенных, живых очертаний амфор и кратеров. В таком интерьере найдется место и живому огню, и фоновому звуку, заглушающим неприятные шумы (музыка вряд ли уместна, а вот негромкий ритмичный гул, например, прибор или перестук легкого кофемолки или дождя вполне могут помочь созданию комфортной обстановки). Керамика, и грубообожженная, и глазурированная, шлифованный и полированный камень в сочетании с металлом, мягкий, имитирующий естественный, свет скрытых источников способны благоприятно дополнить образ. Кикладский примитивизм, ясная зрелость классической античности, кап-ризы эллинистического периода

воплне могут стать основой для разнообразных поисков. Дизайн повседневности у греков был достаточно массовым, чтобы до наших дней смогло дойти немалое количество, конечно, менее знаменитых, чем статуи и храмы, но не менее прекрасных образцов вещей и предметов, способных обрести прописку в данном помещении.

Раблезианский подход к интерьеру туалета почти диаметрально противоположен. Он и современен, и достаточно разнообразен по возможностям. Гротеск, карикатурность и откровенное зубоскальство – эстетические принципы, присущие данному способу самоидентификации. Все, что вызывает страх, неприязнь и ненависть – мишень для его иронии. Наверное, не следует расставлять в туалете макеты черепов и муляжи скелеты, но если ваш начальник достал вас своей тупостью и чванством, вполне возможно сделать интерьер туалета похожим на его кабинет и повесить его портрет в парадной раме. От общения с ним в такой обстановке вам каждый раз наверняка будет легче, и вы почувствуете, как ваши отрицательные эмоции куда-то утекают.

Восточный подход опирается на представления о замкнутом, циклическом движении сущностей в природе. То, что отторгнуто человеческим организмом, станет растениями: умершее и распавшееся с неизбежностью преобразуется в траву и деревья, листья и цветы. Интерьер туалета при таком мировосприятии может имитировать тихий садик или уголок леса: с преобладанием травянисто-зеленого цвета, имитирующего цвет листвы и охристых тонов земли (а может быть, и с настоящими живыми растениями), с рассеянным, множественным светом как бы пробивающегося сквозь листву солнца, с текучей водой и тихим шелестом ветра.

Разумеется, существует еще множество вариантов и направлений поиска образных решений интерьера при проектировании туалета. Дизайн (и западный, и отечественный) лишь в последнее время начинает целенаправленно включать эту тему в сферу тщательного осмысления глубокого изучения и детального проектирования. Место для сосредоточенного самоосознания, отделения мертвого от живого, распавшегося от развивающегося, место освобождения от всяческих балластов, место внутреннего очищения – это достойно подробного, внимательного и продуманного осмысления как в концептуальном, так и в практическом планах.

**Константин Лидин  
Марк Меерович**

## Качественные материалы и услуги от надежной компании



Директор Строительной компании «ОЛИМП» Михаил Сараев

Строительная компания «ОЛИМП» широко известна на строительном рынке Прибайкалья. Она является официальным дистрибьютором Московского центра декоративных материалов «Стена». Отделочные материалы, которые поставляет фирма, заслужили признание даже у самых привередливых клиентов. Мозаичные покрытия Portafflex, Varioplus, Variopaint, флоковые покрытия Mineralcolor, венецианские штукатурки Nuvole, Marmorella, Mantovano, Stucco, штукатурки под старину Aretino, Metamorfose, наружные отделки Leonardo, Rilieffi, Taormina, эффект морской пены Riflessi не только ласкают слух красивыми итальянскими названиями, но и ласкают глаз изысканной цветовой гаммой. Повышенная проч-

Буфет Юридического института ИГУ



ность и великолепные экологические свойства этих материалов позволяют использовать их для наружной и внутренней отделки помещений самого широкого предназначения. Не случайно среди постоянных клиентов фирмы множество предприятий, престижных учебных заведений, популярных ресторанов, кафе, страховых компаний, банков, медицинских учреждений, владельцев элитных квартир, индивидуальных особняков и т.д.

Множество иркутян со средними по российским меркам доходами также охотно отделяют свои квартиры мозаичными покрытиями типа Variopaint. Их цена доступна широкому кругу потребителей, а красота и уют, созданные с помощью этих материалов, служат людям долгие годы. Стены, покрытые Variopaint, Mineralcolor и другими отделочными материалами этого ряда можно мыть обычными синтетическими моющими средствами. Основанием для них могут быть любые поверхности: цемент, гипсовая штукатурка, бетонные конструкции, пористый бетон, гипсокартонные панели и металлические поверхности.

Кстати, компания «ОЛИМП» продает великолепные декоративные материалы на сибирском рынке по московским ценам. Поэтому сибирякам не нужно терять время и деньги, пытаться самостоятельно приобрести их непосредственно в столице. В Иркутске они смогут купить любое количество понравившегося товара и получить самые по-



Оздоровительный комплекс «Лабиринт»

дробные консультации по его применению.

Компания «ОЛИМП» давно заслужила репутацию надежного партнера на рынке ремонтно-строительных услуг. Комплексные и узко специализированные бригады квалифицированных строителей, сантехников, электриков, отделочников выполняют весь спектр ремонтно-строительных работ «под ключ». Пятнадцатилетний опыт работы «ОЛИМП» на этом рынке гарантирует высокое качество услуг.

Деловое кредо директора Строительной компании «ОЛИМП» Михаила Сараева - «Высокое Качество и обоюдная Выгода». Очевидно, благодаря этому принципу фирма обзавелась широким кругом постоянных клиентов (как частных лиц, так и предприятий), которые приобретают здесь отделочные материалы и пользуются услугами по ремонту и строительству.

Весна – замечательное время года. Каждый человек строит планы на отдых и вместе с тем желает сделать качественный ремонт своего дома. Кто-то любит создавать красоту своими руками, закупая только строительные и отделочные материалы, другие же предпочитают нанять профессионалов. В любом

случае, каждому человеку, прежде чем приступить к строительству или ремонту, следовало бы заглянуть в офис Строительной компании «ОЛИМП». Изучите широкий ассортимент материалов и услуг, посоветуйтесь с профессиональными дизайнерами и строителями. Они помогут вам создать уютное семейное гнездышко, великолепный интерьер банковского офиса, душевный комфорт в ресторане и т.д. Здесь можно перечислять множество вариантов, но главное, выбрать свой - уникальный и неповторимый. А это можно сделать с помощью профессионалов.

### Строительство зданий и сооружений

### Все виды ремонтных и отделочных работ

### Сантехнические, электромонтажные работы

### Разработка дизайн-проектов

### Изготовление любых столярных, кованых изделий

### Работы с гипсокартоном и декоративным покрытием



г. Иркутск

ул. Ст. Разина, 11, 2 этаж  
тел./факс: (3952) 202-334  
e-mail: [olimp@irk.ru](mailto:olimp@irk.ru)

# ОАО ИРКУТСКИЙ ПРОМСТРОЙПРОЕКТ



ОАО "Иркутский Промстройпроект" имеет 50-летний опыт проектирования промышленных, гражданских и жилых зданий, входит в единый реестр федерального Лицензионного центра Госстроя России "Лучшие предприятия инвестиционно-строительного комплекса России". По результатам работы 2003 года предприятие заняло 32 место в рейтинге проектных организаций России

664025, г. Иркутск  
ул. Степана Разина, 6  
Тел.: (3952) 21-15-96  
Факс: (3952) 34-40-48  
E-mail: [ipsp@ipsp.ru](mailto:ipsp@ipsp.ru), [archiv@ipsp.ru](mailto:archiv@ipsp.ru)

## Мы выполняем следующие виды работ:

- Комплексное проектирование вновь строящихся объектов промышленного и жилищно-гражданского назначения
- Реконструкция объектов промышленного и жилищно-гражданского назначения на основе детального обследования фактического состояния их основных несущих конструкций и инженерных сетей
- Восстановление и усиление аварийных зданий и сооружений
- Реставрация памятников истории, культуры и архитектуры федерального и местного значения, а так же движимых памятников
- Информационное обслуживание организаций и частных лиц
- Диллерская деятельность по продаже компьютерных программ
- Выполнение документации по интерьерам, дизайну
- Выполнение функций специализированного базового экспертного центра по сейсмостойкому строительству и центра по экспертизе проектной документации на территории Иркутской области
- Экспертиза промышленной безопасности



Жилой дом  
по ул. Петрова



Застройка  
6 микрорайона



Центральный банк



Интерьер зимнего сада



Локомотивное депо



*S* Качеик



ROLF  
BENZ



КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД  
К ДИЗАЙНУ ИНТЕРЬЕРА

664007, ИРКУТСК, УЛ. ОКТ. РЕВОЛЮЦИИ, 1, Т. / Ф. : (3952) 258-258  
ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ АРХИТЕКТОРОВ И ДИЗАЙНЕРОВ