

Список памятников истории и культуры в нашем городе сокращается день ото дня. Особенно печально положение тех из них, которые стоят на драгоценной земле в центре города – а ведь именно здесь и собрались самые интересные и многочисленные памятники.

При ходе истории этот список, казалось бы, должен расти. Здравый смысл подсказывает, что уже пора пополнять его новыми стилистическими слоями XX века. Сталинская неоклассика и ампир, а за ними – модернизм и брутализм шестидесятых и семидесятых годов прошлого века. Да и с объектами русского авангарда не все в порядке. По мере того, как во всем мире растет интерес к конструктивизму и каждый дом этой эпохи привлекает ученых, фотографов, архитекторов со всего света, самих этих объектов становится все меньше.

Время бежит стремительно. Казалось бы, давно ли взрывали Казанский собор, и главный архитектор города Иркутска официальным письмом протестовал против варварского акта (дело было, заметим, в 1937 году), предлагая разместить в соборе музей. И вот уже мы, потомки, вспоминаем и осуждаем одних и восхищаемся другими.

Пройдет совсем немного времени. Многие из нас доживут, и наверняка будут жить наши дети и внуки. Наступит то самое будущее, в котором с нас спросится за каждый сохраненный или разрушенный памятник сложного и бурного, спорного и яркого XX века.

Елена Григорьева

Day after day the list of historical and cultural monuments in our city is reducing. In particular, the monuments located on the precious downtown land are in a desperate condition. But this very land houses the most interesting and numerous landmarks.

Under the normal state of affairs this list should increase. The common sense suggests that it is time to replenish it with new stylistic strata of the XXth century. Stalin's neoclassicism and empire style, and then modernism and brutalism of the 1960-s and 1970-s. The objects of Russian vanguard are out of order too. As the interest towards constructivism grows and every building of that epoch attracts scientists, photographers and architects all over the world, the number of such objects reduces.

Time flies. Not so long ago the Kazan Cathedral was blown up, and the chief architect of Irkutsk wrote an official letter against that barbarous act (it should be noted that it was in 1937) and offered to accommodate a museum there. And now we, the descendants, already recall and condemn the ones and admire the others.

Not so much time will pass. Many of us and surely our children and grandchildren will live to see the future, when we shall have to answer for every preserved or demolished monument of the complicated and stormy, controversial and bright XXth century.

Elena Grigorieva