

Рассматриваются проблемы формирования социально-пространственной среды новых городов Иркутской области в период пионерного освоения Сибири в XX веке, влияние этой среды на современные условия проживания. Определены ключевые характеристики и основные факторы, повлиявшие на развитие «новых» городов, а также специфика социально-пространственной жилой среды Братска, Ангарска, Шелехова и Саянска.

Ключевые слова: новые города, социально-пространственная среда, освоенность, содержательность, комфортность. /

The article observes the problems of formation of socio-spatial environment of new cities of the Irkutsk region in the period of pioneer development of Siberia in the XX century, and the impact of this environment on the modern living conditions. Identification of the key features and main factors affecting the development of new cities and the definition of the specificity of the socio-spatial environment of residential units of Bratsk, Angarsk, Shelekhov and Sayansk cities are presented.

Keywords: the new city, the socio-spatial environment, development, content, comfortability.



> Рис. 1. Социально-пространственные комплексы городов Ангарска и Братска

Градостроительная организация социально-пространственной среды городов Иркутской области /

текст

Инна Дружинина /

text

Inna Druzhinina

Формирование социально-пространственной среды можно представить как результат взаимодействия основных факторов и предпосылок – исторических, социальных, демографических, природно-климатических, градостроительных. Социально-пространственная среда должна учитывать и отражать специфические нужды, интересы и потребности любого жителя поселения, будь то крестьянин или горожанин, представитель элиты или социальный работник.

Формировавшаяся в Иркутской области на протяжении XVII–XVIII веков жилая среда представляла собой в основном однодворные заимки – деревни-малодворки, позже многодворные деревни. В этот период разрастающиеся вокруг острогов посадки превращались из типичных сельских поселений в ремесленные слободы, вытесняющие сельскую функцию на периферию, все дальше от центров.

Для исторических городов XVIII–XIX веков имели особое значение. Появляются градорегулирующие документы – указы, строительные уставы и др. Если сельские поселения продолжали развиваться по устоявшимся традициям, то города приобретали теперь новые черты. Важную роль в пространственной организации территории городских центров играла парцелляция.

Города, появившиеся в послевоенный период XX века, имели совершенно иной характер среды. Они, как правило, разрастались из рабочих поселков и составляли основу новых и молодых городов области.

Социально-пространственная среда создается на основе заложенных градостроителями решений: размещением селитебных зон, их масштабом и характером (микрорайонами, кварталами, кластерами и т. п.), сеткой улиц, компоновкой общественных центров, объектов культурного и бытового обслуживания, а также видом жилой застройки – типами зданий, их этажностью и расположением между собой. Немаловажную роль играют и типы озеленения пространств, элементы благоустройства территории. Кроме того, жилая среда формируется населением с определенным социальным статусом, демографическим составом, соседскими сообществами, образом и укладом жизни. Все это в конечном итоге определяет тип социально-пространственной среды и влияет на ее

содержательность, освоенность и комфортность.

Социально-пространственная среда непостоянна во времени. Она трансформируется, изменяется в соответствии с социальным развитием, техническим прогрессом и иными процессами. Пожары, наводнения и другие стихийные бедствия, естественное старение городской среды, политические события – все находит отражение в городском пространстве. Поэтому очень важно знать, понимать и учитывать все факторы, влияющие на городскую среду в каждом конкретном случае.

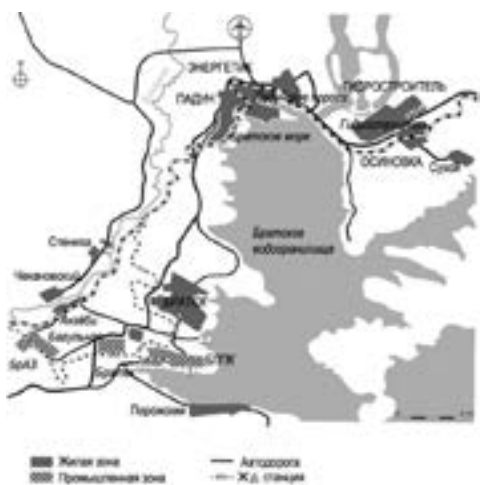
Изучение градостроительного опыта и истории развития городов, основных принципов их формирования, позволяет выработать сбалансированные методы последующей реконструкции жилых территорий, и уникальных градостроительных объектов (фрагменты исторических центров), в том числе методы проектирования и строительства новых жилых образований.

Представляет интерес организация социально-пространственной среды «новых» и молодых городов Иркутской области, которые составляют 86 процентов от их общего числа (табл. 1). Она значительно отличается от социально-пространственной многократно более сложной среды исторических городов, требующих более тщательного анализа территории, глубокого изучения протекающих в них социальных процессов.

На современные условия проживания в «новых» и молодых городах Иркутской области влияют специфические обстоятельства и проблемы формирования социально-пространственной среды периода пионерного освоения Сибири в XX веке. Сохраняется их воздействие на современные условия проживания в городах. Учет этих фактов позволяет создавать более органичную среду для человека.

«Новые» и молодые города, несмотря на изначальную схожесть задач их возникновения, развивались по-разному даже внутри региона. Территориальная разобщенность, география, природные ресурсы – эти и другие многочисленные факторы не всегда полностью учитывались, что мешало реализации заложенных советскими градостроителями идей и планов.

При анализе состояния социально-пространственной среды «новых» и молодых городов наблюдается прямая



> Рис. 2. Социально-пространственные комплексы городов Шелехова и Саянска

The Urban Organization of the Socio-Spatial Environment in Towns of the Irkutsk Region

Наименование города	исторический город	«новый» город	молодой (новый) город	численность населения (по итогам переписи) на нач. 2010 г. в тыс. чел.
Иркутск	*			587.810
Братск		*		246.319
Ангарск			*	233.567
Усть-Илимск			*	86.610
Усолье-Сибирское		*		83.327
Черемхово		*		52.647
Шелехов			*	47.943
Усть-Кут		*		45.375
Тулун		*		44.611
Саянск			*	40.800
Нижнеудинск	*			36.999
Тайшет		*		35.485
Зима		*		32.508
Железногорск-Илимский			*	26.079
Вихоревка			*	22.520
Слюдянка		*		18.574
Бодайбо		*		15.340
Байкальск			*	13.583
Свирск			*	13.650
Киренск	*			12.640
Бирюсинск		*		8.981
Алзамай		*		6.730

< Таблица 1
Города Иркутской области

зависимость от условий их зарождения (на базе существующих малых поселений или в нетронутой тайге), времени начала формирования городов и стратегических задач градообразующих объектов до обустройства объектами обслуживания и культурного назначения¹. Это подтверждает общая обстановка, настроение и долгосрочные планы жителей, отличающиеся в, казалось бы, похожих по функциональной направленности городах.

Братск и Ангарск – крупные города Иркутской области, сформированные в советское время, с общими существующими в тот период критериями в градостроительстве. Эти города объединяла, с одной стороны, значимость потенциала их промышленных предприятий, с другой стороны, отрицательная экологическая обстановка из-за вредных выбросов от этих производств, негативно сказывающаяся на здоровье населения и окружающей природе.

1. Более подробно см.: Дружинина И. Е. Социально-пространственная среда «новых» городов Иркутской области на примере Братска // Вест. ИргТУ. 2013. № 12. С.156–164; Дружинина И. Е., Вяткина Б. М. Социально-пространственная среда «новых» городов Иркутской области на примере Ангарска // Изв. вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2014. № 2 (7). С. 96–111.

Приближенность (Ангарск) или удаленность (Братск) от существовавших транспортных узлов и потоков, природные и климатические факторы определяли индивидуальный характер территорий этих городских поселений.

Ангарск развивался из двух рабочих поселков, расположенных в северной и юго-западной частях города. В процессе роста города, оба поселка слились в единый социально-пространственный комплекс, который обслуживает предприятия нефтехимической промышленности.

Братск, напротив, формировался как агломерация и, благодаря большим расстояниям между жилыми районами, до настоящего времени сохранил структуру разрозненных социально-пространственных комплексов. Образованы они были при крупных предприятиях (при строительстве и эксплуатации Братской ГЭС – районы Падун и Энергетик, при железнодорожных станциях – Гидростроитель, Осиновка и Чекановский, при БРАЗе и БЛПК – Центральный район, для лесозаготовки древесины на БЛПК – пос. Порожский) (рис. 1).

Крупные социально-пространственные комплексы городов Иркутской области имеют дифференцированную систему социально-пространственных типов среды, со своими механизмами воздействия на уровне городских и соседских сообществ. Каждый из этих типов очень индивидуален и обладает своими характеристиками планировочной структуры, различается по масштабу жилых зданий (от малоэтажных до 14-этажных), характеру источников социального контроля, освоенности, содержательности и комфортности жилой среды.

Средние города Шелехов и Саянск² (до 50 тыс. жителей) имеют часть общих и отличительных черт по организации социально-пространственной среды.

Изначально Шелехов планировался как промузел – спутник Иркутска. Он даже именовался как промышленное предприятие – ИркАЗ (Иркутский алюминиевый завод). Но со временем, при строительстве завода, стали развиваться жилые кварталы в северной части города от транзитного Култукского тракта Р258 (М55) «Байкал» (рис. 2), а затем он стал площадкой для переселенцев из зоны затопления Иркутской ГЭС. Селитебная территория носила временный характер, но и сейчас находится вблизи промышленного предприятия с нарушением санитарно-гигиенических норм. Экология города до сих пор считается неблагоприятной, несмотря на предпринимаемые меры по ее улучшению и наличие большого количества зеленых насаждений.

Саянск проектировался с учетом уроков и определяющих недостатков других городов региона, таких как Ангарск, Братск, Шелехов. Планировкой четко разграничивалась промышленная и селитебная территории, учитывалась роза ветров. Территории жилых микрорайонов размещались вдали от химического производства на расстоянии 12 км с перспективой развития, удаленными от главной транспортной магистрали – Московского тракта М53 – на 9 км и от железнодорожной ветки Транссиба – на 28 км, обеспечивая городу некоторую автономность (рис. 2). Отсутствие транзита через городские территории значительно отличает город Саянск от подавляющего большинства других городов области и позволяет обеспечить его населению спокойную размеренную жизнь.

Одно из важнейших отличий Саянска от других городов области – отсутствие с первых же дней строительства города временного жилья и бараков и последовательное возведение капитальных панельных пятиэтажных домов. Достоинством Саянска является и большое количество крупных сосновых массивов, сохраненных при строительстве. Город буквально утопает в зелени. Таежный лес является структурным элементом городской среды

и занимает не только центральные скверы и парки, но и значительные фрагменты дворовых территорий, что придает городу неповторимость.

По организации среды Шелехов и Саянск можно рассматривать как единый социально-пространственный комплекс [2]. Схожесть пространственных и временных принципов формирования жилой среды объясняется развитием городов из рабочих поселков при одном градообразующем предприятии, объединяющем население по общему виду деятельности (на производстве). Развитие городов велось в соответствии с существовавшими тогда градостроительными приемами – организацией планировочной структуры по принципам соцгорода. Особенно ярко это прочитывается в Шелехове, где первые жилые кварталы разместились на главной композиционной оси – улице Первостроителей, ведущей в поперечном направлении к Култукскому тракту (Р258) от спортивной зоны (стадион «Строитель»), минуя парковую зону с кинотеатром «Юность» через тракт к производственной зоне, проходной завода. Основная ось Саянска – Ленинградский проспект – ведет в главному входу промышленного предприятия.

Один и тот же вид застройки, с одинаковыми масштабом зданий и принципами их размещения в Иркутске и Усть-Куте может иметь целый ряд общих и отличительных черт. Специфика ландшафта, природно-климатические и градостроительные условия, компоновка зданий отличаются одну пространственную среду от другой. Но определяющим в поселениях и городах всегда остается население со своим укладом и образом жизни, своими традициями, типами соседских сообществ и т. п.

В социально-пространственной среде важную роль играют устойчивые элементы городской среды – двор и улица (рис. 3). Эти общественные пространства являются основными коммуникативными городскими территориями, где проявляются различные формы поведения горожан, т. е. реализуется главная социальная функция городской среды. Необходимо учитывать, чем формируется эта среда, какими объектами и элементами благоустройства насыщена. Это определяет уровень содержательности и в конечном итоге комфортность среды.

Улица рассматривается как транзитный элемент с насыщенной или разреженной сетью обслуживания населения. Двор, напротив, должен формировать уютную среду для обеспечения возможности создания соседских сообществ. Наличие во дворе детских, спортивных площадок, высокий уровень благоустройства этих территорий повышает комфорт и способствует общению людей.

Не всякий вид застройки содействует развитию соседских отношений. Так, в многоквартирных домах с общим двором это вполне решается. Зато изолированные друг от друга высоким ограждением частных домов дворики вряд ли будут способствовать укреплению соседских отношений. То же происходит и в изолированных поселках с малоэтажной застройкой блокированными домами, таунхаусами. Для решения этой проблемы на территории поселков создаются общие спортивные и детские игровые площадки, дополнительные объекты обслуживания и др.

На рис. 4 показано, что к каждому таунхаусу примыкает закрытый внутренний дворик. Для реализации потребности в общении жителей поселка в проекте предусмотрены детский развивающий и спортивно-оздоровительный центры, а также открытые площадки для игр детей и занятия спортом.

Недостаток социального контроля, неизбежно возникающий при разделении территории дворов, компенсируется сложной системой безопасности, включающей видеонаблюдение, охранную сигнализацию и др.

2. Более подробно см.: Дружинина И. Е. Социально-пространственная среда новых городов Иркутской области на примере Саянска // Вест. ИрГУ. 2014. № 11 (94). С. 150–156; Социально-пространственная среда новых городов Иркутской области на примере Шелехова // Изв. вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2015. № 2 (13). С. 148–159.



В результате изучения социально-пространственной среды Братска, Ангарска, Шелехова и Саянска выделены основные типы организации социально-пространственной среды: в Братске – пять; Ангарске – одиннадцать; Шелехове – восемь; Саянске – пять. Каждый тип отличается характерными особенностями: видом застройки; типом домов с номенклатурой квартир; общей компоновкой зданий на территории; масштабом и плотностью застройки (от одноэтажных до многоэтажных домов); компоновкой дворовых пространств и формированием улиц; насыщенностью объектами обслуживания; благоустройством территорий; степенью озеленения; компоновкой, масштабом и габаритами общественных центров; социальным уровнем населения; возможностью формирования соседских сообществ и другими. Все это в конечном счете определяет уровень содержательности, освоенности и комфортности социально-пространственной среды. (Более подробно см. цикл статей И. Е. Дружининой «Социально-пространственная среда городов Иркутской области».)

Организация социально-пространственной среды в Братске определяется в каждом комплексе по-своему. Можно выделить целый ряд преимуществ и недостатков планировочных решений районов города. В целом Братск не представляет собой пример планировочной целостности городского образования. Здесь наблюдается изначально заложенная территориальная разобщенность жилых районов и планировочных центров, значительная протяженность в связи с этим всех систем городских коммуникаций, однотипность архитектурно-планировочных и пространственных решений первых микрорайонов, а также монотонность массовой типовой жилой застройки.

Однако социально-пространственная среда Братска в советский период формировалась, несмотря на все перечисленные проблемы, все же комплексно, отдельными микрорайонами с необходимой инфраструктурой в виде локальных объектов, находившихся в пешеходной доступности. Архитектурно-пространственная среда, заложенная предшественниками при создании «нового» города Братска может стать хорошей основой для дальнейшего усовершенствования и модернизации его социально-пространственной среды, для привнесения

современных приемов обустройства пространств, насыщение объектами нового функционального назначения, соответствующих прогрессивным требованиям общества.

В Ангарске Северо-Восточный, Юго-Западный жилые районы формировались комплексно, со всей необходимой инфраструктурой. Масштабная и уютная атмосфера квартальной застройки характеризуется высокой степенью освоенности и содержательности. Это в меньшей степени относится к Центральному району. Отчасти проблема связана с продолжающимся строительством на его территории. Перспективы уплотнения жилой застройки возможны за счет свободных территорий, развитие размещения промышленных зон. Ситуация обостряется наличием в городской черте СНТ и районов малоэтажной ветхой застройки.

Комфортность проживания в Ангарске могла бы быть существенно выше при отсутствии серьезных экологических проблем, вызванных близким расположением промышленных предприятий, загрязняющих окружающую среду.

Необходим современный и комплексный подход в модернизации Центрального жилого района и прибрежных территорий Ангарска. Также для повышения комфортности среды требуются эффективные меры по снижению экологической нагрузки промпредприятий.

Шелехов также имеет ряд экологических проблем, являющихся главным недостатком организации социально-пространственной среды: проходящая через территорию города транзитная магистраль, соседство промышленных производств и очистных сооружений с селитебными территориями. С развитием селитебных территорий композиционным центром становится рекреационная парковая зона, расположенная между старыми кварталами и новыми микрорайонами. Шелехов отличает и высокая степень озеленения городских территорий, немного смягчающая негативное воздействие промпредприятий и промышленности. Уровень организации среды можно определить как средний среди городов Иркутской области. Город металлургов имеет все условия для комплексного долгосрочного и устойчивого развития [3, 4].

^ Рис. 3. Устойчивые элементы городской среды – улица и двор. Фрагмент пешеходной улицы Урицкого; двор в новостройке (Иркутск, 2014)

> Рис. 4. Поселок Хрустальный, Иркутск. Схема с детскими и спортивными площадками, объектами культурного обслуживания



Общий уровень организации социально-пространственной среды в Саянске можно определить как самый высокий в Иркутской области, поскольку отсутствует главная экологическая проблема загрязнения от промышленных предприятий, характерная в разной степени для всех городов области. Повсеместно имеются большие озелененные площади дворовых и общественных пространств. Одним из недостатков социально-пространственной среды Саянска можно считать недостаточно развитую систему общественного транспорта, которая вынуждает жителей пользоваться такси.

Социально-пространственная организация среды селитебных территорий Саянска может применяться как наиболее удачный пример формирования новых городов Иркутской области [5].

Подобный анализ социально-пространственной среды необходим для минимизации градостроительных ошибок при модернизации и реконструкции застроенных территорий, освоения резервных участков в уже сложившейся структуре городской ткани, с учетом сложившейся и эволюционирующей системы соседских и городских сообществ и сохранения структуры и основных принципов формирования жилой среды.

Список литературы

1. Винокуров М. А., Суходолов А. П. Города Иркутской области. – Иркутск: Изд-во Байкальского гос. ун-та экономики и права, 2011. – 43 с., ил.
2. Крашенинников А. В. Жилые кварталы: учеб. пособие дляarchit. истроит. спец. вузов / под общ. ред. Н. Н. Миловидова, Б. Я. Орловского, А. Н. Белкина. – М. : Высш. шк., 1988. – 87 с. : ил.
3. <http://www.gosjkn.ru/houses/irkutskaya-oblast/shelexov#> (дата обращения 20.04.2015)
4. <http://www.sheladm.ru> (дата обращения 26.04.2015)
5. <http://www.admsayansk.ru/news/90.html> (дата обращения 07.09.2014)

References

- <http://www.gosjkn.ru/houses/irkutskaya-oblast/shelexov#> (20.04.2015)
- <http://www.sheladm.ru> (26.04.2015)
- <http://www.admsayansk.ru/news/90.html> (07.09.2014)
- Krashennnikov, A.V. (1988). Zhilye kvartaly: ucheb. posobie dlya archit. i stroit. spets. vuzov [Residential neighborhoods: manual for architectural and construction schools]. N.N. Milovidov, B.Ya. Orlovsky, A.N. Belkin (Eds.). Moscow: Vysshaya shkola.
- Vinokurov, M.A. & Sukhodolov, A.P. (2011). Goroda Irkutskoi oblasti [The cities of the Irkutsk region]. Irkutsk: Izd-vo Baikalskogo gos. un-ta ekonomiki i prava.