



Рассматривается опыт проектирования и строительства одного из новых университетских комплексов России – Дальневосточного федерального университета. Анализируется его градостроительное решение, пространственная структура, недостатки и противоречия, проявившиеся в процессе эксплуатации кампуса.

Ключевые слова: Дальневосточный федеральный университет, архитектурно-пространственное решение, опыт реализации и эксплуатации. /

The article observes designing and construction of one of the new university complexes in Russia, Far Eastern Federal University. It analyzes the town-planning decision, the spatial structure, drawbacks and contradictions occurred during operation of the university campus.

Keywords: Far Eastern Federal University, architectural and spatial decision, realization and maintenance experience.

< Главный вход в центральный блок комплекса. Фото В. Моора

Универсальное пространство Дальневосточного федерального университета /



текст
Валерий Моор/
text
Valery Moor

Градостроительное решение

Архитектурно-планировочная организация застройки территории кампуса Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) была определена Проектом планировки полуострова Саперный острова Русский, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2008 № 1760-р. Этот проект разрабатывался в ОАО «Гипрогор» с привлечением ЦНИИП градостроительства (главный архитектор проекта К. Ф. Неустроев).

На основе общего композиционного решения утвержденного проекта планировки территории ЦНИИЭП жилища разработал в 2008–2009 годах комплекс зданий ДВФУ (руководители и авторы проекта М. Ю. Горбанёв, С. Б. Звенков, А. Н. Горелкин и др.). Проект был дважды представлен на рассмотрение Градостроительного совета Владивостока и после доработки и прохождения госэкспертизы был утвержден к реализации.

В основе градостроительного решения лежит дугообразная пространственная композиция комплекса зданий и сооружений, которая определяется природно-ландшафтным амфитеатром бухты Аякс. Комплекс зданий кампуса огибает центральную незастроенную часть территории, которая решена как природно-ландшафтный парк с протяженной набережной. Центральную часть

дуги занимают учебные здания, по бокам располагаются гостиничные корпуса (общежития и гостиницы). Ядром композиции является главное здание кампуса (блок А), в котором проходили основные мероприятия саммита АТЭС-2012.

Объемно-планировочное решение

В основу объемно-планировочного решения положена идея создания универсального многофункционального пространства, которое одновременно позволяет реализовать разнообразные мероприятия (саммит АТЭС, международные фестивали, форумы, научные конференции и т. д.) и вместе с тем обеспечивает оптимальные условия для эффективной учебы и комфортной жизни студентов и преподавателей. С этой целью функционально-пространственная структура учебной части кампуса представляет собой систему функциональных блоков, связанных между собой многочисленными переходами и световыми холлами. Центральный блок выделен в пространственной композиции и решен как многофункциональное пространство для конгрессно-выставочной деятельности. В комплекс включено достаточно большое количество общежитий и гостиниц, где проживают студенты, преподаватели и гости университета.

Реализация проекта

Генподрядчиком по строительству кампуса ДВФУ было назначено ЗАО «Крокрус» (президент А. И. Агаларов). Первоначальное конструктивное решение корпусов предполагалось в монолитном железобетоне с применением металлоконструкций. В целях сокращения сроков строительства генподрядчиком было инициировано существенное изменение конструктивного решения, отказ от железобетонных конструкций в пользу применения металлоконструкций.

Проектирование и строительство первой очереди кампуса ДВФУ выполнены в крайне сжатые сроки, продиктованные необходимостью проведения саммита АТЭС в сентябре 2012 года во Владивостоке. С этой точки зрения нельзя не отметить большую роль в проектировании и реализации объекта руководителей и организаторов проектных и строительных работ, которые заслуживают самой высокой профессиональной оценки как талантливые менеджеры.



Universal Space of Far Eastern Federal University

Вместе с тем проектирование и реализация комплекса в столь сжатые сроки неизбежно привела к недостаткам и противоречиям, которые касаются архитектурно-градостроительных, функциональных, художественно-композиционных и конструктивных решений, что и проявляется в процессе эксплуатации кампуса.

Опыт эксплуатации кампуса

Анализ кампуса в процессе эксплуатации вызывает противоречивые ощущения. С одной стороны, и это бесспорно, переезд в кампус на остров Русский знаменовал собой переход в новое качество, поскольку он обеспечил более высокий уровень реализации многообразия образовательных, научных, культурных и других процессов. Впервые за долгие годы не стыдно пригласить на любое мероприятие или просто в гости кого угодно из учебного или общественного сообщества. Уровень комфорта вполне сопоставим с хорошими зарубежными университетами, а иногда и превышает его.

Вместе с тем бросается в глаза контраст в уровне комфорта между центральным блоком «для саммита и начальства» и учебными корпусами. При явно излишнем количестве неиспользуемых пустующих пространств и объемов в центральной части налицо отсутствие рекреационных пространств в учебных корпусах. Здесь зачастую принята традиционная коридорная система: достаточно узкое пространство, где нигде даже присесть, чтобы поговорить. Крайне мало мест для отдыха, общения студентов, нигде организовать учебные выставки, обсуждение курсовых и дипломных проектов.

В университете на острове фактически отсутствует полноценная библиотека с читальными залами, оборудованными соответствующей оргтехникой (она осталась на материке и пользоваться ею неудобно). При гигантских гипертрофированных объемах главного корпуса в нем не нашлось места для университетской библиотеки, есть лишь небольшие помещения, явно недостаточные для вуза такого уровня.

Планировочная структура рядовых учебных корпусов не соответствует современным функциональным требованиям. В частности, в некоторых из них занижена ширина корпуса с планировкой коридорного типа, при которой ширина учебных помещений с одной стороны коридора равна 6 м, а с другой – всего 4,5 м.

Внутренняя структура пространств в учебных блоках настолько усложнена, что приводит к трудности ориентации. До сих пор студенты путаются в пространстве, если какие-то мероприятия намечены в новом месте. Медицинский и лабораторный корпуса, которые реализованы в рамках второй очереди строительства, размещены за магистралью городского значения и не имеют закрытых переходов к учебным корпусам.

С архитектурно-художественной точки зрения все тоже не вполне благополучно: здесь также чувствуется большая разница между официозной (саммитовской) частью и обычными учебными корпусами. Фасадно-пластическое решение этих учебных корпусов достаточно однообразно, отсутствуют уютные дворики с площадками для общения, отдыха. Пространственная среда между корпусами не отвечает необходимым рекреационным требованиям, но, возможно, это частично поправится со временем.

Причина невыразительности учебных корпусов заключается в том, что, за исключением центрального блока, который запроектирован для саммита АТЭС, остальные блоки решены в примитивных конструкциях и отделаны дешевыми материалами. Кроме того, принятое конструктивное решение учебных корпусов и лабораторий не позволяет разместить необходимое оборудование в лабораторных корпусах Инженерной школы, поскольку перекрытия не рассчитаны на такую нагрузку.

Во многих корпусах явно излишни площади остекленных поверхностей на фасадах южной и юго-западной ориентации. При отсутствии проемов для естественной вентиляции (а искусственная вентиляция как всегда работает с перебоями) это приводит к дискомфортным условиям в учебных помещениях и в кабинетах преподавателей. Большие лекционные зачастую неудобны, так как имеют очень крутой уклон пола.

При всех этих недостатках в целом положительный эффект от смены университетом своей «квартиры» очевиден. Хочется надеяться, что в процессе дальнейшей жизни университетская среда будет последовательно реконструироваться и постепенно улучшаться и вуз по праву войдет в когорту лучших университетов страны, а может быть, и мира.

^ Внутреннее пространство между учебными блоками. Фото В. Моора

^ Интерьер главного пространства центрального блока. Фото В. Моора