

## Иркутск – Москва

**Умная школа в Иркутске**

6 апреля КБ «Стрелка» – консалтинговое подразделение Института медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» – объявило о выборе шести компаний, которые будут участвовать в международном конкурсе на разработку архитектурной концепции проекта «Умная школа».

Образовательное учреждение построят в Иркутске на территории в 20 га у реки Ангары. Вместе с детьми из обычных семей там будут учиться дети с особыми образовательными потребностями и дети, оставшиеся без попечения родителей. В состав комплекса войдут здание детского сада и два учебных корпуса, культурно-досуговый центр, спортивная, медицинская и учебно-опытная зоны и поселок приемных семей.

За право построить «умную школу» будут соревноваться в финале шесть международных архитектурных бюро: Work Architecture Company (США), SEBRA (Дания), Architects Rudanko + Kankkunen (Финляндия), MKPL Architects (Сингапур), Sou Fujimoto Architects (Япония), MVRDV (Нидерланды).

По материалам сайта [http://www.archipeople.ru/index/index\\_1179.html](http://www.archipeople.ru/index/index_1179.html)

## Курск

**Общее собрание РААСН в Курске** с главной темой «Среда жизнедеятельности» состоялось 22–25 апреля. На фоне официоза пленарных заседаний содержательно и вдохновляюще выглядел круглый стол отделения архитектуры «Роль и место архитектора в создании контекста городской жизни». Модератор Александр Скокан предварил круглый стол аперитивом, текст которого стоит привести полностью в надежде на то, что он спровоцирует аналогично полезные дискуссии в регионах.

**Аперитив к круглому столу**

«Среда жизнедеятельности» как заявленная тема нашего общего собрания, это, если перевести на обычный язык, – что-то такое, среди чего, или внутри чего-то, или даже между чем-то происходит, протекает наша жизнь.

Подзаголовок «Роль и место архитектора в создании контекста городской жизни» – это, скорее всего, о пространственном оформлении этой жизни, к чему причастны не только архитекторы, но и градостроители, урбанисты, дизайнеры, девелоперы, риэлторы, инвесторы, городские чиновники разного масштаба и еще масса иных персонажей.

Этот контекст – это так называемая городская среда, т. е. все то, что

мы, живя в городе, встречаем, видим, используем: то, что нам усложняет или облегчает жизнь, радует, огорчает, раздражает, или то, что мы, занятые своими повседневными делами, не замечаем; и это – хорошо, и, возможно, это – именно то, что нам нужно от города.

Но, к счастью, жизнь состоит не только из повседневности и наши города многообразны.

В одно и то же время это: город жителей; город туристов или иных приезжих, имеющих на него свежий, но поверхностный взгляд; город экспертов (в том числе архитекторов); город влюблённых; город хипстеров (если вы знаете, кто это такие); город промышленный, железнодорожный или речной; город ночной, зимний, праздничный, будничной; город Достоевского, Гоголя или Белого, если мы о Петербурге; и еще каждый вспомнит много других разных индивидуальных городов.

Город – это текст для тех, кто умеет его читать, и городская жизнь проходит среди этих общеизвестных или сокровенных историй, еще ждущих своих рассказчиков. И именно эти истории, составляющие историю города, возможно, самая главная не только культурная, но и материальная ценность города.

Город – это множество индивидуальных траекторий, и он тем богаче, чем больше таких частных ситуаций он может обеспечить, и, соответственно, тем больше людей смогут сказать «это мой город».

Одним словом, город – это неисчерпаемая тема, о которой можно говорить, писать картины, стихи, музыку, снимать фильмы и т. п.

Но где среди всех этих певцов и поэтов города место архитектора и должен ли он, проектируя трамвайную остановку или рисуя мощения городской площади, знать все это?

И если он станет одним из таких описателей или воспевателей города и городской жизни, то не потеряет ли он способность проектировать, что есть не что иное, как вторжение в живую ткань городского организма с целью его усовершенствования и улучшения, но, к сожалению, часто и порчи существующего.

Архитектор и градостроитель (возможно, именно в этом они отличаются от урбанистов) могут быть не только успешными экспертами, аналитиками города, но они готовы, иногда правда слишком самонадеянно, брать на себя ответственность (т. е. грех) за вмешательство в «существующее положение» и, естественно, становиться уязвимыми для критики со стороны всех выше перечисленных ценителей городской жизни.

Может быть, мы должны добровольно и вполне сознательно услож-

нить свою проектную задачу, вводя все большее количество факторов и обстоятельств, соответственно, ставя перед собой все большее количество вопросов, на которые мы же и будем искать потом ответы.

А может быть, само количество и качество этих вопросов, правильно поставленных и надлежащим образом структурированных, позволит выйти на более высокий уровень даваемых нами ответов.

А может быть, наш круглый стол поможет нам увидеть другие проблемы городской жизни и поставит другие вопросы, на которые потом в своей практике мы будем искать ответы».

Елена Григорьева

## Москва

**Дискуссия «Архитектура и дизайн школы. Финский опыт»**

в DI Telegraph 29 апреля привлекла внимание более 250 человек, среди которых были директора школ, как государственных, так и частных, независимые эксперты и архитектурные вузы, которые изучают вопрос организации образовательной среды, например Высшая школа экономики и КБ «Стрелка», представители департамента образования, архитекторы и дизайнеры, студенты и школьники. В качестве организаторов данной дискуссии выступили посольство Финляндии, организация «Умная Школа» и компания Martela.

По внешнему виду финских школ сразу и не определить, школа это, концертный зал, коворкинг или кафе. Как необычная школьная среда влияет на обучение и какой финский опыт архитектуры школьного пространства можно применить в российских городах? Об этом говорили на встрече в Москве 29 апреля.

По материала сайта <http://ditelegraph.com/events/202>

## Иркутск

**Общее собрание СРО «Байкальское общество архитекторов и инженеров»** состоялось в Иркутске 14 мая и продлило полномочия прежнего состава коллегии и президента Андрея Макарова. Члены СРО с недоумением восприняли решение последнего съезда НОПРИЗ (слияние Национального объединения проектировщиков с Национальным объединением изыскателей произошло недавно) о повышении взносов на фоне кризиса и падения объемов проектирования. Было принято решение не поднимать размер ежемесячных взносов в БОАИИ.

Елена Григорьева

