



Хроника фестиваля ЗВС – 2014

Впервые фестиваль ЗВС проходил в Красноярске. Его темой стало обсуждение ландшафта культуры. Формулировка поистине пионерская: она позволила более чем ста двадцати участникам из 14 городов Сибири, Забайкалья, Приморья, Дальнего Востока вволю пообщаться на формальном и – что особенно важно и приятно – неформальном уровне. Гости из Москвы, Екатеринбурга, Латвии стали «бродильным элементом» в обсуждении проблем, поставленных перед сибирскими городами и современной архитектурой.

25 июня в музейном центре на Стрелке состоялось открытие фестиваля. Мэр Красноярска Э.Ш. Акбулатов, сказавший, что проведение такого мероприятия – старт новой культуры градостроительства, был вполне искренен в своей готовности действительно помочь в ее развитии. Главный архитектор Красноярска А.Ю. Макаров, вице-президенты САР Е.И. Григорьева и А.Л. Бавыкин говорили о благоприятной для города возможности улучшить качество среды в атмосфере подготовки к Универсиаде, о разработке генплана Красноярска как возможности прорыва в градостроительной политике,

об архитектурном могуществе России, которое, безусловно, прирастать Сибирью (и Уралом, и Забайкальем, и Дальним Востоком) будет.

Зачиним фестиваля, прямо вводящим в его тему, стала прогулка по Енисею на теплоходе. Она позволила архитекторам и дизайнерам не только пообщаться с коллегами, но и послушать информационное сопровождение экскурсии, вводящее в тему «Город и река», а главное – посмотреть на город с акватории Енисея, ощутить красоту и своеобразие его ландшафтов.

Надев белые тапочки (так организаторы-красноярцы предложили отметить завершение ремонта в Доме архитектора), участники фестиваля расположились в актовом зале для обсуждения вопросов теории и истории архитектуры. Его начал Алексей Бавыкин лекцией о русском рационализме. Этот несколько провокативный пробный шар – преддверие публикации идей автора в его будущей монографии, так что будем ждать с нетерпением, полагая, что и обсуждение темы на фестивале принесло пользу слушателям. Н. Унагаева (СФУ) назвала свой доклад «Ландшафтный урбанизм – концепция интеграции архитектуры, ландшафтного дизайна и природного окружения, направленная на формирование экологического сознания». Несмотря на некоторые длины, доклад вызвал живую дискуссию, инициированную известным и компетентным архитектурным критиком, художником, искусствоведом, философом Александром Раппапортом. Его выступление было поистине философским введением в тему фестиваля. Предполагалось, что сил у





участников хватит и на доклад Татьяны Матниной «Красноярск. Коды развития». Экскурс в историю городского плана», но дойти до финала первого дня сил хватило не у всех.

Традиционная экскурсия по новостройкам «Авторский надзор» оказалась весьма интересной: с Караульной горы панорама города выглядела очень эффектно, новостройки казались соразмерными пространству и уместными, а жилой комплекс «Фрегат» (серебряный призёр среди построек в 2013 году), о котором рассказывал его создатель Сергей Бальцер, произвел на участников сильное впечатление. Во время экскурсии стало понятно, что имеют в виду местные архитекторы, когда говорят «видовка»: действительно, расположение города дает возможность разглядывать его сверху, показывая самые выигрышные ракурсы. Сразу после Взлетки участники повезли в парк Юннатов. Здесь роль первой скрипки приняла Ольга Смирнова, бессменный руководитель «Садов Семирамиды» и организатор чуть ли всех ландшафтных побед в городе. Вот и в этот раз она, несмотря на каникулы, вместе с директором станции юннатов О. Вчерашней смогла организовать весьма активное сообщество юных любителей животного и растительного мира, которое не только выполняло поставленные перед ним задачи, но и само эти задачи формулировало, творчески переосмысливало и креативно осваивало. Что там стрижка газонов, что там раскраска бетонного ограждения! А вы видели, как можно использовать старые покрышки? А как построить каркас павильона для тренингов на открытом воздухе?

Параметрическая архитектура в действии и при деле – вот что мы увидели в парке Юннатов.

Казалось бы, достаточно впечатлений. Но участников ожидало специально приуроченное к экскурсии и фестивалю открытие выставки «Мастера Красноярской архитектуры начала XX века».

Но вот, наконец, и остров Татышева, где любители активного отдыха смогли протестировать качества велодорожек и разномастных велосипедов, а также проникнуться «гением места», особым настроением и чувством территории. О концепции проекта «Парка здоровья» говорил автор, Алексей Мякота. Весьма органичной выглядела и выставка детского творчества, устроенная в одном из павильонов и тоже ставшая поводом для интересного профессионального разговора.

Работа жюри шла параллельно с продолжающейся вечером перестройкой мозгов на мастер-классе «Город между строк. Опыт городских интервенций» екатеринбургского издателя, архитектора и возмутителя городского спокойствия Э.А. Кубенского. Он рассказал об осуществлении своих проектов инсталляций и акций в контексте непростой жизни уральского города-миллионника. Всячески отрицаясь от звания архитектора, он тем не менее продемонстрировал истинно архитектурное отношение к дизайну городской среды, спровоцировав длинное и интересное обсуждение после окончания мастер-класса.

Утром 27 июня прошло совместное заседание совета Сибирского объединения организации САР, коллегий

СРО БОАИ и СРО «ГАП Красноярье», правления Межрегиональной палаты архитекторов Восточной Сибири. Нелицеприятное обсуждение касалось вопросов достоинства профессии архитектора, качества и особенностях архитектурного образования, развития и финансовой поддержке крупных мероприятий САР, об эффективности работы СРО, о законодательных основах архитектурной деятельности. Участники предложили ходатайствовать об ускорении принятия закона об архитектурной деятельности и законодательно определить сферу компетенций палаты архитекторов. Горячо обсуждался вопрос о расширении географии региональных фестивалей, о статусе и возможностях участия в российском «Зодчестве» региональных объединений архитекторов как в качестве участников конкурса, так и членов жюри: от каждого федерального округа в составе жюри должен быть компетентный архитектор. Но во всех случаях, когда рассматривается проект из региона, он должен пройти экспертизу в своем отделении САР «на предмет грядущего скандала» (А. Бавыкин), на соответствие регламентам, генплану города. Участники согласились, что вопрос, ввиду его особой сложности и спорности, должен «вылежаться», но обсуждать его надо. Были даже названы сроки – грядущая осень. Еще большие претензии высказывались по поводу сроков и места проведения российского «Зодчества». В связи с этим из уст А. Супоничего прозвучало волшебное слово «федерализация» как одна из возможностей сохранить авторитет САР. Участники обсуждения согласились с выступавшим, что одним



из следствий федерализации будет проведение российского фестиваля в разных городах и регионах. Этот вопрос следует поднять сразу после проведения «Зодчества-2014». Был представлен проект «Этапы и условия практической деятельности архитектора в России». Состоялась содержательная и обстоятельная встреча мэра Красноярска Э. Акбулатова с представителями САР, приехавшими на ЗВС с Дальнего Востока, из городов Сибири, из Москвы, на которой говорилось о роли СА России в развитии территорий, обсуждались планы совместной деятельности. Беседа показала хорошо ощутимый контакт между главным архитектором города и КРОСАР, а также поддержку А.Ю. Макарова городским руководством в вопросах градостроительной политики.

Главным событием 27 июня стал круглый стол «Идентичность

сибирских городов». Начавшись с докладов А.А. Сириной и Е.В. Гевель, разговор, отвлекаясь в конкретные проблемы своеобразия, качества жизни, особенности истории городов Сибири, продолжился весьма острыми по постановке проблем выступлениями К.Л. Лидина и А.Г. Раппарта, вызвавшими неоднозначную реакцию участников. 28 июня разговор продолжился уже в связи с обсуждением темы общественных пространств города (подробнее – в материалах круглого стола, текстах А.А. Сириной и Е.В. Гевель в этом номере ПБ). Представляется, что весьма противоречивые оценки этого насыщенного мнениями и информацией действия – лучшее свидетельство того, как выразился один из участников в частной беседе.

После обеда в конференц-зале музейного центра состоялось награждение победителей фестиваля,

которые в заключение вместе с экспертами и организаторами фестиваля совершили теплоходную экскурсию по Красноярскому водохранилищу.

Впервые на фестивале проходил конкурс инсталляций, воздвигнутых прямо на площади перед музейным центром, иногда и прямо на ступенях к нему.

Во все время фестиваля для самых выносливых (в основном для молодежи) на острове Татышева был организован просмотр фильмов по архитектурной тематике с энергетической поддержкой в виде мобильной кофейни.

Заслуживает внимания опыт информационного сопровождения фестиваля, которое было очень умно и разнообразно организовано.

В целом успех ЗВС-14 сомнений не вызывает. Но, как говорит К. Лидин, «если что-то хорошо, то это сразу хочется улучшить: добавить дискуссии и встречи с представителями разных сообществ





и словес города... Чтобы фестиваль не замыкался в рамках профессионального общения, а стал бы еще более заметным общественным явлением».

Хочу закончить фразой А. Раппапорта: человека делают счастливым свое место, свое дело и свои люди. Фестиваль был местом встречи счастливых людей.

И в заключение – нечто вроде рекламы.

Только на нашем фестивале...

– Когда участники во время экскурсии поднялись на Караульную гору, на ее вершине выстрелила пушка.

– Одновременно с фестивалем в Художественном музее открылась выставка Даши Намдакова, всемирно известного скульптора, художника, архитектора и нашего старинного друга.

– Президент САР А. В. Боков, прилетев в Красноярск и, входя в гостиницу, смог встретить последовательно четырех своих вице-президентов.

– У В.А. Васильева, вице-президента и председателя правления Хабаровской организации САР, в последний день фестиваля во время прогулки на корабле по водохранилищу родилась внучка. Поздравляем!

– Забыв фотоаппарат на острове Татышева, мы спустя час нашли его там же, где оставили.

– В Красноярском доме архитектора к открытию фестиваля сделан ремонт.

фото
Дарья Белова,
Сергей Демков,
Ольга Смирнова,
Зоя Зимина,
Марина Ткачева

Марина Ткачева





Васильев Владимир, заслуженный архитектор РФ, вице-президент СА России по Дальнему Востоку, председатель правления Хабаровской организации СА России

Положительных впечатлений о Фестивале «ЗВС-2014» в Красноярске много, поэтому кратко и по-порядку:

- Поиск новых форматов проведения и смена площадки с Иркутска на Красноярск ;
 - Обстоятельная подготовка от организаций САР ВС по всем направлениям ;
 - Заинтересованная поддержка и финансовая помощь Администрации гор. Красноярска и НОПа ;
 - Развернутый спектр Смотров с отдельными Жюри ;
 - Удачное территориальное расположение основных площадок Фестиваля , их пешеходная доступность ;
 - Большие возможности Музейного центра по организации Выставки и временному диапазону ее проведения ;
 - Широкая подготовка Фестиваля в СМИ(Газета «СНиП» и др.) ;
 - Очень содержательная и обстоятельная встреча Мэра гор. Красноярска И. Акбулатова с представителями САР от Москвы, Восточной Сибири, Дальнего Востока, на которой особо подчеркнута роль Союза Архитекторов в развитии территорий , обсуждены планы совместной деятельности, в том числе и помощи в работе
- Дома Архитекторов в Красноярске;
- Насыщенная Программа Фестиваля: Выставки, экскурсии по городу и по воде , велосипедная по о. Татышева, просмотр фильмов по Архитектуре и о архитекторах ;
 - Тщательно подготовленные и проведенные "Круглые столы" и др.
- Хочется также отметить , что как раз во время Фестиваля в Москве родилась моя вторая внучка !

По Фестивалю «ЗВС-2014» в Красноярске забыл отметить в качестве несомненных положительных впечатлений хорошо ощутимый контакт между Красноярской организацией

Союза Архитекторов России и Главным архитектором города Макаровым , а также между Главным архитектором города и Мэром города И.Акбулатовым. Это радует !



Константин Лидин, канд. техн. наук, докторант психологии, доцент кафедры менеджмента ИрГУПС

Начну с вывода: фестиваль удался. Было интересно, ярко, разнообразно. Организационных нестыковок – в меру, увлекательных людей и событий – сверх ожиданий, погода и доброжелательный город Красноярск способствовали общению.

Однако если что-то хорошо, то это сразу хочется улучшить. Я попробовал себе представить: а как бы выглядел фестиваль ЗВС в совсем уже идеальном варианте?

Получилось почти так, как и было, но с добавкой целого ряда встреч и дискуссий с представителями разных сообществ и слоев города. Со студентами (не только архитектурно-дизайнерских специальностей) – чтобы обсудить, как они себе представляют свой город, его уникальность и пути ее развития. С активистами защиты культурного наследия. С бизнесменами, которые посягают на культурное наследие. С журналистами, раздувающими споры и раздоры по всем этим поводам. И так далее – чтобы фестиваль действительно не замыкался в рамках профессиональной тусовки, а стал заметным общественным событием.

Я вполне понимаю, что из числа участников фестиваля к диалогу подобного рода мало кто готов. Слишком много желания быть услышанными, но маловато готовности слушать других. Слишком много ответов при остром дефиците вопросов.

Но помечтать-то можно?



Ольга Смирнова – архитектор, член правления КРОСАР

Не будучи в основных организаторах фестиваля, все же считаю, что объективно сказать о нем не могу. А субъективное мое мнение – неоднозначное.

С одной стороны, мне кажется, что праздник удался. Очень радостно было видеть коллег, гостей из разных городов, среди которых были очень интересные, а иногда и дорогие мне люди. Приятно было видеть большую выставку работ (более ста). Еще приятнее – получать наградные дипломы. Очень радостно было прокатиться по Енисею, Красноярскому морю и на четырехместных велосипедах по о. Татышев. А уж то, что к этому празднику наконец-то удалось сделать ремонт в Доме архитектора, в котором его в принципе никогда не было со дня его рождения, – вообще подвиг. Это теперь для нас вообще праздник, который мы будем ощущать еще долго.

С другой стороны не оставляет ощущение, что весь фестиваль прошел без пользы для развития города, в котором он проходил. То есть – для Красноярска. А сильно хотелось, чтобы такая польза была. Ибо все мысли, пардон, о нем, любимом.

Ощущение это объясняю себе тем, что заявив темой ЗВС «Ландшафт культуры», т.е. введя в обиход термин, которого пока не существует, – а следовательно, он не обладает никакой начальной энергией, – мы попытались прыгнуть вверх сразу на целый марш. А мой опыт говорит мне, что пытаюсь так прыгнуть, можно упасть и скатиться вниз. И хорошо, если без травм. Я не раз пыталась так прыгать, и меня при таких прыжках откатывало назад дальше, чем я была до этого. Так что для себя я убедилась, что в обществе двигаться вперед и вверх можно только по одной ступеньке.

Так, на мой взгляд, совершенно не удался «Круглый стол» на тему «Идентичность сибирских городов». И не удался он потому, что все были не готовы говорить на эту тему.

А «Круглый стол» на тему «Общественно-рекреационные пространства в сибирском городе» стал разговором об общественных пространствах в целом. И это было так потому, что, видимо, именно эта тема была близка участникам круглого стола, а может быть, и волновала их. Тем более, что большинство говоривших были гостями из европейских территорий.

Но для красноярских архитекторов такой фестиваль – это первый блин. Так что если он оказался и не слишком тонок, то, по крайней мере, не комом. И это, мне кажется, уже хорошо.



А. Мякота – архитектор, член правления КРОСАР, руководитель архитектурного бюро «АДМ», Красноярск

Если говорить об особенностях фестиваля, то стоит отметить желание орг. комитета попытаться найти новые формы проведения формата XVI Межрегионального фестиваля Зодчества Восточной Сибири – 2014, уже ставшего традиционным. Согласие авторов на проведение мероприятия в городе Красноярске отвечало изначально его межрегиональной сути. Следующий шаг, который сделали организаторы, это расширение состава участников, где кроме профессионального сообщества и официально участвующей администрации города, была сделана попытка включения в общую коммуникацию на интерактивных площадках города самих горожан. К особенностям мероприятия можно отнести и круглый стол, ставший дискуссионным клубом и растянувшийся на два дня. Заявленная тема «Ландшафт культуры», возникла как некая реакция на тенденции в современном мировоззрении, где роль человека и его деяния по отношению к природе, ее существу, трактуется во благо природы и должны соотноситься свои действия стараясь вооружить себя ее законами, для построения более гармоничной, качественной среды обитания. Эта тема была ключевой для фестиваля, и кураторы круглого стола предложили рассмотреть территорию Сибири и Дальнего Востока как некую природно-географическую цельность, обладающую достаточной, первозданной сохранностью и малой

Обсуждалась и тема идентичности, рассматриваемая через призму ландшафтно-природных качеств территорий порождающих событийность и жизнеустроительные процессы этнических образований и их культурную самобытность. Резюмируя, что термин «идентичный» несет оттенок слова своеобразия и не обобщает в себе интегрирующую силу, демонстрирующую связь природного ландшафта, этнической культуры и формирования национального психотипа, как представителя данной культуры.

Отмечалось что термины «суть места» и «сущность места» обладают более точными координатами, вскрывающими для профессии экзистенциальную и объектно-предметную сторону места.

Участники дискуссии выявили очень простой, понятный, но не всегда основополагающий для развития городов смысл, что территории обладают только им присущими природными каркасами. Рассматривая город Красноярск с его ярко выраженным природным ландшафтом, где в его основе находится река Енисей с рядом притоков, а береговая часть формируется отрогами Восточного Саяна с таежными и степными зонами, участники дискуссии подчеркивали необходимость сохранения и восстановления на территории города существующего природного каркаса, но переосмысленного в качестве рекреационно-общественного пространства. При таком фокусирующем подходе к проектированию рекреационных пространств города, тема взаимодействия природного и искусственного становится гуманитарным аспектом и является прерогативой нашей архитектурной профессии, выстраивая новые эстетические и этические коды солидарности человека и природы. Обсуждая эту тему на круглом столе, интересная интерпретация данного смысла была высказана А.Г. Раппапортом: «Я ощущаю, вижу момент, когда стригу лесную поляну у своего дома, что окружающим деревьям это нравится». Взаимодействие непрерывной цепи природно-ландшафтных объектов с архитектурно-дизайнерской тканью порождает взаимопроницающую неделимую средовую субстанцию. И если архитектура и использовала часть композиционно эстетических взаимовлияний на природный ландшафт, то этическая, мировоззренческая сторона отсутствовала полностью или рассматривалась в утилитарном аспекте. Рассуждая сегодня о ландшафтной урбанистике, необходимо отметить, что сооружения и здания в своем формообразующем смысле, становятся частью единого, нового городского ландшафта, порой теряя фасадность и выворачивая интерьер наружу.

В моем спикерском докладе была представлена конструктивно – строительная технология, отвечающая как нам кажется адаптационным требованиям к рекреационному каркасу города, строящегося на основе новых эстетических и этических представлений. Проект, выполненный нашей мастерской с использованием такой технологии, в смотре-конкурсе фестиваля в номинации общественные здания получил золотой диплом и если редакция сочтет необходимым, мы можем представить к обозрению и сам проект.

Подведение итогов прошедшего фестиваля, его организационной модели приводят к следующим выводам: интеграция ресурсов двух или нескольких городов позволяет не только масштабнее, но и более качественно проводить мероприятия задействуя их аналитический потенциал для решения насущных региональных задач. Осуществляя выездной характер, межрегиональные и Российские фестивали приобретают познавательно-информационный ресурс, нивелирующий разрыв центра и периферии, параллельно срабатывая на социальный статус нашей профессии.



Демков Сергей, заместитель председателя правления Иркутской региональной организации СА России, главный архитектор ОАО «Иркутскгипродорнии», профессор кафедры «Дизайн» Института изобразительных искусств и социально-гуманитарных наук НИ Иркутского государственного технического университета

– Большой отпечаток на впечатление от фестиваля «ЗВС-2014» наложило то, что иркутяне на этот раз были гостями. Нынешняя программа была насыщенной, пожалуй даже перенасыщенной – это собственно, и сама выставка, круглые столы, мастер-классы, творческие встречи, экскурсии. Но радушие и неподдельная искренность организаторов «снямали» ежедневно накопленную усталость. Особо запоминающимся событием было экскурсия на о. Татышев. В сопровождении одного из идеологов современного преображения «парка здоровья» Алексея Мякоты удалось заглянуть в самые любимые и популярные горожанами уголки острова-парка.... Когда организаторы нас посадили на велосипеды и велорикши – это вызвало восхищение и детский восторг у участников. Я получил массу положительных эмоций и впечатлений от увиденного и самого события. Опыт по развitiю острова в центре большого мегаполиса, которым поделился Алексей Дмитриевич, был полезен и поучителен... Спасибо.