



XV сессия Зимнего градостроительного университета Развитие застроенных территорий – тема на десятилетия вперед



На Зимник я попал впервые, хотя много слышал от коллег об этом замечательном градостроительном форуме. Качество организации Зимнего градостроительного университета, масштаб проекта и уровень постановки проблем производят большое впечатление. Несомненная удача университета – формат, сочетающий исследование и обучение, анализ и проектирование, именно то, чего не хватает российскому архитектурному образованию, да и архитектуре в целом.

Тема нынешней сессии - трансформация застроенных территорий, пожалуй, одна из ключевых проблем постсоветского градостроительства. В связи с демографической и экономической ситуацией экстенсивный рост городов почти прекратился, во многих случаях мы имеем дело со стабилизацией или сокращением населения. Растут лишь немногие крупнейшие города (Москва) или те, где реализуются «спецпроекты» (Сочи). С другой стороны обеспеченность жильем продолжает оставаться низкой (по разным данным в среднем 23 кв.м на человека) по сравнению с 40 -70 кв.м. в Европе и США . Растет износ жилого фонда, ветшает массовая 5 и 9-этажная застройка 50х-60х. В этих условиях логичным выглядит реновация и уплотнение существующей городской ткани, повышение качества города, а не количества квадратных метров. Но градостроительство, местные власти и строительный комплекс по-прежнему ориентированы на застройку пустых площадей и воспроизводство микрорайона, что ведет к неконтролируемому росту террито-

рии. Затраты на инфраструктуру и транспорт ложатся на городские бюджеты и неявным образом включаются в стоимость «доступного» жилья. Для реновации исторического, дореволюционного центра в России есть некоторый опыт, не всегда позитивный впрочем, но, для развития «срединной» зоны смешанной застройки и микрорайонов 50–80-х годов пока, на мой взгляд, нет даже теоретической базы, как нет и понимания ценности этих территорий для российских городов.

Поэтому собранный к сессии аналитический материал представляет собой большую ценность, как «разметка поля» для будущего проектирования, включая и обзор идей, заложенных в микрорайонную застройку, и современная законодательная база, правда весьма скудная, и данные об иркутских участках.

Очень верным представляется решение ввести слушателей в общий контекст не уточнять проблематику каждого участка, тем самым сделать анализ и исследование составной частью проекта.

Несколько бледнее на этом фоне выглядит раздел примеров, где собраны преимущественно проекты 60–70-х годов, как раз та архитектура, вопрос о реновации которой стоит сейчас. За 25 лет после падения Берлинской стены в Восточной Европе накоплен значительный опыт реновации советского наследия, да и во Франции, Великобритании есть много примеров возвращения к жизни районов, построенных в 60–70-х годах, и интеграции в них современной архитектуры.

Особенно ценной мне представляется, что при выборе общей для российских городов проблемы, сессия ориентирована на уникальный иркутский контекст, с его хрупкой, чудом уцелевшей деревянной застройкой. Мысли глобально, действуй локально – этот мудрый девиз полностью приложим к Зимнему университету.

Не вдаваясь в подробный анализ проектов, я бы выделил тему разделения общественного и частного пространства в городе. Советское градостроительство сформировалось в отсутствии частной собственности и рынка земли, для него было характерно как раз отсутствие этого различия: все что не квартира было общественным. Да и жилье было частным условно, вспомним повсеместно распространенные коммуналки. Улица, площадь и двор имели лишь количественное различие. Неудивительно, что в микрорайоне, воплотившем социалистическую идею города, пространство стало почти полностью однородным, потеряв и качество и способность к развитию. Именно микрорайон активнее всего сопротивляется новым экономическими социальным реалиям: собственности или аренде земли, межеванию, смене видов использования участков, различным формам управления жилыми домами.

Наиболее успешные проекты уделили внимание в первую очередь не архитектуре или планировке как таковой, а образу жизни на этой территории, включая правовой статус земли, управление, предложили новую схему межевания и землепользования. Кроме того, вынесенную в заглавие

Проблему развития застроенных территорий можно назвать острой для Иркутска. Доля ветхой малоэтажной многоквартирной застройки в жилищном фонде Иркутска составляет около 6 % и занимает 280 га, выявлено 43 участка общей площадью 92,19 га с подобной застройкой, предназначенных для реновации. Эти данные послужили основой для проведения XV сессии Международного Байкальского зимнего градостроительного университета, которая прошла с 1 по 21 февраля в Иркутске под названием «Перестройка. Развитие и трансформация городского пространства». Участие в сессии приняли 35 молодых людей

из 12 стран мира, специализирующихся в сфере урбанистики, архитектуры, экономики, транспорта, экологии, социологии и ландшафтного проектирования. В рамках предложенной тематики шести сформированным международным междисциплинарным коллективам предстояло разработать предложения по типологии высокоплотной жилой застройки, развитию инфраструктуры кварталов и новым схемам взаимодействия органов местного самоуправления с инвесторами. Пилотами XV сессии стали иркутские градостроители И. Хомутинников и Р. Хотулев. В число экспертов вошли Б. Энгель, У. Хеген и М. Ленхарт

(Германия), Р. Хандельвал (Индия), Д. Бадариотти и М. Гэйар (Франция), П. Лоренс (Польша), Дж. Лайзер (Канада), М. Меерович и Е. Григорьева (Иркутск), А. Козьмин (Томск), Н. Токарев и С. Георгиевский (Москва), И. Поповский (Новосибирск). Международные команды представили свое видение площадок и дали практические рекомендации по преобразованию города. По результатам голосования победителем признана команда F, которая занималась проектированием площадки Якоби.

Ирина Афанасьева
Фото Роман Литвиненко
Максим Попов



сессии трансформация, развитие – это прежде всего процессы. Проекты, включающие помимо желаемого результата еще и описание процесса (участники, механизмы, этапы), заслуженно получили более высокую оценку экспертов.

Закономерно, что в работах, отвечавших этим двум критериям, архитектурное качество также оказалось на высоте: увеличение плотности при сохранении масштаба и характера застройки представляется наиболее логичным и эффективным решением для выбранной застройки.

Разнообразие опыта, принесенного участниками университета (среди них были и архитекторы, и урбанисты, и менеджеры, и муниципальные работники из многих стран от ЮАР до Германии и от Индии до Ливана), а также завидный состав экспертов определили успех сессии. Ее результаты не должны остаться на бумаге, очень важно, чтобы они легли в основу градостроительных и организационных решений. Внимание, проявленное городской администрацией и Городской думой к проектам университета, позволяет на это надеяться. Для продолжения работы необходима полноценная публикация результатов сессии с проектами, мнениями экспертов, аналитическими материалами, и «Проект Байкал» – лучшая площадка для этого.

Никита Токарев

