

Хроника фестиваля

5 июня в Иркутске стартовал VI Межрегиональный фестиваль «Зодчество Восточной Сибири – 2006». В течение вот уже шести лет он играет свою объединяющую роль в архитектурной жизни огромной территории от Алтая до Читинской области.

Выставка конкурсных работ по традиции проходила в залах Иркутского Художественного музея. В церемонии открытия приняли участие мэр Иркутска Владимир Якубовский, председатель комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска Евгений Харитонов, председатель комитета по наследию администрации Иркутской области Вадим Шахеров, начальник Главного управления архитектуры и градостроительства Иркутской области Алексей Буйнов, архитекторы из Москвы, Красноярска, Иркутска, Ангарска, других городов Восточной Сибири.

В этом году официальными гостями фестиваля «Зодчество Восточной Сибири» стала когорта московских архитекторов: Владимир Плоткин, Андрей Савин, Андрей Чельцов, Александра Павлова и Ольга Головина.

МАСТЕРСКАЯ

Вечером 5 июня состоялась лекция архитектора Владимира Плоткина. Большой зал Дома архитектора с трудом вместил сибирских зодчих и студентов архитектурного факультета ИРГТУ, пришедших на лекцию столичного мастера. Изысканно-лаконичный почерк Плоткина давно имеет своих почитателей среди архитекторов Восточной Сибири. Возможность личного общения – особая ценность.



АВТОРСКИЙ НАДЗОР

Большой интерес архитекторов и журналистов вызвала экскурсия по новым жилым комплексам Иркутска, проведенная главным архитектором ОАО «Архцентр» Владимиром Стегайло 6 июня. Как и было обещано, экскурсия прошла с участием авторов-архитекторов – Александра Колесникова, Александра Юшкова, Анатолия Зиброва.



МАСТЕРСКАЯ – 2

Вечером 6 июня Дом архитекторов пережил второе нашествие публики: состоялась презентация удивительных проектов архитектурной мастерской «Арт-Бля» и показ видеофильма «Время, вперед!» с эпатажной футуристической картиной Москвы. Андрей Савин и Андрей Чельцов своими инсталляциями, проектами и постройками подтвердили впечатление, сложившееся по публикациям в журналах и Всемирном атласе. И в острой дискуссии закрепили завоеванные позиции.



СПОРТКЛУБ

7 и 8 июня впервые в рамках архитектурного фестиваля «Зодчество ВС» прошли соревнования по дартсу и боулингу. Победители в боулинге – Александр Янов и Анастасия Хайрутдинова, в дартсе – Сергей Ананьев.

МАЛЫЙ ПЛЕНЭР

Выезд на Байкал, организованный сверх программы для гостей из Москвы и Екатеринбурга, которые уезжали раньше, тоже имел ярко выраженный спортивный контекст: плавание в экстремальных условиях. Озеро и солнце вдохновили всех московских мужчин, включая сыновей – Ивана Савина и Адама Чельцова – на несколько заплывов в воде с температурой в + 5° по Цельсию. От аборигенов в заплывах участвовал Александр Колесников со своим лабрадором Блейком.



Москвичи поработали в жюри, как и представители Братска, Ангарска и Красноярска. Красноярские архитекторы третий год подряд принимают активное участие в смотрах-конкурсах фестиваля и работе жюри.

ГРАДСОВЕТ

8 июня в рамках фестиваля прошел круглый стол, на котором иркутские архитекторы и чиновники областной администрации обсудили зада-

чи, поставленные президентом страны в национальном проекте «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Иркутская организация Союза архитекторов совместно с журналом «Проект Байкал» в апреле и мае провела цикл круглых столов на эту тему с ротацией участников. Это позволило плодотворно провести заключительный круглый стол и глубже окунуться в тему национального проекта.



ИТОГИ ФЕСТИВАЛЯ

9 июня были подведены итоги смотров-конкурсов по разделам и вручены награды победителям. В фестивале было представлено 92 работы в разделах «постройки», «проекты», «пропаганда архитектуры» и «творчество молодежи и студентов», участвовали 4 детские студии, выставившие 185 работ. Каталог выставки публикуется в этом номере журнала.

БОЛЬШОЙ ПЛЕНЭР

Фестивальная неделя закончилась путешествием в Большие Коты в субботу 10 июня. Участники фестиваля отправились в Листвянку автобусом, дальше – на катере по штурмовому Байкалу. После серьезной морской качки на фоне грозового неба, скал и прочих прелестей байкальского ландшафта всех ждала уютная турбаза, вкусный обед, жаркая банька для желающих, а также экскурсия в местный краеведческий музей.

Фестиваль «Зодчество Восточной Сибири – 2006» завершился, архитекторы разъехались по домам, «себя показав и других посмотрев». Мастер-классы известных архитекторов, интересная конкурсная выставка, сама атмосфера творческой тусовки – хорошая школа для профессионального роста сибирских зодчих.

Хадича Дулатова



Столичный десант на фестивале «Зодчество Восточной Сибири – 2006»

Фестиваль «Зодчество Восточной Сибири» – это не только парад архитектурных новинок огромного региона, но еще и замечательная возможность познакомиться с творчеством известных столичных архитекторов и пообщаться с ними лично. За пять предыдущих лет в гостях у иркутян побывали президент Союза архитекторов России Юрий Гнедовский, вице-президент САР Во-

рис Нелюбин, историк архитектуры Андрей Кафтанов, градостроитель Александр Цивьян, архитекторы Александр и Марина Асадовы, Александр Скокан, Алексей Бавыкин, Сергей и Татьяна Киселевы.

В этом году на иркутской земле высадился целый десант московских архитекторов: Владимир Плоткин, Андрей Савин, Андрей Чельцов, Александра Павлова,

Ольга Головина и двое будущих архитектурных гениев – Иван Савин и Адам Чельцов.

Не успели столичные гости устроиться в иркутской гостинице, как тут же были привлечены к работе в составе нескольких команд жюри фестиваля «Зодчество Восточной Сибири – 2006». Московские архитекторы добросовестно изучали выставку творческих достижений сибир-

ских коллег, обменивались мнением и делали пометки в блокнотах. Работа жюри – дело долгое и утомительное. Тем удивительнее было увидеть москвичей после авиаперелета и осмотра экспозиции бодрыми и подтянутыми, когда они явились вечером в Дом архитектора на мастер-класс Владимира Плоткина.



Владимир Плоткин

Владимир Ионович Плоткин. Главный архитектор Творческого производственного объединения «Резерв». Родился в 1955 году в семье военного в Санкт-Петербурге. В раннем детстве кочевал с родителями по военным гарнизонам Советского Союза: Средняя Азия, Витебск и Минск. В Минске окончил среднюю школу и архитектурный факультет вуза. С 1985 года живет и работает в Москве.

Елена Григорьева: Каково ваше отношение к конкурсам? У вас в лекции прозвучала парадоксальная фраза «Этот конкурс мы, к сожалению, не выиграли, а этот конкурс мы, к счастью, не выиграли». Что вообще происходит с этим в России?

Владимир Плоткин: (со смехом): Ситуации действительно бывают очень смешными. Когда участвуешь в конкурсе, ставишь перед собой задачу – занять почетное второе место, но ни в коем случае не выиграть первое. Дело в том, что, став первым, ты обрекаешь себя на какие-то невероятные муки с неприятным результатом. А, заняв второе место, ты получаешь денежную премию, греешься в лучах славы и не несешь никакой ответственности. Понятно, что это несколько циничная позиция, но так оно и есть. На мой взгляд, конкурсы – это очень полезная проверка самого себя. Ар-

хитектура – это, конечно, не спорт, но настоящий конкурс, с равными для всех условиями и задачами, сродни спорту и прекрасно тренирует мышцы.

Что касается ситуации с конкурсами в России... Большие конкурсы, которые у нас проводились, на мой взгляд, были в большей степени PR-кампаниями, чем реальным желанием построить что-то. Ситуацию с конкурсом на Мариинский театр мне трудно комментировать, потому что я знаю о нем лишь то, о чем пишут СМИ. Полагаю, что конкурсу на Мариинку уделяют незаслуженно много внимания, и что шумиха вокруг него поддерживается искусственно, хотя непонятно зачем: таких архитектурных конкурсов в мире каждый год штук по 10-20 проходят. Другое дело, что в Москве и вообще в России аналогичных конкурсов, к сожалению, очень мало. Что касается результатов конкурса на Мариинку, мне больше всего нравился первый, доконкурсный проект Эрика Оуна Мосса. Возможно, проект Доминика Перро был самый лучший, самый хороший, но его метаморфоза мне не нравится. Если она устраивает самого Перро, ради Бога.

Виктория Астраханцева: А как относиться к тому, что на конкурс было предъявлено одно, а фактически получается другое.

Владимир Плоткин: Слава Богу, что автор еще оставлен и что он сам занимается этим проектом. И неважно, какие там обстоятельства, он всегда может сказать, а может, это его глубокое убеждение, что именно так и надо делать, что это его движение вперед. Хотя есть у меня подозрение, что Перро здесь как следует «помыли».

(Далее идут фрагменты интервью журналиста Х. Дулатовой со столичными гостями фестиваля).

– Владимир Ионович, почему вы пошли в архитекторы? Кто-нибудь в вашем роду имел отношение к зодчеству?

– Нет. Но мой дедушка по отцовской линии был профессиональным художником, жил и работал в Витеб-

ске в те же времена, что и Марк Шагал. Они были знакомы. Выражаясь современным сленгом – вращались в одной тусовке.

С выбором профессии, насколько помню, определился я достаточно рано. Классе в пятом или шестом объявил окружающим, что буду архитектором, хотя не знал никого из архитектурной среды.

– Сложно ли было вам пережить перестройку и адаптироваться в новых экономических условиях?

– Лично мне было относительно несложно. Даже в тяжелые перестроенные годы в Москве архитектура в том или ином виде была востребована. Всегда были какие-то заказы по месту моей основной работы в «Моспроект-1», параллельно я занимался сторонними проектами. В 1987 году после выхода в свет первого закона о кооперативной деятельности мы с коллегами создали кооператив «Резерв», который теперь называется Творческое производственное объединение «Резерв».

– Всех московских зодчих, которых мы видели в Иркутске, объединяет одно – колоссальные масштабы работ. Не страшно приступать к таким громадным объектам или для вас это норма?

– Всякое бывает. Иногда бывает заказ колоссального масштаба, звучит ужасающе, но относишься к нему достаточно спокойно: ну заказ и заказ, все вроде понятно и знакомо. Надо подумать и создать некий красивый образ, а уж с типологией и методологией, чтобы все работало, было спроектировано, у меня особенных проблем нет. Проблемы чаще возникают отнюдь не с мегаобъектами, а с микрообъектами. Творческих усилий на них тратишь едва ли не столько же, но при этом на больших объектах работает большой коллектив, там вращаются гигантские средства, а здесь смешно и невозможно приглашать большой коллектив. О средствах и говорить не стоит. Вообще, сложность заказа не всегда зависит от размеров объекта.

– Сколько человек работают в вашей фирме?

– Порядка 200-250 человек. Орга-

низация у нас большая, комплексная, в ней есть все специалисты, необходимые для разработки проектов. В их числе около 50 архитекторов.

У меня два партнера, они инженеры, один из них президент фирмы, ему принадлежит основной пакет акций, другой – генеральный директор, отвечающий за производственный процесс. Я отвечаю за архитектуру. По сравнению с другими крупными архитектурными командами я нахожусь в довольно привилегированном положении и могу уделить больше внимания творческой работе, хотя даже при таких условиях 50-70% времени отнимают организационные вопросы.

– Сохранились ли у вас какие-нибудь теплые воспоминания о советском периоде в архитектуре?

– Я никому не пожелаю пережить этот тренинг, когда надо было из трех типоразмеров создавать шедевры: два типа окна, три типа двери и каркас либо бхб, либо бхз, в лучшем случае 4,5. Тем не менее несколько поколений советских архитекторов в рамках этого «роскошного» выбора создавали неплохие вещи. Кстати, на мой взгляд, архитектура Москвы 60-70-х годов прошлого столетия, наверное, самая удачная. Во всяком случае, значительно удачнее, чем 80-90-х годов. Особенно 90-х годов, когда можно было практически все.

– Почему?

– Иногда ограничения дисциплинируют и идут на пользу. Самое поразительное было то, что вполне приличные архитекторы, которые успешно работали в 70-80-е годы, в 90-е, дорвавшись, очевидно, до свободы, вылили в свои творения все, и получился просто чудовищный результат. Тут и стало понятно, что за душой у человека, возможно, ничего и не было. Были какие-то наработки, которые ему приходилось делать в рамках жестких ограничений, получалось это неплохо, но оказалось, что на самом деле он мечтал вот об этих нелепых башенках.

Ольга Головина



Ольга Георгиевна Головина. Архитектор, окончила МАРХИ в 1988 году, в настоящее время занимается проектированием интерьеров по частным заказам и воспитывает сына-подростка. Супруга В. И. Плоткина. Имеет сестру-близнеца – архитектора Светлану Головину, построившую в Подмоскovie деревянный стрелковый клуб, окрашенный в ярко-красный цвет.

– Оля, вот вы занимаетесь интерьерами, а я ко всем специалистам по интерьерам пристаю с вопросами о своей любимой передаче «Квартирный вопрос». Для нас, обывателей, она – окошечко в мир, где с помощью профессионалов можно даже из наших убогих квадратных метров сделать симпатичное, уютное жилье. По-моему, эта программа замечательно популяризирует профессиональных архитекторов и дизайнеров.

– Мне кажется, что авторы этой программы в основном популяризуют работу декораторов, а не архитекторов. Потому что архитектор, приступая к квартире, к пустому пространству, думает не о том, какую вазочку куда поставить. Прежде всего он сделает хорошую планировку, чтобы человеку было удобно, а потом уже заполняет квартиру разными побрякушками. Я считаю, что декоратор не может быть архитектором, а вот архитектор может быть декоратором. Архитектор может построить квартиру, сделать красивую планировку и украсить ее так, как он считает нужным. Обидно бывает, когда ты делаешь квартиру, а потом хозяин приглашает декоратора, и он там такое наворотит, что ты в ужасе отречаешься от своей работы: «Это не я!».

Если находишь с хозяином общий язык, радуешься этому безмерно.

Мастерская «Арт-Бля»

Вечером 6-го июня Дом архитектора вновь пережил нашествие участников фестиваля «Зодчество Восточной Сибири – 2006». Мастер-класс дала творческая группа «Арт-Бля» в составе Андрея Савина и Андрея Чельцова. В Иркутск не смог приехать третий партнер фирмы – архитектор Михаил Лабазов. Роли выступающих распределились так: компьютерным проектором командует Андрей Чельцов, комментирует видеоряд и отвечает на вопросы слушателей Андрей Савин.

И вот перед нами герои второго дня фестиваля Андрей Савин и Андрей Чельцов. Савин худощавый, с длинными светлыми волосами, в богемном черном полотняном костюме, Чельцов сменил рубашку-гавайку на черный батник. И начался парад парадоксальных инсталляций, проектов, объектов, сделанных авторами в разных европейских странах и в Москве, от них кружится голова.

После показа работ гостей засыпали вопросами, тут же развернулась дискуссия о природе архитектурного творчества и прочем. Кое-что мне удалось записать на диктофон и расшифровать.

Один из объектов «А-Б» вошел в атлас лучших произведений мировой архитектуры.

Андрей Савин в ответ на реплику Константина Лидина о российском архитектурном авангарде 20-х годов прошлого столетия: Мало кто из современных студентов хорошо знает историю архитектуры 20-30-х годов и вообще понимает значение этого периода для всей мировой архитектуры.

Мне кажется, что ваша шкала ценностей немножечко сместилась. Вот мы бродим по городу и понимаем: то, что сейчас происходит в Иркутске с современной архитектурой, должно быть каким-то образом опровергнуто. Я с большим удовольствием смотрю на деревянные дома и испытываю к ним самые нежные чувства. Мне очень хочется попасть именно в ту среду, где их как можно больше, чтобы увидеть и почувствовать ее. Когда я попадаю в другую среду, я вижу, что она сделана хорошо, по своим законам, но она, к сожалению, вступает в серьезный конфликт с той, которая была здесь до этого. Мы очень часто ездим по Европе и видим, как тщательно сохраняются деревянные дома в той же Швейцарии и Франции, так как они формируют определенную теплоту ощущений. А в Иркутске я вижу, что отношение к этому слою архитектуры совершенно противоположное. И современная архитектура по критериям, по оценке и прочим параметрам тоже осталась на каких-то позициях 70-х годов прошлого века. Она до сих пор рефлексирует старыми

понятиями. А мы говорим: «Давайте мы прокрутим еще раз эту ручку по-другому, нам ведь надо сюда что-то внести новое».

Мы начали с того, что выступаем сейчас как художники, и говорим, что архитектор – это художник. Каждый архитектор – это художник со своим творческим видением окружающего. Вы же не можете прийти к художнику и сказать: «Извини, ну-ка расскажи мне типологию твоего творческого пути. И покажи, как ты там пишешь тот или иной натюрморт или композицию». Он, конечно, может рассказать о какой-нибудь философской концепции своего жизненного ощущения, но передать, откуда берутся все эти идеи и как звезды становятся на небе, вряд ли получится. Поэтому я и желаю вам идти к какому-то своему видению не только математики, не только чисел и цифр, не только функции... Все это, конечно, важно, и мы этого не отрицаем. Но вы не должны забывать главное: архитектор – это художник. И он должен создавать среду художественного качества, в которой может быть и ярмарка, и балаган, может быть что-то нарядное, яркое, веселое. Нам должно быть интересно.

Виктория Астраханцева: Как давно существует ваше творческое содружество? Кто те люди, которые способны понять вас так глубоко, чтобы провести в жизнь ваши проекты?

Андрей Савин: Мы дружим и работаем со студенческих времен. Видимо, так звезды встали. Сегодня здесь с нами нет третьего партнера – Михаила Лабазова. Мы работаем втроем, и что бы ни происходило, принимаем все, как есть, как родственники. Три человека, три точки зрения – это всегда объективнее и может быть правильнее, чем точка зрения одного. Наша сила как раз в том, что мы втроем без каких-либо амбиций можем оценить то, что делает каждый из нас. Каждый может легко высказываться, и общее мнение, сформированное в процессе обсуждения, на наш взгляд, становится более объективным и более правильным.

А дальше, если ты увлечен и это чувствуют все, то уже неважно, разделяют твою точку зрения сантехник или конструктор. Они видят, что ты лидер, что ты ведешь, и они идут за тобой, ни в чем не сомневаясь. Важно, чтобы у вас горело, чтобы вы могли сказать: «Да, это хорошо! Так будет!». Важно самому верить в свою идею. Если ты веришь, то за тобой пойдут все. И заказчик поверит, если почувствует, что ты действительно убежден в проекте на 100%. Но стоит тебе сомневаться: «Нет, это не годится. Вот здесь вот не так»...

Андрей Чельцов: Трое как раз помогают бороться с сомнениями и убеждать заказчиков. Один человек легче ломается. Втроем проще. Глав-

ное – первую мысль донести до конца, чтобы она не потерялась в процессе обсуждения и проработок. Проблема всех архитекторов в том, что первичная вещь неожиданно разрушается. А дальше начинается: построили дом, столько было хороших слов до этого, а в результате – то денег не хватило, то не достроили, здесь я не дочертил, здесь мы не успели, здесь экспертиза не пропустила, очень плохие были памятники, они нам помешали... Архитекторы часто извиняются за собственные постройки.

Александр Колесников: Да, здесь не получилось, потому что...

Инна Дружинина: А у вас такого нет?

Андрей Чельцов: Втроем проще. И памятники хорошие...

Андрей Савин: Перед нами также стоят все проблемы согласования и экспертиз, и, конечно, мы тоже попадаем в такую мясорубку: вроде бы вставляем в нее хороший кусок мяса, а получаем оттуда какой-то фарш. Достаточно тяжело пройти через все это и сохранить то, что мы вкладывали в проект.

Инна Дружинина: Как складываются ваши отношения с подрядными организациями? Готовы ли российские подрядные организации осуществлять ваши проекты?

Андрей Чельцов: Я вам честно скажу – это миф, что западный подрядчик выше российского. Что западный архитектор выше российского – это тоже миф. Вопрос только в личности подрядчика, который конкретно будет работать с тобой. Если там есть менеджер, управляющий стройкой, значит, стройка хорошая. Неважно, кто он, россиянин, англичанин или украинец. Если при этом есть хорошие рабочие чертежи и авторский надзор, то все складывается нормально.

Андрей Савин: Вы же знаете, что любой выбор или рекомендация накладывают на вас определенную ответственность. Если вы готовы брать ее на себя, то вы можете рекомендовать того или иного подрядчика. Мы стараемся этого не делать. Мы можем высказаться, что нам кажется, что вот этот подрядчик хороший, но ни в коем случае не вливаем и не рекомендуем.

Александр Колесников: Все, что вы сказали, очень интересно, но я вспоминаю Берлинский конгресс, где выступали такие мощные старики, как Фрей Отто, автор Мюнхенского Олимпийского комплекса. Он предупреждал, что «Отечество в опасности», что размываются границы инсталляции, дизайнера, рекламы, и все это настолько перемешивается, что в этой легкодоступности, легкоизменяемости пространства и вседозволенности размываются основы архитектуры. Архитектуры, которая делается вообще-то не на время фестиваля, а на века.

Андрей Чельцов: С этой позицией мы можем поспорить. Жизнь архитектуры все укорачивается и укорачивается. В Японии здания, условно говоря, живут 20-25 лет. Там начали разбирать дом Райта. К великому сожалению, срок жизни архитектуры сокращается. Мы к этому тоже идем.

Андрей Савин: Мы должны согласиться с тем, что происходит с архитектурой, которая становится одноразовой, с короткой жизнью, в ней все размыто...

Андрей Чельцов: Во все вносятся реклама, телевидение, компьютерные информации.

Андрей Савин: Не надо бояться, нужно переболеть и из этого родить какого-то нового ребенка, но ни в коем случае не говорить, что все плохо и нельзя с этим бороться. Надо работать с этим.

Виктория Астраханцева: Если я не ошибаюсь, Фрей Отто там же призывал архитекторов быть честными перед людьми, перед населением, говорил, что архитектура должна быть доступна и понятна. Как бы вы ответили на этот призыв?

Андрей Савин: Мы начали с того, что мы, художники, прежде всего должны быть честными перед собой и честными перед теми, кому мы пытаемся продать проект или идею. Почему мы проигрываем тендеры? Потому что рисуем то, что считаем необходимым – честно нарисовать. Конечно, мы могли бы сделать какой-то более конъюнктурный проект, будучи на 100% уверены, что он быстро пройдет все согласования, мы получим деньги и быстренько все построим. Есть и такие пути, но нам это не интересно.

Александр Колесников: То есть они уже могут себе это позволить.

Андрей Савин: Это тоже неправильно. Нельзя говорить «Можно Уже Себе Позволить». Нужно всегда, с самого начала, независимо от условий стоять на этой позиции, только тогда у вас появится возможность реализовывать свои идеи. Если вы сегодня будете, грубо говоря, «продаваться», а завтра планируете заниматься честной жизнью, так не бывает. Надо с самого начала пытаться честно делать то, что ты считаешь нужным.

Андрей Чельцов: Надо искренне признаться, что периодически нас ломают. Тогда есть другой путь: вы просто вносите определенный коэффициент, и дальше человек начинает думать. Но с другой стороны, я могу сказать, что тенденция среди наших заказчиков резко поменялась. Они к нам приходят и говорят: «Ребята, у нас есть «Арт», но мы хотим вторую половину. Поэтому вы рисуйте, а дальше мы с вами вместе будем бороться за проект».

Александр Колесников: Что вы думаете о конкурсах? Не изжили ли они себя?

Андрей Савин: В принципе, мы начали свою творческую деятельность еще в институте, играя в конкурсы. И это нам очень сильно помогло. Мы очень рано начали делать конкурсы, начали рано формировать какое-то свое творческое состояние. И если бы не конкурсы, я не знаю, что бы из нас получилось. Конкурсы необходимы. Любой проект, даже если у заказчиков не хватает времени и знаний, как устраивать конкурс, это необходимо делать. Мы сейчас преподаем в МАРХИ, но, к сожалению, не видим у студентов желания играть в конкурсы, хотя их сейчас такое количество, что даже есть специальный сайт. Мы практически не видим этой деятельности среди молодых архитекторов, что, в общем, даже обидно. Конечно, мы понимаем, что они заняты проектированием квартир и коттеджей, но это ошибочный путь. Он не развивает архитектора, он его консервирует на определенном, достаточно низком уровне. А конкурс дает участнику возможность высказаться, дает возможность корректировать творческие позиции, его оценивают как архитектора на определенном профессиональном уровне.



Андрей Савин

Андрей Михайлович Савин – абсолютно подходит под определение self-made-man. Родился в 1961 году в рабочем районе Москвы, застроенном типовыми пятиэтажками. Родители были рабочими-строителями. Брат Сергей также не имеет никакого отношения к творческой деятельности.

– Андрей, кто вас направил на архитектурную стезю?

– Вообще-то я не собирался быть архитектором. Когда я учился в младших классах, мне захотелось рисовать, и я пошел в художественный кружок, а затем в художественную школу. Родители были не против. Впоследствии выяснилось, что мы с Андреем Чельцовым ходили в

одну и ту же художественную школу, учились у одного и того же преподавателя и даже были у него любимыми учениками. Только Андрей на год старше меня, поэтому в школе мы не пересекались.

Учился я довольно хорошо, меня переполняло чувство юношеского максимализма, которое говорило: «Я уже знаю, что такое живопись, графика, понимаю, что такое скульптура, осталось постичь искусство пространства, а для этого надо пойти в архитектурный институт». Я поступил в МАРХИ, полагая, что после вуза разберусь, каким направлением искусства заниматься, а там меня затянуло. Вы видели, что большинство работ, которые мы вам показывали на лекции, не совсем архитектурные, одни на грани, другие вовсе не архитектурные. Андрей – хороший живописец, мы иногда тоже балуемся, у нас много художественных работ. Придя к пониманию, что архитектура – это масштабная инсталляция, к этому нужно относиться не как к конструктивному самовыражению, а как к художественному объекту. Этим мы и занимаемся.

– Мне кажется, что в душе у творческого человека должен сидеть такой моторчик, который его все время толкает вперед, заставляет преодолевать природную лень. Работы вашего коллектива настолько необычны... Из столичных архитекторов только Алексей Бавыкин показывал нам эпатажные проекты, у других они были очень красивые, эlegantные и правильные. Большинство людей представляют себе архитектурные объекты как что-то солидное, надежное, где можно жить и работать, не боясь за свою жизнь. Ваши объекты настолько фантазийны и эпатажны, для них трудно подобрать какое-то определение. Я не могу представить, как можно жить в таком оригинальном доме, который вы показали: бревенчатые столбы обозначают пространство, в которое фрагментарно вставлены жилые помещения. Как рождаются такие идеи и проекты, я еще могу представить, но как вам удается убедить заказчика в том, что такой дом удобен и комфортен для жизни, работы и отдыха, для меня совершенно непостижимо.

– Вы поймите: если в жизни делаешь то, что хочешь, значит – тебе это интересно, а если это интересно, значит – тебя «вставляет», «зажигает». Если тебя что-то «зажигает», твоё горение передается окружающим, и ты увлекаешь заказчика. Если такое состояние появляется, тогда хочется быстро соскочить с дивана, бросить газету, выкинуть телевизор в окно – и за работу.

– Вам некогда смотреть теле-

визор?

– Не то чтобы некогда. Я внутренне просто ненавижу телевизор. Я просто вижу, как нас обрабатывают через это медийное средство, вплоть до того, что нам даже трудно представить, что с нами происходит. Глядя на агрессивную рекламу, глядя на эти фильмы, я даже не знаю, как их назвать, не понимаю, в чем их художественная ценность, о чем они? Единственное, что я могу смотреть по телевизору, – это новости.

Иван, мой сын, абсолютно разделяет эту точку зрения, максимум, что он смотрит, – программы «Discovery». Я обожаю слушать музыку. Очень люблю классику, а также рок, под который прошло мое детство, группы «Di purple», «Beatles», «Pinc Floyd»... Мне нравится музыка 60-70-х годов, в ней была мощная энергетика, протест. Ничего этого нет в современной музыке. Какая-то парфюмерия...

– Как вы восстанавливаетесь после тяжелого рабочего дня и нервных перегрузок?

– Очень люблю ездить на природу, просто гулять. Люблю нашу просторную квартиру, которую я сам спроектировал и построил. Мне очень нравится находиться дома, люблю слушать музыку, книги, хороший обед и немного друзей под вечер. Этого достаточно.

– В каком проектно-учреждении вы проходили школу профессионального становления после вуза? Ваш коллега Чельцов по распределению успел поработать в «Моспроект-1», а вы где?

– Нигде. Мне, конечно, звонили, говорили, что я обязан. Но я сказал делайте, что хотите, а я не пойду.

– Как же вы на жизнь зарабатывали?

– У меня не было проблем с деньгами. Мне было интересно заниматься чистым творчеством, мы много участвовали в архитектурных конкурсах. Это приносило немало денег. Премии в \$1000 или \$2000 по тем временам были огромными деньгами. На них можно было полгода прожить.

Это была своеобразная технология выигрывания конкурсов, которая давала хорошие результаты: а) приличные финансы; б) повышение профессионализма; в) престиж. Не говоря уже о том, что эмоционально ты чувствовал себя героем. Я помню, на третьем курсе МАРХИ я получил первую премию за конкурс – на земле не было человека счастливее меня. А когда мне дали премию в \$2000, я считал, что заработал все деньги мира.



Андрей Чельцов

Андрей Владиславович Чельцов. 46 лет. Коренной москвич, его предки поселились в Москве с незапамятных времен. В семье бережно хранят историю рода, предстатели которого из поколения в поколение занимаются искусством, живописью, архитектурой. Окончил МАРХИ. По распределению работал в «Моспроект-1».

У Андрея Чельцова яркая внешность, заметная в любой толпе. По таким, как он, говорят – «жгучий брюнет», а девушки при этом мечтательно закатывают глаза и вздыхают. Относительно Андрея Владиславовича девушкам вздыхать уже поздно, хотя бы из морально-этических соображений. Несмотря на свой бегомный, артистический облик, архитектор Чельцов – счастливый отец семерых детей.

Накануне перестройки, в 1985 году Андрей женился на англичанке-переводчице и уехал с ней в Лондон. Там занимался живописью, затем к нему перебрались друг и коллега Андрей Савин с супругой Александрой. В Лондоне и началась европейская известность творческой команды «Арт-Бля». Талантливые ребята активно участвовали в разнообразных выставках в ряде стран Европы, создавая фантазмагорические инсталляции. Оттуда же и хорошее знание западных культурно-архитектурных реалий.

В 1992 году архитектор и художник Андрей Чельцов вернулся в Россию. На вопрос: «Почему? Ведь в начале 90-х много талантливых и энергичных людей стремились уехать за рубеж?» – Чельцов отвечает, что в Англии ему стало скучно. Все упорядочено, спокойно. А в России все кипело и бурлило.

Тут невольно напрашиваются параллели с революционной эпохой начала XX века, давшей невероятный творческий импульс русскому театру,

поэзии, живописи, архитектуре.

В Москве Андрей нашел свою половину в лице коллеги-художницы. Видимо, второй брак оказался настолько гармоничным, что супруги родили шестерых детей, которым сейчас от 2-х до 12-ти лет. Все ребята рисуют, ходят в художественную студию и, по словам Андрея Владиславовича, явно талантливее отца. А я, вспоминая творческие изыски группы «Арт-Бля», невольно думаю: «Куда уж дальше?»

Детьми в семье Чельцовых занимается в основном супруга. Она, по словам друзей, отличная кулинарка и разносторонне талантливый человек. Отец семейства уходит на работу в восемь утра и возвращается ближе к ночи, но рано утром успевает проверить оценки своих сорванцов и расписаться в дневниках.



Александра Павлова

Александра Леонидовна Павлова, арт-кличка «Капля», родилась и выросла в московской архитектурной семье. Выпускница МАРХИ 1989 года.

Имя ее отца – Леонида Павлова – широко известно в архитектурном мире. Он учился во ВХУТЕМАСе, начинал работать с Весниными в мастерской Жолтовского, был близким другом выдающегося архитектора Ивана Леонидова и вместе с Павлом Александровым поставил памятник на его могиле. Леонид Павлов стоял у истоков советской архитектуры, построил в Москве достаточно много зданий, а также станции метро Добрынинская, Серпуховская, Нога-тинская. Автор нескольких Вычислительных центров, один из них, на Кировском проспекте, занесен в памятники архитектуры.

– Александра, родительский авторитет над вами сильно довлеет?

– К сожалению, моя самостоя-

тельная жизнь и архитектурная практика начались уже после папиной смерти. Я получила многогранное образование, училась у отца и у профессора Бархина. Мама моя закончила архитектурный факультет в Баку и всю жизнь преподавала на кафедре архитектуры МИСИ. А еще мама пишет замечательные акварели. У меня два брата, оба архитекторы. Они намного старше меня, к сожалению, один из них уже умер. Старший брат Николай – доктор, профессор, занимается искусствоведением и преподает на кафедре, которая в МАРХИ называется кафедрой советской архитектуры.

– Александра, чем вы занимаетесь после МАРХИ?

– Я архитектор, одна из четверых партнеров известного в Москве архитектурного бюро «Проект МЕГАНОМ». Со своими партнерами, Юрием Григоряном, Павлом Иванченковым и Ильей Кулешовым мы занимаемся строительством жилых зданий, сейчас проектируем несколько общественных объектов.

«Проект МЕГАНОМ» сложился из компании близких друзей. Мы учились вместе в МАРХИ, часто отдыхали в Крыму, откуда и появилось название. В восточном Крыму есть мыс Меганом, на котором нет ничего кроме маяка, все остальное выдувается ветром и выжигается солнцем. Каждые пять лет на этой горе строят домик для зрителей маяка, но его разрушает природа. У нас родилась идея создать такой нелогичный стеклянный дом и врезать его в гору Меганом. Этот дом имеет негатив и позитив. Позитив – это стеклянная призма, которая торчит из горы. А негатив – это то, что врезано внутрь горы. А вообще, по-гречески «мега-ном» означает «много имен». В нашем бюро четыре партнера, так что название символичное.

– Почему вы избегли партнерства со своим мужем? Кажется, было бы логичным работать вместе с ним.

– Я начинала работать с ними на стадии их артпроектов и художественных инсталляций, но харизма группы «Арт-Бля» настолько сильна, что противостоять ей довольно сложно. Было абсолютно невозможно привносить какие-то свои авторские идеи. И мы решили, что лучше останемся семьей и друзьями, нежели все время будем бороться на творческом поприще.

– То есть с партнерами вам проще.

– С партнерами мы учились вместе, представляем клуб единомышленников, и к соглашению приходим довольно легко.

– Стилистика группы «Арт-Бля» вам понятна? Вы дома не выясняете взаимоотношения на уровне: «Мне не нравится то, что ты делаешь! А мне не нравится то, что ты

делаешь!» И так далее.

– Мы, конечно, критикуем друг друга, но стараемся свести это до минимума. Порой мы даже не знаем, кто чем занимается, пока дом не вырастает в реальности. Потом, конечно, начинаются какие-то критические возгласы или замечания. Мы можем что-то посоветовать друг другу в процессе, но наша эстетика, безусловно, разная. При этом мне очень нравится эстетика группы «Арт-Бля», их позиция, то, как они работают. У них потрясающее количество интересных не реализованных проектов. Их стилистика и фактура абсолютно узнаваемы, их нельзя спутать ни с кем.

В нашей фирме другая стилистика. Мы тоже работаем с формой, но несколько по-другому. Мы больше вырастаем из каких-то архитектурных предпосылок и культурной среды, нежели из художественного творчества. Назвать наш стиль минимальным или близким к конструктивизму, наверное, сложно, но мы исходим из традиций русской архитектуры и тяготеем к конструктивизму и к архитектуре 70-х годов прошлого столетия. В Иркутске я пришла в восторг от дома Павлова, который стоит незавершенным на центральной городской площади. Потрясающий дом на ногах.

– В Иркутске этот дом бранят все кому не лень. Здание не достроено, и никто не понимает, как оно должно было стать.

– Мне этот дом, напротив, дико понравился. Тут я не соглашусь с мнением иркутян, тем более что с Владимиром Азарьевичем Павловым мы однофамильцы.

Записала Хадича Дулатова

(полный текст интервью с московскими архитекторами опубликован в журнале «Строим вместе», № 5, 2006)

Национальный проект: доступное жилье. Проблемы и региональные стратегии реализации

(материалы круглого стола в рамках VI Межрегионального архитектурного фестиваля «Зодчество Восточной Сибири – 2006»)

текст
Марк Меерович
Хадича Дулатова

Организаторы фестиваля «Зодчество Восточной Сибири – 2006» максимально ответственно подошли к проведению круглого стола по национальному проекту «Доступное и комфортное жилье». В апреле и мае в Доме архитектора прошли предварительные дискуссии, где иркутские архитекторы, журналисты и чиновники обсудили свое видение решения жилищных проблем населения Иркутской области. Это позволило участникам обсуждений глубже вникнуть в суть национального проекта, определить свое место в его выполнении и даже подготовить к фестивалю проекты домов для разных категорий населения, которые вполне подходят к определению «доступное и комфортное жилье».

8 июня в рамках фестиваля прошел заключительный круглый стол. В нем приняли участие архитекторы, руководители общественных объединений архитекторов и строителей, топ-менеджеры проектных и строительных организаций, чиновники областной администрации.

Одним из важных моментов дискуссии стал вопрос активного и содержательного участия архитекторов в разработке региональной программы реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилище – гражданам России» с целью повышения ее конкурентоспособности. Как известно, федеральное правительство не намерено равномерно распределять средства по территориям, оно предлагает жесткую борьбу регионов за объемы финансирования инженерной инфраструктуры и строительства жилья.

На круглом столе были поставлены два принципиальных вопроса: 1. Каким образом Иркутская организация Союза архитекторов России способна повлиять на конкурентоспособность областной программы? 2. Какие проблемы видят архитекторы на пути реализации национального проекта в Иркутской области, могут ли они предложить стратегическое решение стоящих задач?

По мнению участников, заказчиками на проектирование и строительство жилых домов и необходимой инфраструктуры в рамках национального проекта должны выступать органы местной власти. Следует определить типы жилья, соответствующие критериям доступности и качества. До сих пор неясно, какое жилье следует проектировать и строить: индивидуальные или блокированные дома с небольшими приквартирными дворами; здания коридорного или галерейного типа высотой до 5-ти этажей, без мусоропровода и лифта; многоэтажные каркасные дома высотой 9-16 этажей и т.д.

Предлагается стимулирование строительства индивидуального жилья на основе современных высокоэффективных материалов и энергосберегающих технологий. Предполагается, что расширение индивидуального строительства позволит переложить контроль качества и проблемы последующей эксплуатации жилья с государственных органов на плечи владельцев.

Важным моментом дискуссии стало обсуждение идеи строительства жилья для социально-ориентированной формы найма. (Интервью председателя комитета по ЖКХ и жилищной политике администрации Иркутской области П. А. Воронина, в котором изложена европейская структура рынка жилья, включающая 4 сегмента – купля-продажа жилья, социальное жилье, коммерческий наем, социально-ориентированный наем, можно прочитать в журнале «Строим вместе», № 3 (48), 2006 г.)

Национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» может быть реализован в соответствии с заявленным названием только в том случае, если федеральное правительство будет стимулировать строительство для всех вышеперечисленных сегментов рынка. Пока же проект ориентирован на расширение класса собственников жилья. Видимо, разработчики этого документа полагают, что собственное жилье или стремление к его приобретению играют позитивную роль в определении жизненных целей граждан, укрепляют их привязанность к месту проживания, к работе и т.д. По мнению ряда участников круглого стола, социально-ориентированная форма найма жилья, наиболее популярная в странах с развитой рыночной экономикой, способствует миграционной подвижности населения. Наличие достаточного количества жилья разных типов позволяет людям покупать или арендовать дома и квартиры за разумную цену в зависимости от их притязаний и доходов.

Архитекторы пришли к выводу, что отсутствие в национальном проекте градостроительной компоненты позволяет местным властям самим определять оптимальные формы строительства жилья: в виде микрорайонов, кварталов, жилых комплексов с элементами обслуживания, группы домов или отдельно стоящих зданий и т.д.

Эффективное строительство жилых комплексов в рамках национального проекта может быть выполнено при условии полного обеспечения выбранных территорий инженерной инфраструктурой. Оценка экологических рисков, экономи-

Участники круглого стола



Манов Дмитрий Владимирович, начальник департамента по строительству администрации Иркутской области



Буйнов Алексей Николаевич, начальник Главного управления архитектуры и градостроительства администрации Иркутской области



Дамешек Михаил Львович, заведующий отделом стратегических разработок комитета по жилищной политике администрации Иркутской области



Григорьева Елена Ивановна, председатель Иркутской организации Союза архитекторов России, член-корреспондент ПААС



Большаков Андрей Геннадьевич, доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой градостроительства ИрГТУ



Бух Владимир Федорович, главный архитектор МВК «СибЭкспоЦентр», главный редактор журнала «Проект Байкал», советник РААСН



Вашкалис Виктор Викторович, исполнительный директор Иркутского Союза Строителей



Давиденко Людмила Ивановна, директор ресурсно-экспертного центра строителей «Властра»



Козак Игорь Владимирович, руководитель мастерской «Перспектива»



Колесников Александр Альбертович, кандидат архитектуры, советник РААСН

ческая и социальная обоснованность транспортных схем, городской инфраструктуры и прочих компонентов также ложится на плечи местных органов власти, выделяющих участки под жилую застройку. Было отмечено, что наиболее дешевым является строительство малоэтажных домов, оно обходится в 2-2,5 раза ниже затрат на покупку квартир. Рекомендовано возведение микрорайонов минимум на 120 тыс. м², застроенных жилыми домами в 5-9 этажей с сервисной инфраструктурой.

Участники круглого стола подчеркнули хаотичный характер современной застройки г. Иркутска, указали на недопустимость выборочного отвода участков под индивидуальную застройку и автозаправки на территориях, где по градостроительным документам предполагалось комплексное строительство (микрорайоны Парковый, Заводской, Толкинский), потребовали прекратить тотальное нарушение красных линий.

Некоторым участникам круглого стола кажется, что необходимо обратиться к опыту хрущевской жилищной программы, с этим не согласились их коллеги. Хрущевская программа была на 100% государственной со всеми вытекающими из этого условиями: тотальным государственным финансированием, фиксированными ценами на строительные материалы и услуги, эксплуатацией жилого фонда специализированными государственными структурами. Рыночная экономика требует адекватных принципов обеспечения жильем населения страны: создание привлекательных условий для частных инвестиций в строительство, конкуренцию на рынке управления жильем, развитое производство базовых строительных материалов в регионах.

По мнению отдельных участников дискуссии, государство законодательными мерами должно разблокировать рынок жилья, сделать его прозрачным, что в свою очередь повлечет прозрачность ценообразования. При широком внедрении ипотечного кредитования рациональная политика муниципалитетов способна предотвратить прогнозируемый специалистами рост цен на жилье. Обсуждались вопросы

грамотного использования ипотечных кредитов для приобретения жилья на свободном рынке или жилища с фиксированной стоимостью, специально возводимого по муниципальному заказу.

На круглом столе обсуждалась судьба исторического центра Иркутска. По этому, очень важному для города вопросу, возникли серьезные разногласия между архитекторами с одной и чиновниками и строителями с другой стороны. Архитекторы считают, что не следует поспешно сносить деревянные постройки в центре города и застраивать освободившиеся территории офисными зданиями и коммерческим многоэтажным жильем. Необходимо реставрировать массовую деревянную застройку исторического центра, обеспечить ее инженерными коммуникациями и грамотно управлять ею на благо горожан и городской казны. Иркутск выгодно отличается от других крупных городов, расположенных на Транссибирской железнодорожной магистрали, до сих пор сохранившимися историческими улицами и кварталами, застроенными интересными деревянными зданиями. При рациональном подходе деревянное архитектурное наследие может стать отличным брендом столицы Восточной Сибири и послужить эффективным развитию туристического бизнеса, одного из самых доходных видов деятельности в современном мире.

Участники круглого стола пришли к выводу, что разработка проектов жилых домов в рамках национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» могла бы осуществляться в том числе и на основе архитектурных конкурсов. Это гарантирует возможность взвешенного отбора лучших решений. По результатам конкурсов Заказчик получает возможность провести тендер между Застройщиками. В этом случае проект-победитель может стать критерием эффективности предложений Застройщиков, а также выступить в роли документа, фиксирующего заявленный стандарт качества будущего сооружения. Он не позволит Застройщикам ради снижения себестоимости произвольно изменять и упрощать проектное решение в ходе строительства.



Косьяков Анатолий Яковлевич, генеральный директор ОАО «ГипродронНИИ»



Лидин Константин Львович, психолог, докторант, кандидат тех. наук, доцент ИрГУПС



Меерович Марк Григорьевич, доктор исторических наук, кандидат архитектуры, профессор, советник РААСН



Протасова Екатерина Васильевна, начальник отдела генплана ОАО «Иркутскгражданпроект», советник РААСН



Стегаило Владимир Борисович, главный архитектор ОАО «Арх-центр»

Магазин в Улан-Удэ

Архитектор: А. Тигунцев

Куб, прорезанный по основному фасаду щелью-окном, констатирует максимальную абстрагированность от любого контекста. Этим самым позволяет влиться в оный. Тема – дуальность, которая прочитывается по основным направлениям. Масса объема, в противовес ей – ломаная линия окантовки витражного остекления. Два направления в объемном решении – входная часть и основной куб.

То, что получилось, позволило бы играть с начинкой. В данном случае речь идет о торговой функции, но благодаря своей очищенной от наслоений оболочке продукт вполне может справляться и с другими ролями.

Ирина Теплякова



Восточный интерьер в сибирском доме

Архитектор: О. Медведева

Проектирование интерьера было начато в уже полностью отстроенном доме. Интересна судьба самой постройки – строительство начиналось в советские времена, когда и была возведена кирпичная стена. Затем, по каким-то причинам, было решено продолжать строительство из бруса.

Результат отразился на проектировании интерьера. Несущие балки и стойки натолкнули архитектора на мысль привить им и декоративную функцию. Их подвергли механической обработке и покраске, теперь это формообразующая «сетка», которая задает восточный тон интерьеру. Максимально открытое, свободное пространство, которое разворачивается вокруг своего функционального

и смыслового центра – камина, также насыщено восточными мотивами.

Камин меняет свое обличье в зависимости от пространства, в которое он обращен. Изюминкой кухни становится перегородка из веток, собранных в соседнем лесу. Здесь наиболее явно прослеживается параллель «Сибирь – Восток». Используемые материалы – дерево, бамбук, искусственный камень. Второй этаж

традиционно занимают спальни, пространство между которыми отведено под гардеробные. Общее цветовое настроение интерьера скорее монохромно, исключение составляет малая спальня, предназначенная для наиболее жизнерадостного члена семьи.

Ирина Теплякова



Загородный дом с разработкой интерьеров



Дипломный проект:
Н. Шубина

руководитель:
М. Меерович

консультант:
А. Якубовский

Внешний облик дома вполне традиционен – брус, двускатные кровли, отделанный камнем цоколь. Что же касается интерьера, то здесь все построено по иному сценарию. Ведущая тема – сочетание несочетаемых, контрастных материалов. В данном случае это обнаженное дерево, работающее как фон. Солируют стекло и металл. Каждое помещение после-

довательно декларирует эту идею.

Большая гостиная – это совмещение двух нестандартных для жилья функций: кино- и дискозалов. Здесь наблюдаются обилие разнонаправленного и разноуровневого света, стеклянный потолок, приподнимающий «небо», пространство, максимально освобожденное от деталей. Центром композиции

является экран плазменной панели.

Малая гостиная поделена на две территории. Каминная зона, границы которой обозначают шкура на полу, камин и центральное место хозяина – «кресло-трон». Центром второй, восточной зоны является каменный стол. Трехчастная столовая, где из всех зон (рабочая, столовая и зона «камина») наибольший

интерес вызывает последняя. В топку камина встроены ТЭНы, греющие песок для варки кофе.

Гардеробная в доме – это отдельное полноценное помещение, в котором незаконченность интерьера умышленная: постепенное наполнение гардероба пестрыми вещами оживит и раскрасит пространство.

Ирина Теплякова





Панюшев Константин Васильевич,
генеральный директор ОАО «Фотон»

При всей своей активной жизненной позиции предпочитает «не светиться» на публике, человек не тусовочный, держится в тени. Из тех, кто мало говорит и много делает. Под его руководством строительная компания «Фотон» стала одной из самых сильных в районе и успешно осваивает современные строительные технологии. Современные стройматериалы, приобретенный опыт позволяют добиваться высоких результатов. Качество работ у этого коллектива всегда отменное. Во многом благодаря четкой позиции «Фотона», несмотря на перебои в финансировании, не было прекращено строительство нового православного храма.



- новое строительство и реконструкция
- специальные строительные работы
- нестандартные решения проектирования и воплощения интерьеров различного назначения
- сантехнические и теплотехнические работы
- европейское качество отделочных работ
- изготовление столярных изделий любой сложности
- дорожные работы и благоустройство



ООО «СК ФОТОН»

660030 Иркутская область,
г. Шелехов
проспект Metallургов, 3

тел. (210) 9-30-26; 9-41-28;
факс (210) 9-30-14

«Фотон» – одна из крупнейших организаций г.Шелехова, которая сегодня готова строить и имеет все для этого: и силы, и средства, и технику, и базы».

Панюшев К.В.

СОСТАВЫ ЖЮРИ:

Раздел ПОСТРОЙКИ

Председатель	А. Савин (г. Москва)
Секретарь	И. Дружинина
Члены жюри	В. Астраханцева (г. Братск) В. Стегайло А. Пилипенко (г. Красноярск) О. Головина (г. Москва)

Раздел ПРОЕКТЫ

Председатель	В. Плоткин (г. Москва)
Секретарь	Т. Иоффе
Члены жюри	В. Бух А. Павлова (г. Москва) Л. Антипин А. Колесников

Раздел ПРОПАГАНДА АРХИТЕКТУРЫ

Председатель	А. Чельцов (г. Москва)
Зампредседателя	М. Меерович
Секретарь	И. Теплякова
Члены жюри	С. Алексеев И. Крылова (г. Красноярск) К. Лидин

Раздел МОЛОДЕЖЬ И СТУДЕНТЫ

Председатель	В. Козлов
Зампредседателя	С. Демков
Секретари	Е. Малых А. Иванова
Члены жюри	А. Добролюбов Л. Сидоренко (г. Ангарск) С. Чумаков

Раздел ДЕТСКИЕ ШКОЛЫ И СТУДИИ

Председатель	А. Красильников
Секретарь	М. Гурьева
Члены жюри	М. Ашихмина С. Ананьев О. Дементьева (г. Красноярск) С. Серебряков (г. Ангарск)

Учредители Межрегионального фестиваля «Зодчество Восточной Сибири»:
Комитет по культуре администрации Иркутской области;
Иркутская организация Союза архитекторов России;
Восточно-Сибирский научно-творческий центр Российской академии архитектуры и строительных наук

Генеральный спонсор:

ООО «Фотон» (ген. директор – К. В. Панюшев)

Партнеры:

ОАО «Иркутскгражданпроект»
(ген. директор – А. Ю. Макаров)
ОАО «Иркутский Промстройпроект»
(ген. директор – А. С. Заиграев)

Благодарим за помощь в оснащении экспозиции современным выставочным оборудованием:

Проектные институты ОАО «Иркутскгражданпроект», ОАО «ИркутскгипродорНИИ», ОАО «РЖД» Иркутскжелдорпроект; Управление архитектуры и градостроительства г. Ангарска; Жуковского Н. Л.; Международный выставочный комплекс «СибЭкспоЦентр».

Благодарим за организационную помощь: Ю. И. Ковалева

Благодарим за информационную поддержку:

Редакции журналов «Строим вместе», «Проект Байкал», телекомпанию ООО «Альтернативная иркутская студия телевидения», информагентство «Байкальская служба новостей».



ПОСТРОЙКИ

«ЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ»

«ЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ»

Александрова И.А.
Бадула О.Б.
Бегеза М.Е.

Григорьева Е.И
Дресвянкина Д.С.
Жуковский Н.К.
Муллаяров С.В.
Нючева О.В.

Борщенко А.Г.
Буйнов А.Н.
Бызов В.А.

«РЕКОНСТРУКЦИЯ И
РЕСТАВРАЦИЯ»

Васильев Е.И.
Войтович В.В.
Войтович И.В.
Вырупаев Р.В.
Гагарин А.П.
Гладков С.В.
Гнедаш М.А.
Горбенко В.Ю.
Горчакова М.П.
Готовский С.И.
Григорьева Е.И.
Гринталь О.Н.
Гурьева М.А.

Зибров А.П.
Рубцова О.А.
Щукина М.А.

«ИНТЕРЬЕР»

Демков С.Б.
Долгих А.В.
Думитрашку А.Н.
Елаго Н.В.
Ербахаев А.А.
Журавлев Д.А.
Залутская О.А.
Зимица К.В.
Иванова Д.А.
Ильин В.С.
Иринчинов В.Д.
Калашникова С.А.
Кандаков Д.А.
Карпов С.Б.
Коваленко В.А.
Козак И.В.
Константинова Н.А.
Концева А.Ю.
Красильников А.Г.
Кузин Ю.И.
Латышев Л.А.
Лифантьева Ю.В.
Логванов И.В.
Марценович А.О.
Матвеева Е.Г.
Мацевейко В.Н.
Медведев М.А.
Медведева О.С.
Муллаяров С.В.
Носова Н.А.
Петрук Ю.П.
Петухов А.Л.
Похатинский А.
Пржевальский А.П.
Протасова Е.В.
Распутин В.В.
Ринчинов Б.Р.
Рошупкина Л.И.
Рудых Н.Ю.
Сагаева А.Н.
Семенов А.В.
Сидельников Д.В.
Ставцев С.В.
Стегайло В.Б.
Сушкова Е.Д.
Тигунцева Н.А.
Турунхаева Е.А.
Улкудова Л.В.
Фёдорова Л.И.
Филиппова О.Г.
Черкасова И.С.

«ЛАНДШАФТНАЯ
АРХИТЕКТУРА»

Костюченко О.В.

ПРОЕКТЫ

«ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО»

Ведерникова Д.В.
Вершинин К.Е.
Вершинина А.П.
Долгушина Ю.Н.
Жуковский Н.Л.
Иванов Д.А.
Козак И.В.
Латышев Л.А.
Макаров В.П.
Мамонтова М.В.
Моюев А.С.
Протасова Е.В.
Сергеева В.И.
Сидельников Д.В.
Смирнов Н.В.
Стегайло В.Б.
Хотулев Р.А.
Чебунин В.Д.

Чернецкий А.Г.
Шадрина Н.П.
Шевченко Ю.В.
Шерстова Н.В.
Юшков А.Н.

«ОБЩЕСТВЕННЫЕ И
ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЗДАНИЯ»

Ананьев С.А.
Бадула О.Б.
Бархатова Л.В.
Власов А.В.
Горчакова М.П.
Гринталь О.Н.
Дахно Н.М.
Демков С.Б.
Добролюбов А.Н.
Добролюбов С.Н.
Дружинина И.Е.
Егорова Н.А.
Жданов Р.В.
Жибик П.А.
Жуковский Н.Л.
Журавлев Д.А.
Иванов А.А.
Израев А.В.
Ильин В.С.
Ильина В.К.
Концевой А.Ю.
Логванов И.В.
Меркульев С.Ф.
Мякота А.Д.
Нючева О.В.
Петрук Ю.П.
Петухов А.Л.
Пилипенко А.А.
Посохов П.
Семенов А.В.
Стегайло В.Б.
Хулукшинова Н.Е.
Шерешков А.Г.

«ИНТЕРЬЕРЫ»

Меерович М.Г.
Мыльников Ю.А.
Шубина Н.В.
Якубовский А.П.

«РЕКОНСТРУКЦИЯ И
РЕСТАВРАЦИЯ»

Бадула О.Б.
Бельский А.П.
Зибров А.П.
Колошников С.А.
Миронов М.Ю.
Нефедьев С.И.
Рубцова О.А.
Сидоров Д.К.
Стегайло В.Б.
Щукина Н.А.

**ПРОПАГАНДА
АРХИТЕКТУРЫ**

«АРХИТЕКТУРНО-
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Анненкова Т.Б.
Бух В.Ф.
Горбунова И.М.
Григорьева Е.И.
Дружинина И.Е.
Журавлев И.К.
Кубенский Э.А.
Михайлик А.В.
Михайлик Е.А.
Петрова Т.П.
Середёнкина С.В.

«АРХИТЕКТУРНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Железняк О.Е.

**ТВОРЧЕСТВО
МОЛОДЫХ АРХИТЕКТОРОВ
И СТУДЕНТОВ**

«ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ
АРХИТЕКТОРОВ»

Жуков А.М.
Запорожан С.Е.
Литвинов И.Б.
Медведева О.С.
Филиппова О.Г.

«ТВОРЧЕСТВО
СТУДЕНТОВ»

А-02-1
А-02-2
А-03-1
А-03-2
А-04-3
ДАС-02-1
ДАС-03-1
ДАС-03-2
РРАН-02-1
Андреева С.
Баранова Т.Г.
Барашкова О.С.
Блошкина Е.А.
Бязырева А.
Витебская П.
Власевская Н.Н.
Галева Е.
Громова А.Г.
Гущина А.Н.
Демченко О.В.
Дорофеева А.
Жуков В.
Карбан С.В.

Козлова Л.В.
Копылова П.
Костюк А.
Ласкина Ю.С.
Маркова Н.С.
Минова Е.
Некрасова Ю.С.
Нестерова А.
Олейникова К.Г.
Павлюк Р.А.
Писканова Т.Н.
Повонский Е.
Потапова А.В.
Ри А.У.
Скоморохова У.В.
Сушкова Е.Д.
Теплякова И.А.
Третьякова И.А.
Хабужева
Хохрина С.Е.
Шевченко М.А.
Шерешкова А.А.
Шпетева А.Н.

**ДЕТСКОЕ
АРХИТЕКТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННОЕ
ТВОРЧЕСТВО**

ИрГТУ, УМЦ «Пирамида»
г. Иркутск
Руководитель:

Ремизова Н.В.

Преподаватели:

Бойко М.В.
Иванова Т.В.
Кручинина У.О.
Митюкова О.В.
Потапова А.В.
Шерешкова А.А.

МОУ ДОД ДХШ № 1
г. Ангарск
Директор:

Сморода Г.П.

Преподаватели:

Пашинина О.В.
Ширшова И.П.

МОУ ДОД ДХШ № 4
г. Иркутск
Руководитель:

Баранова Т.В.
Баранова Т.В.
Ознобихина Л.С.

Школа искусств № 4
г. Ангарск
руководитель:

Потехина Е.С.

преподаватель:

Черницкая Н.И.



1 Открытие фестиваля

2, 4 Работа жюри

3 Гости и хозяева фестиваля:
И. Дружинина, В. Плоткин,
А. Чельцов, В. Астраханцева,
Е. Григорьева, А. Колесников

5 Гость фестиваля:
В. Плоткин



6,7,8 Награждение победителей





1



2



3



Реставрация вокзала на ул. Красной



4

номинация «ЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ»

- 1 Серебряный диплом
Русская банька-гостевой домик на
Иркутском водохранилище
арх. Н. Жуковский
- 2 Жилые дома 14, 15 в 6 микрорайоне
Свердловского административного
округа г. Иркутска
арх. Е. Григорьева, С. Муллаяров,
при участии: Д. Дресвянкин
- 3 Серия блокированных домов на
Иркутском водохранилище
арх. Н. Жуковский, О. Нючева

**номинация
«РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ»**

- 4 Серебряный диплом
Реконструкция ж/д вокзала на
ст. Слюдянка Восточно-Сибирской
железной дороги
арх. М. Щукина, А. Зибров, О. Рубцова



1 Золотой диплом
Полированная шкатулка
арх. И. Крылова

2 Серебряный диплом
Интерьеры частного дома в
г. Ангарске
арх. И. Логванов

3 Бронзовый диплом
Жилая квартира по ул. Жуковского
арх. М. Меерович, А. Якубовский

4 Поощрительный диплом
Ночной клуб «Гагарин»
арх. Е. Патрушев, Н. Красноперова

5 4-комнатная квартира общей площадью 160 м²
арх. Е. Патрушев

6 Студия загара
арх. Н. Попова

7 Кафе «СушиЕд»
арх. М. Меерович, А. Якубовский

8 Частный интерьер
арх. А. Тигунцев





1



2



3

1 Золотой диплом
Доходный дом в центральной части г. Иркутска
Арх.: О. Бадула, В. Стегайло, К. Зимица

2 Серебряный диплом
Дома № 1 и № 3 в проекте «Индивидуальные жилые дома застройки жилого комплекса на 0,8 км Байкальского тракта на заливе Чертугеевский»
Арх.: А. Буйнов, Н. Носова, М. Гурьева, М. Гнедаш, И. Черкасова

3 Бронзовый диплом
Группа жилых домов со встроенно-пристроенным соцкультбытом по ул. Советской в г. Иркутске
Арх.: В. Распутин, С. Карпов, В. Бызов, при участии: В. Коваленко, Е. Сушкова

4 Индивидуальный деревянный загородный жилой дом в Иркутской области
Арх.: А. Красильников, В. Горбенко, О. Медведева

5 Деревянные дома из клееного бруса
Арх.: Д. Сидельников, Д. Иванова, А. Марценович

6 Жилой дом по ул. Омуревского в г. Иркутске
Арх.: О. Бадула, В. Стегайло, К. Зимица

7 Серия жилых домов
Арх.: А. Ербахаев, Н. Елаго, Н. Рудых

8 Группа жилых домов с объектами соцкультбыта и подземными гаражами по ул. Лермонтова в г. Иркутске, 1 очередь строительства
Авторы: С. Готовский, А. Думитрашку, О.Залутская, Н. Константинова, С Муллаяров, Е. Протасова, С. Карпов, В. Распутин



6



7



8



4



5



9

9 Проект группы жилых домов,
п. Южный в г. Иркутске
Арх.: В. Стегайло, И. Козак, О. Филиппова,
В. Войтович, Л. Улкудова



13

10 Жилые дома в конструкциях
серии 1. 120

Авторы: Л. Латышев, С. Гладков,
А. Борщенко, А. Пржевалинский,
В. Мацвейко, Е. Матвеева



10

11 Группа жилых домов с подзем-
ной автостоянкой по ул. Байкаль-
ской в г. Иркутске

Арх.: Д. Сидельников,
Д. Иванова, А. Марценович

12 Многоквартирный жилой дом со
встроенными помещениями обще-
ственного назначения и автостоян-
кой в г. Благовещенске

Арх. : С. Демков, Н. Шерстова, С. Ставцев



11

13 Малоэтажные жилые дома
квартирного типа в г. Шелехове

Арх.: И. Козак, Л. Рощупкина,
М. Медведев, Ю. Кузин

14 2 и 3 очереди строительства
группы жилых домов по
ул. Поленова в г. Иркутске

Арх.: С. Демков, Н. Шерстова,
М. Горчакова, С. Старцев,
при участии: А. Похатинский,
А. Концева, Е. Васильев

15 Жилые дома для Чеченской рес-
публики. Проект застройки участков
№ 1 и № 2 по проспекту Жуковского
в г. Грозном

Арх.: Е. Григорьева, С. Муллаяров,
А. Буйнов, М. Гурьева,
В. Бызов, В. Горбенко



12

16 Группа жилых домов по ул.
Баумана в Ленинском АО
г. Иркутска

Авторы: М. Бегеза, Д. Кандаков,
А. Долгих, Р. Вырупаев,
Л. Федорова, Н. Шадрина



14



15

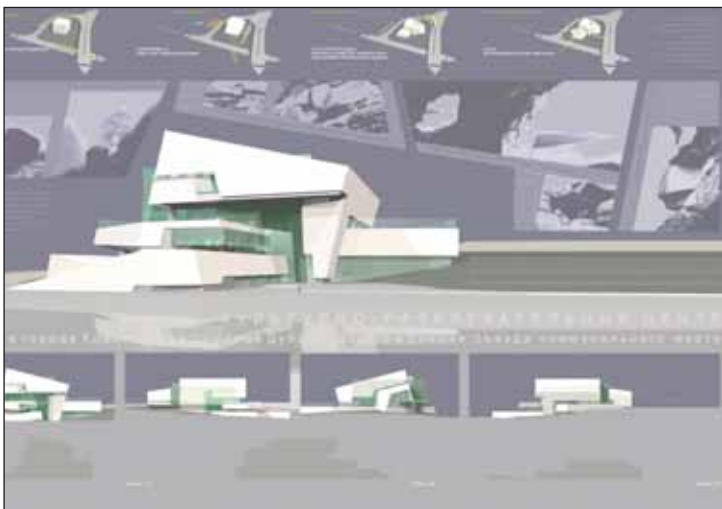




1



2



3

1 Золотой диплом
Многофункциональный комплекс
«Две реки»

Арх. А. Пилипенко

2 Серебряный диплом
Школа на 984 учащихся

Арх.: Е. Григорьева, С. Муллаяров,
при участии: Ю. Шевченко,
Н. Константинова

3 Бронзовый диплом
Культурно-развлекательный центр по
ул. Дубровинского в г. Красноярске

Рук. А. Мякота

4 Продовольственный рынок
«Губернский»

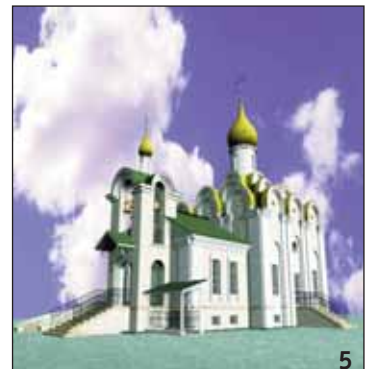
Арх.: В. Стегайло, О. Бадула, Ю. Петрук

5 Православный храм св. Иоанна
Златоуста в п. Мегет

Арх. С. Меркульев, констр. В. Шагина,
комп. графика Л. Беляева

6 Производственно-коммерческая
база по ул. Сергеева

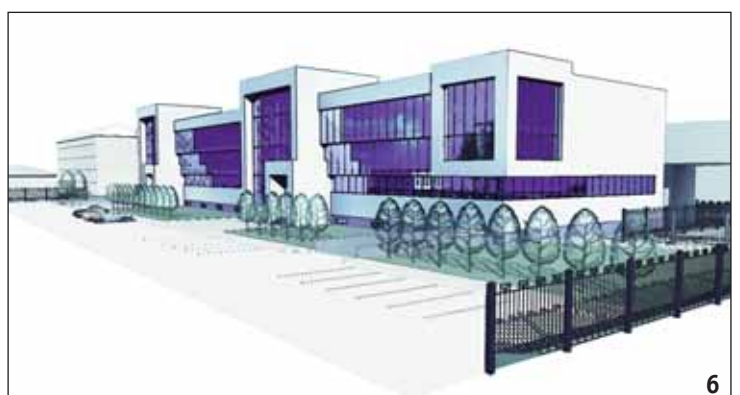
Арх.: С. Ананьев



5



4



6



7 Административно-торговый комплекс по ул. Белинского в г. Красноярске

Арх.: А. Мякота

8 Многофункциональное торгово-офисное здание по ул. Карла Маркса, 125 в г. Красноярске

Арх.: А. Добролюбов, С. Добролюбов, П. Жибик, А. Израев

9 Кафе на 25 мест в г. Шелехове

Арх. Н. Жуковский, О. Нючева

10 Торгово-офисное представительство компании «Shell»

Арх. Р. Волошко, А. Семенов, Д. Журавлев

11 Международный бизнес-центр по Байкальскому тракту

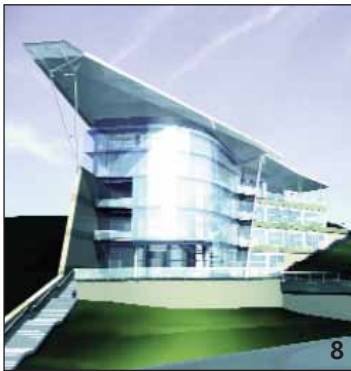
Арх. А. Шерешков

12 Административное здание с подземными гаражами в Кировском районе в г. Иркутске

Арх. И. Дружинина, И. Логванов, А. Петухов, О. Гринталь

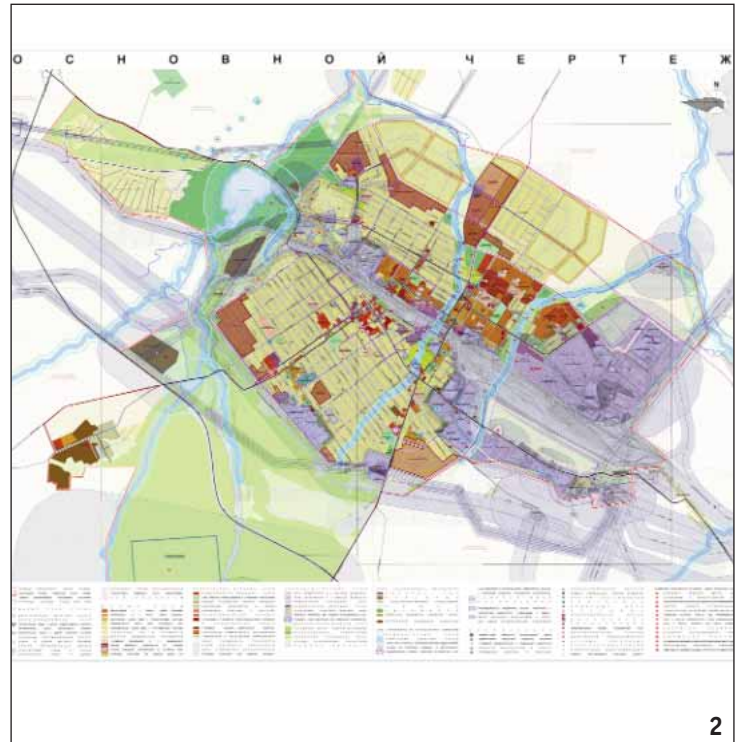
13 Межведомственный учебно-методический центр психологической реабилитации в санатории «Байкал» ФСБ России

Арх. М. Горчакова, С. Демков





1



2



3

1 Золотой диплом
 Многофункциональный комплекс
 «Икат Плюс» в г. Улан-Удэ
 Арх. А. Моюев, В. Сергеева, В. Чебунин

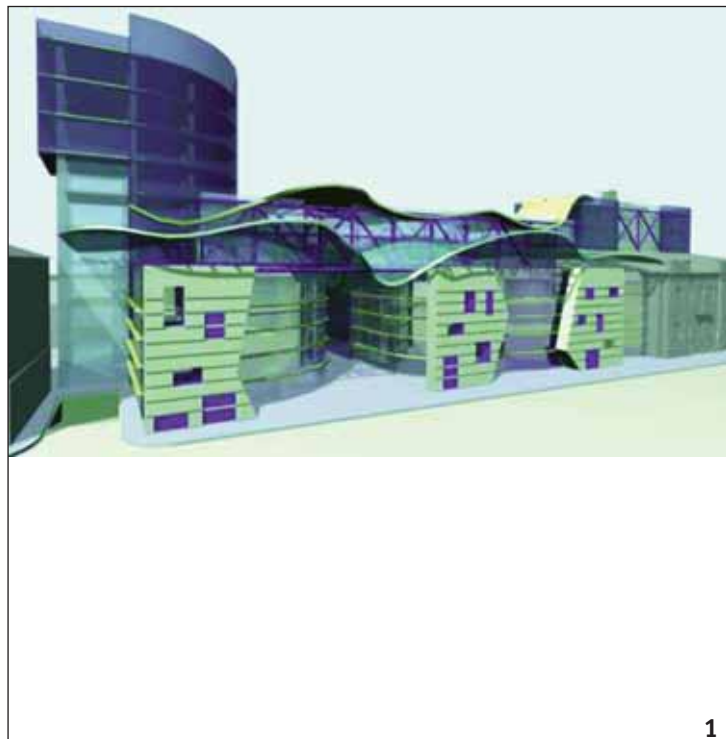
2 Серебряный диплом
 Генеральный план г. Тайшета
 Арх. Е. Протасова, Р. Хотулев,
 Н. Смирнов, Ю. Долгушина

3 Бронзовый диплом
 Эскиз застройки части п. Южный в
 г. Иркутске
 Арх. В. Стегайло, И. Козак,
 О. Филиппова, В. Войтович, И. Войтович

4 Группа жилых домов серии 1.120
 со встроенными нежилыми помеще-
 ниями в 4 квартале, г. Шелехов
 Авторы: Л. Латышев, Д. Сидельников,
 Н. Жуковский, Д. Иванов



4



**номинация
«Реконструкция и реставрация»**

1 Золотой диплом
Реконструкция квартала в исторической части г. Иркутска
Арх. В. Стегайло, О. Бадула, М. Миронов

2 Реконструкция ж/д вокзала на ст. Слюдянка ВСЖД
Арх. Н. Щукина, А. Зибров, О. Рубцова



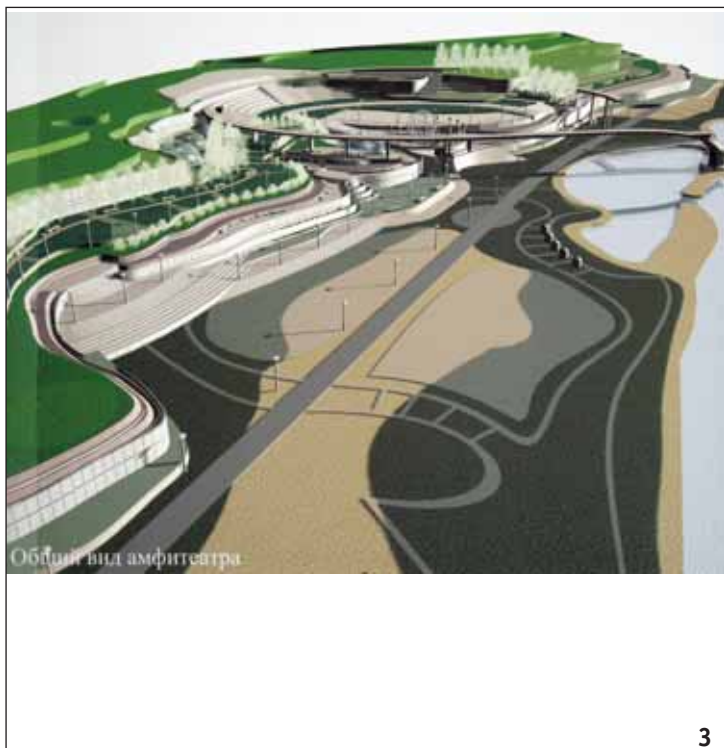
**номинация
«Интерьеры»**

3 Золотой диплом
Интерьер жилого дома в п. Патроны
Арх. М. Меерович,
Н. Шубина, А. Якубовский



**номинация
«Творчество молодых
архитекторов»**

- 1 Золотой диплом**
Восточный интерьер в сибирском доме
арх. О. Медведева
- 2 Серебряный диплом**
Архитектурное творчество
арх. О. Филиппова
- Бронзовый диплом**
Индивидуальный жилой дом
арх. А. Жуков, И. Литвинов



**номинация
«Творчество студентов»**

- 3 Золотой диплом**
Организация рекреации на прибрежной территории реки Ангары в г. Иркутске
Студенты: В. Андреев, Д. Ананьев, Л. Беляев, Д. Марьясов, С. Наумова, П. Онучин, Т. Папушева, А. Сучкова, Н. Юшков, О. Васильева, Т. Блинова, П. Зибров, М. Меньшикова, Д. Михайлов, У. Скоморохова, Д. Ушаков, Н. Ульянова, Е. Чигиринова, М. Щеглова
Руководители: А. Большаков, Б. Вяткина, И. Дагданова

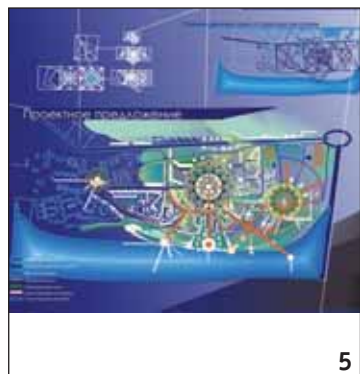
- Серебряный диплом**
Социально-культурный центр «Сибирь»
Студенты: С. Беломестных, Н. Москаленко, М. Шевченко
Руководитель: А. Ашихмин

- Поощрительный диплом**
«Проектирование и строительство ледяного комплекса «Иордань» на Иркутском водохранилище к празднику Богоявления»
Студенты: Н. Баженов, В. Шишканов, В. Кокорин, Я. Соболевский, Б. Распутин, М. Черемных, С. Сафонов, Д. Скоморохов, Д. Хлебников, А. Ольшевич, А. Червяков, Е. Хлебников, С. Бегеца
Руководители: М. Веселова, В. Семенов

- Бронзовый диплом**
Интерьер кафе «Чикаго»
Студент: Е. Повонский
Руководители: И. Козак, М. Меерович

- Поощрительные дипломы:**
«Интерьер музея наук»
Студент: Р. Павлюк
Руководители: А. Иванова, Е. Пуляевская

- Поощрительный диплом**
«Творчество студентов»
Студент: Е. Минова
Руководитель: А. Корзун



- «Интерьер кафе «Мерлин»**
Студент: К. Олейникова
Руководители: И. Козак, М. Меерович

- 4 Реконструкция района Лисиха**
Шерешкова А.А.

- «Гостиничный комплекс»**
Студент: С. Карбан
Руководитель: Б. Хадеев

- 5 Реконструкция района Лисиха**
Потапова А.В.



**номинация
«Детские школы и студии»**

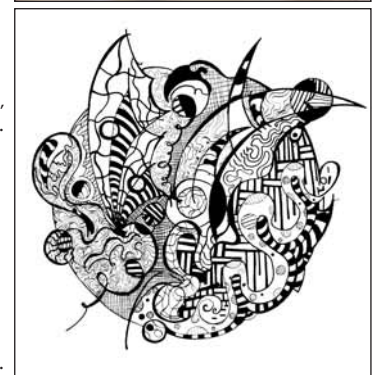
Золотой диплом
 Центр детского творчества
 архитектуры и дизайна «Пирамида»,
 г. Иркутск
 Преподаватель: Кручинина У. О.

Серебряный диплом
 МОУ ДОД ДХШ № 4, г. Иркутск
 Преподаватели: Баранова Т. В.,
 Ознобихина Л. С.

Бронзовый диплом
 Детская художественная школа № 1,
 г. Ангарск
 Преподаватели: Пашинина О. В.,
 Ширшова И. П.

**Лучшая работа на тему
«Архитектурная деталь»**

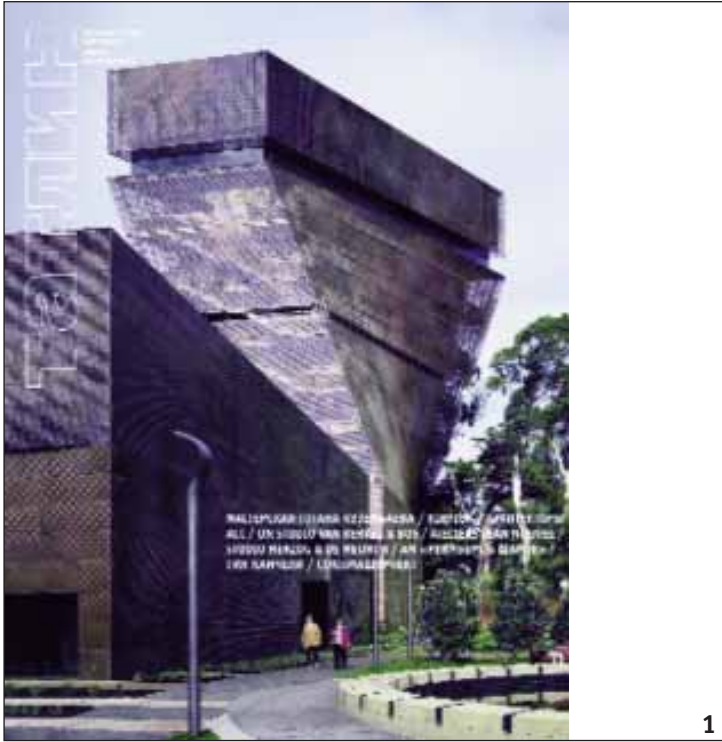
Золотой диплом
 МОУ ДОД ДХШ № 4, г. Иркутск.
 Серия графических и объемно-
 пространственных работ
 Автор: Баранова М.
 Преподаватель: Баранова Т. В.



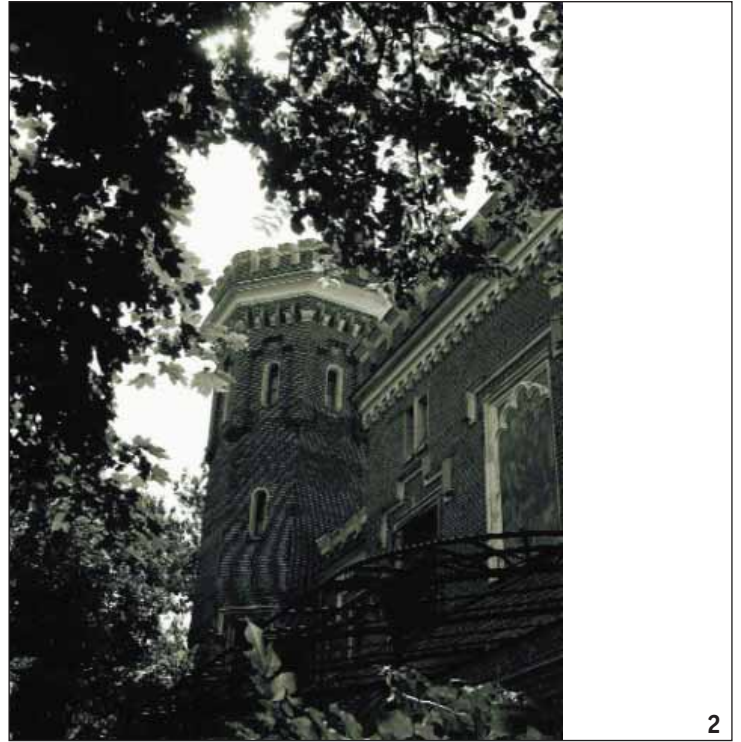
Лучший преподаватель

Золотой диплом
 Центр детского творчества
 архитектуры и дизайна «Пирамида»,
 г. Иркутск.
 Серия работ «Дом»
 Преподаватель: Кручинина У. О.

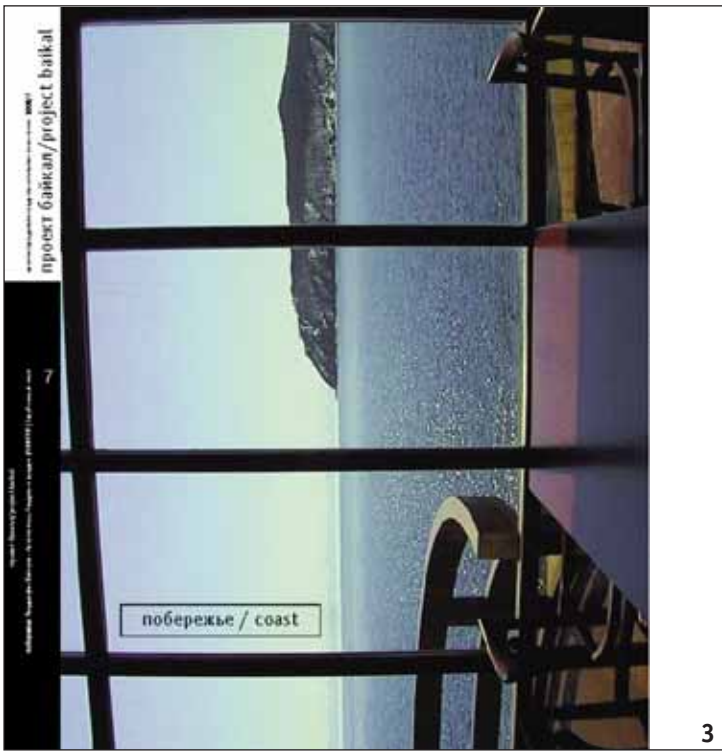




1



2



3

**номинация
«АРХИТЕКТУРНО-
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

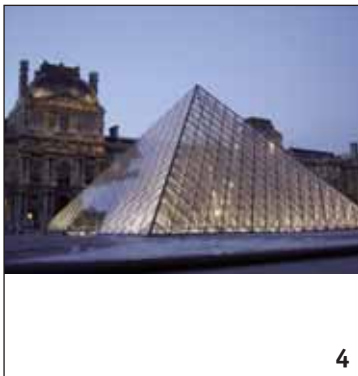
1 Золотой диплом
Редакция журнала «Татлин»
Главный редактор Э. Кубенский

2 Серебряный диплом
Фотовыставка
«Замок Ольденбургских»
Арх. И. Журавлев

3 Бронзовый диплом
Редакция журнала «ПРОЕКТ
БАЙКАЛ»
Авторский коллектив: В. Бух, Е. Григорьева,
И. Дружинина, С. Середкина

4 Поощрительный диплом
Фотовыставка «Париж»
Арх.: А. Михайлик, Е. Михайлик

5 Поощрительный диплом
Создатели Музея архитектуры
Арх.: Т. Петрова, И. Горбунова



4



5

**номинация
«АРХИТЕКТУРНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

1 Золотой диплом
Цикл работ
О. Железняк