

Оценки и стратегии городского планирования

Требования к проектированию городов на примере Кливленда, Дрездена и Иркутска

Будь то практический опыт городского планирования или область исследований и преподавания в университетах, в профессиональной сфере мы сталкиваемся с непрерывным процессом изменения ценностей и требований, которые, в свою очередь, являются результатом планирования и дизайна городской среды.

Доклад основывается на примерах таких городов, как Кливленд, Иркутск и Дрезден, и касается трех аспектов проблем / задач городского развития, актуальных как сегодня, так и в недалеком будущем.

Потребности города, способного запоминать, и города, осуществляющего опыт и идентификацию

Прогрессивная глобализация и вместе с тем чувство «выкорчевывания» ведут в городах к усиленному поиску своеобразия самого города. Очевидно, что города в настоящее время представляют собой неполноценное для идентификации и освоения пространство. Горожане же ощущают острую необходимость в тщательно разработанном, четко сформированном градостроительном пространстве. Для этого необходимо задействовать городские пространства и ансамбли, оказывающие эмоциональное воздействие. Востребованным является город, обладающий видимыми качествами. При этом речь идет о создании читаемых и адаптированных городских пространств. Нам нужны города, способные запоминать и помнить, города, способствующие идентификации, и города, которые предлагают нам пространства для осуществления действий и событий, для приобретения какого-либо опыта. Таким образом, должна быть развита градостроительная культура, связанная с историей и традициями, для более качественного планирования и строительства. При этом культура строительства подразумевает под собой не одну лишь архитектуру, но и подходящие для повседневного использования проекты, ориентированные на устойчивое развитие, в заданном градостроительном, историко-строительном, социальном и экологическом контексте.

Потребность в более гибкой стратегии, формировании новых альянсов и модели управления

Планирование изменяется постоянно. Вследствие нового распределения собственности в городах, находящихся в условиях длительного финансового кризиса и общественных притязаний, на плане появляются новые игроки. Сообщества обязаны искать себе новых партнеров. Крайне необходимо узаконить возрастающую динамику процесса эксплуатации, образа жизни и экономики. «Застывшие» генеральные планы не справляются с решением быстроизменяющихся задач и требований. В связи с демографическим упадком и феноменом убывающих городов напрашивается вопрос: имеют ли на сегодняшний день стратегии градостроительного развития, основанные на демографическом росте, прочность и устойчивость (как и мировой экономической кризис).

Существующие процессы и структуры управления городским хозяйством следует взять под контроль. В

этой связи возникает вопрос о том, как гражданская активность может быть использована для развития городов. В этом случае необходимо проверить на практике неформальные структуры и ввести поощрение за «культуру экспериментов».

Необходимость новых средств связи и форматов содействия

Планирование не самоцель, но задача горожан, так как они хотят быть проинформированными и принимать активное участие в процессе обсуждения. В данный момент мы сталкиваемся с непризнанием профессиональных знаний и неприятием специфической информации. Зачастую профессиональное мнение отличается от точки зрения горожан. Они ощущают себя некомпетентными в сфере планирования, не связанными с поставленными задачами, проблематикой города и результатом процесса проектирования.

Нам нужны новые формы информации и соучастия, а также рационализированная культура дискуссий для того, чтобы ликвидировать явно возрастающие барьеры взаимопонимания между гражданами и планировщиками.

Обязательным является также активный интерес людей к участию в процессе планирования. Планы должны быть доступны простым гражданам. Для этого необходимо разработать новые, ориентированные на целевую группу форматы информации и соучастия.

Целью является достижение целостного фундаментального восприятия города.

Изменение парадигмы – шанс для городов в состоянии упадка?

Из вышесказанного ясно, что смена парадигмы касается культурных пространств и культуры проектирования различной значимости и различных форм.

Для всех городов, однако, применимо следующее.

Необходимо переосмыслить отношение к использованию изолированных генпланов. При отказе от них и проектировании по так называемому методу «урбанизма открытых источников» становится возможным переход от иерархического контроля к саморегулирующимся формам организации. Таким образом, процессы развития обладают большей свободой и доступностью для восприятия.

Комплексное проектирование города необходимым образом ведет к разделению поставленных задач и территориальных предложений. Поэтому необходимо помнить о приоритетности задач, чтобы при всем их дифференцировании не потеряться в сложностях планирования.

Нам нужны видения города. Проектирование и планирование невозможно без рассмотрения идей «идеального города». Чтобы не упустить цели из поля зрения, необходимо сформировать образец. То, каким должен быть город, в обязательном порядке решают горожане. Причем по всеобщей договоренности, как говорится, за одним столом. Это является базисом как для укрепления социального единения, так и для формирования разнообразного городского пространства.

текст
Барбара Энгель