

# От параллелей – к пересечениям

## Выставка «Уилл Прайс. Параллели. Деревянная архитектура вчера, сегодня и везде»

1. [www.archiwood.ru/](http://www.archiwood.ru/)
2. [www.ecovast.ru/zodchestvo.htm](http://www.ecovast.ru/zodchestvo.htm)

Выставка, прошедшая 22 февраля, собрала много посетителей в Государственном музее архитектуры им. А. В. Щусева во флигеле «Руина», известного своим холодом в зимнее время – все как на улице! Было много молодежи, знающей об участии современных архитекторов в выставке, что, конечно, радует.

Английский архитектор Уилл Прайс посетил многие страны мира, изучая и фотографируя архитектуру, в том числе и российскую. Он молод, активен, а поддержку в своих начинаниях и изданиях имеет от разных международных фондов и издательств. Его интересный исследовательский опыт представлен в книге «Архитектура в дереве», она-то и стала основой предложенной экспозиции. Многие из опубликованных памятников сохранены в музеях под открытым небом или стали объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО. Фото сооружений были изучены куратором выставки Николаем Малининым и представлены в параллели с современными постройками. Архитектурный критик представил и новые российские деревянные постройки, которые уже стали

частью нашей культуры в последнее десятилетие<sup>1</sup>.

Особенность данной выставки состоит в попытке сопоставления и сравнения деревянной архитектуры старой и новой, исторической – современной, традиционной – инновационной, отреставрированной или разваливающейся и заброшенной. Здесь можно проводить много параллелей, и не только тех, что были предложены автором книги и участниками экспозиции. Но сам факт поиска аналогий показывает необходимость понимания того, почему именно сегодня встал вопрос о таком объединении, в частности в российской культуре.

Подбор 64 современных сооружений в параллели «старое – новое» куратор осуществлял по собственному видению. Это не означает, что современные архитекторы, проекты которых представлены рядом с известными мировыми памятниками, брали последние за образцы. Вряд ли им это приходило в голову, – более того, возможно, многие и не видели их вовсе. Очевидно, что любая из параллелей могла быть и другой, в каком-то

смысле это напоминает пасьянс или игру в кости: как ни положишь карту, все равно какая-то комбинация да состоится. Это же происходит и в «Китайской классической книге перемен – ицзин», когда все 64 комбинации дают ответ на поставленный вопрос, и всегда это «еще не конец»!

На выставке можно увидеть много уникальных современных построек, находок, деталей, но есть и «просто-ватые», особенно, когда их сравниваешь с теми, что выбраны для параллели из прошлого. Но не хочется быть особенно критичным при анализе параллельного сопоставления, поскольку памятники собирались в книге Прайса с XI века по начало XX века, здесь есть дворцы императоров и знати, купцов, держащих в подчинении города и пр. А здания нашего времени – это куда как более демократичная и стилистически молодая архитектура последнего десятилетия. А в нашей стране современная деревянная архитектура только встает на ноги, находится в поиске образцов, новых конструкций и технологий, при повсеместном исчезновении на глазах памятников – образцов уникального деревянного зодчества<sup>2</sup>...

Несомненно, цель данной выставки – презентация отдельных уникальных объектов, штучных, которые сами по себе очень интересны, но, к сожалению, на фотографиях в экспозиции не вписаны в культурную среду. Среды вокруг них и нет. Есть природа, есть отдельные проблески воды, леса, неба, иногда чего-то соседнего. Но культурное окружение отсутствует. Не увидишь на выставке «ландшафтов, города, села, пространства страны», их нет, как нет на фото и людей, – распространенная для архитекторов точка зрения при фотографировании с акцентом только на архитектуру.

Но, глядя на представленные интересные современные объекты на данной выставке, узнавая новые имена, конструкции, образы, посетители задаются вопросом: а что, архитекторы работают только с ОБЪЕКТАМИ? Только ли они являются для них искусством, выражением собственных идей, проектов, арт-сущностью. Где же тот контекст, в который вписана данная постройка? И поэтому возникает вопрос: а не есть ли такое представление причиной (или следстви-



ем?) того, что мы видим в наших городах, удивляясь тому, что современная архитектура не вписывается в исторический контекст города, тем более деревянный, поскольку этого контекста просто не видят ни архитекторы, ни администрации, ни жители, да и работать с ним достаточно сложно. Или, может быть, средовой подход будет целью следующей выставки?

Правды ради надо сказать, что идея сохранения и развития исторической среды деревянного села или города, столь распространенная в Северной Европе еще 30 лет назад, не получила поддержки в нашей стране. Есть редкие примеры городов (Томск, Иркутск и некоторые малые – Елабуга и Городец), где с трудом пробивается такой подход. А в столице при строительстве культовых деревянных построек, заполонивших площади у выходов метро, проектировщики и церковники бессмысленно берут образцы северных памятников, их курочат, и выдают за современное деревянное. Это же видно в торговых и туристических комплексах, расположенных в городах, как и в жилых постройках, расположенных поблизости.

И в этой связи встает вопрос перед специалистами, пользователями, руководителями российской культуры: где же получают образование архитекторы, работающие в дереве? Кафедры деревянных конструкций в МАРХИ теперь нет, поскольку бетон и железо постепенно заняли прочно свое место в советском строительстве, а потом и реставрационные мастерские по «деревяшкам» также истаяли. Есть ли сегодня специализированные программы, курсы, направления, ориентированные на изучение мирового и отечественного деревянного наследия и его связи с современностью? Ответ – нет. Конечно, сегодня ряд сайтов демонстрируют самые разные по уровню и качеству примеры. Некоторым удастся попасть в мастерские архитекторов, которые не так давно пришли к дереву и сделали прорыв в нашем современном строительстве. Но эти объекты, как известно, не увидишь за высокими заборами. Хотя имена мастеров известны: Николай Белоусов и Тотан Кузембаев, Александр Бродский, Евгений Асс, Юрий Григорян. Можно обратиться и к мировым – Томас Херцог, Эдуард Каллинан, Герман Кауфман, Сами Ринтала, Имре Маковец и другим архитекторам. Работы многих из них можно встретить на выставке «Уилл Прайс. Параллели».

Выставка заставляет думать и ставит много вопросов: могут ли дере-



вянные памятники России, имеющие собственные региональные особенности, служить образцами для использования их характеристик, образов, деталей в современности, т. е. можно ли увидеть конкретную взаимосвязь сегодняшних проектов с историческими? Можно ли говорить о российской самобытности, глядя не только на памятники, но и на сегодняшние постройки, и что из них появится в Списке объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО завтра? Можно ли представить не отдельные объекты совре-

менности сами по себе, а в культурной среде, в определенном контексте? Может ли следующая выставка поставить более сложную задачу, которая позволит обсуждать и продвигать вопросы сохранения и развития культурной среды наших деревянных городов, сел, культурных ландшафтов. И наконец, есть ли и могут ли быть параллели, а пересечения в деревянной архитектуре вчера, сегодня и, быть может, завтра...

**Ольга Севан**

