



«Золотая Капитель»: промежуточные итоги

ЗК изменяется: вот и 15-летие! Можно сказать, что юбилейный, 2011 год для фестиваля ознаменовался как минимум двумя премьерными: фестиваль проходил в новом офисном здании «Кокон» в центре города, и сменился куратор ЗК: им стала Татьяна Иваненко.

По сравнению с предыдущим, 2010 годом конкурсантов стало несколько меньше. Активно участвовали в фестивале архитекторы из Екатеринбурга: они привезли интересные объекты, впечатляющие новизной подхода к проектированию общественных зданий; в номинациях «Здания общественного назначения» и «Общественные интерьеры» гараж СОГУ «Автохозяйство правительства Свердловской области» и здание летных служб авиакомпании «Уральские авиалинии» получили первые награды. Заинтересовала участников и лекция «Надо больше доверять архитекторам», прочитанная В. Кагановичем.

Организаторы главное внимание уделили дизайну и воркшопам. Было запланировано много мероприятий, в которых активно участвовали молодые архитекторы и студенты. В конкурсной программе также широко представлены студенческие работы, занимавшие основное пространство экспозиции. Уровень работ студентов, представленных в Новосибирске, по словам очевидцев, примерно такой же, как и на «Зодчестве Восточной Сибири». Точнее определить трудно, ибо от ЗВС новосибирцы уклоняются. А жаль: ведь профессиональное общение обогащает всех его участников.

Просветительская программа зна-

комила с новыми методами преподавания и идеологией проектирования. Особенно показательным в этом отношении был воркшоп, построенный на освоении участниками принципов и идей параметрической архитектуры. Это не совсем архитектура в привычном смысле слова, да и на внедрение (пока еще) она мало ориентирована, но мейнстрим архитектурной идеологии обозначает довольно точно. Конечно, эти программы и подходы представляют иной технологический уровень требований, иной тип отношений с заводами. На Западе параметрической архитектурой занимаются давно и энергично. Радует, что в России есть активные незашоренные молодые архитекторы, готовые подхватить и развить принципиально новые подходы к проектированию.

В пентхаусе «Кокон» была организована экспозиция фотографий объектов-победителей предыдущих фестивалей и лучших построек. Называлась она «Архитектура Сибири» (хотя туда попали и Екатеринбург, и Ханты-Мансийск). Очень украсили выставку с большим вкусом специально сделанные фотографии. Кроме того, были представлены выставки работ молодых дизайнеров (граффити), а также приглашенных иностранных мастеров, которые проводили мастер-классы. Без этих экспозиций картина фестиваля была бы неполной и менее интересной.

Мастер-класс Корнелиса Донкерса, голландского архитектора городской среды департамента экономики и культуры Эйндховена, был посвящен реконструкции старых заводских кор-

пусов. Есть аналогии с опытом иркутских архитекторов, с той разницей, что в Голландии этот процесс проводится по заказу и под контролем муниципалитета. Донкерс охарактеризовал также принципы отношения к памятникам архитектуры и исторической застройке.

Доктор Франк Хайляйн (бюро Вернера Зобека и ILEK / Германия) сделал темой своего мастер-класса проблемы, связанные со строительством экологичного жилья. Идея заключается в том, чтобы отслужившие свой срок здания можно было разобрать, как кубики; в проект с самого начала закладывается возможность демонтажа с последующим использованием модулей при строительстве других объектов. Бетон, дерево, металл и стекло – вот материалы, которые поддаются переработке и которые используются немецкими проектировщиками. Главным критерием в использовании любого материала является степень его экологичности.

Круглый стол «Архитектура как ресурс развития территории», заявленный в программе, был интересен и актуален по теме, но показался участникам несколько поверхностным и недостаточно подготовленным.

Интересно и очень подробно работа фестиваля освещалась СМИ: TV постоянно следило за работой фестиваля, включая в новостные программы информационные ролики, обстоятельные интервью с участниками и приглашенными мастерами. В этом нам стоит поучиться у своих соседей: позиционирование себя не менее важно, чем демонстрация профессио-

нального уровня конкурсной деятельности.

Не до конца отработанной выглядит процедура судейства (некоторые архитекторы, входящие в состав коллегии, из-за удаленного режима работы получают возможность уклоняться от участия в ней). Но судейство было достаточно объективным, и индивидуальные оценки наблюдателей не разошлись с общими результатами, объявленными на процедуре награждения.

Новшеством было решение оргкомитета фестиваля не присуждать бронзовые дипломы: присуждаются серебряные дипломы и одна «Золотая Капитель» в каждой из номинаций. Это, безусловно, в будущем повысит уровень требований, которые предъявляют участники фестиваля к своим работам.

Гран-при и массу специальных призов получил «Кокон», административное здание в центре Новосибирска. На его примере становится понятно, какое значение в современной архитектуре имеет высокотехнологичное производство, поддержанное административным ресурсом и немалыми деньгами заказчика: производство гнутого стекла, да еще двойного – сверхсложная задача. Межэтажная разрезка скрыта за зеркальным стеклом; это удорожает здание, но создает эффект цельности, необходимой для инновационного объекта. При этом «Кокон» – это и пример изрядной смелости авторов, их умения не оглядываться на традиционные подходы к проектированию и строительству. Это, конечно, дорогая архитектура, но она может быть образцом того, как следует строить в XXI веке.

В целом проекты и постройки общественных зданий и офисов выглядели более убедительно и интересно, чем жилые массивы. Судя по наиболее интересным проектам, контуры города будущего можно подсмотреть уже сегодня: деловой центр, засаженный прозрачными зданиями, а в округе – геометрически простое, без излишних «красивостей» малоэтажное жилье, напоминающее мебель из IKEA.

Иркутские архитекторы представили не очень много работ, но выглядели достойно, подтвердив свой профессиональный уровень. В номинации «Архбюро» серебряный диплом получила «Перспектива+» (генеральный директор И. В. Козак), которая представила портфолио за 5-летний срок.

Интересные конкурсные работы представлены мастерской «СТБ

Проект». Три из них были удостоены серебряных дипломов. В номинации «Градостроительство» – проектное предложение по малоэтажной застройке в п. Карлук Иркутской области; авторы В. Андреев, У. Скоморохова, В. Никифоров. В номинации «Здания общественного назначения (проекты)» – еще один объект В. Андреева и В. Никифорова: гостиница на ул. Горького в Иркутске. В номинации «Здания специального и многофункционального назначения (проекты)» – автозаправочный комплекс на трассе М53 (Новосибирск –

Иркутск); авторы В. Андреев, А. Будченко. В номинации «Здания общественного назначения (постройки)» А. Юшков, Л. Колейкина, А. Зимица (Архитектурно-строительная фирма АСС) получили серебряный диплом за административное здание на ул. Горной в Иркутске.

Поздравляем коллег!

Марина Ткачева
Использованы материалы
www.zkapitel.ru

