

ТЕКСТ
Мария Белова
Марк Меерович
Алексей Чертилов

ФОТО
Алексей Чертилов

ГРАФИКА
Мария Белова

Этнографические музеи под открытым небом во всем мире являются самой эффективной формой спасения архитектурного наследия, утрачиваемого по разным причинам. Одна из них – затопление обширных территорий, связанное со строительством гидроэлектростанций. В наши дни завершается возведение четвертой ступени Ангарского каскада ГЭС в Богучанах (Восточная Сибирь, Красноярский край). Хотя подготовка ложа Богучанского водохранилища ведется с 1970-х годов и за это время ликвидированы практически все старые населенные пункты, на

территории Усть-Илимского района Иркутской области уцелели немногочисленные объекты народного деревянного зодчества. В ходе экспедиции студенческого реставрационного отряда ИрГТУ летом 2010 года в деревне Ёдарме, в 100 км ниже по Ангаре от райцентра Усть-Илимска, на границе с Красноярьем, был выявлен ряд объектов, представляющих архитектурно-этнографическую ценность. Выполнены значительный объем обмерных работ, детальная фотофиксация объектов (см. статью об этом в ПБ31, с. 110–117).

На основе материалов той экспедиции за учебный сезон 2010–2011 студентами архитекторами-реставраторами Института архитектуры и строительства ИрГТУ были разработаны курсовые проекты на тему «Сельская усадьба» и «Музей народного быта». Кроме того, в том же 2011 году одним из участников экспедиции – дипломницей Марией Беловой – была выполнена научно-исследовательская работа на тему «Историко-архитектурное обоснование создания музея деревянного зодчества «Илимская деревня» (на базе переноса

Несостоявшийся музей деревянного зодчества «Илимская деревня»



- > Схема расположения музейных объектов в системе города:
1. Усть-Илимский краеведческий музей.
 2. Проектируемый музей деревянного зодчества «Илимская деревня». Гостиничный комплекс.
 3. Проектируемый центр народного творчества и ремесел «Невон». Гостиничный комплекс.
 4. Проектируемая рекреационно-развлекательная зона



Исходная ситуация

Город Усть-Илимск, появившийся во второй половине XIX столетия в связи со строительством очередных промышленных гигантов на Ангаре – Усть-Илимской ГЭС и Усть-Илимского лесопромышленного комплекса (ЛПК), является территориальным преемником древнего Илимска, бывшего некогда центром легендарного обширного воеводства, земли которого частично стали дном водохранилища. Единственно уцелевшая материальная память об архитектуре Илимского острога хранится под Иркутском – в архитектурно-этнографическом музее «Тальцы», куда вывезены из зоны затопления, отреставрированы отдельные уникальные памятники народного деревянного зодчества – острожная Спасская башня и Казанская церковь, а также две крестьянские усадьбы из деревни Ёдармы.

Советский Усть-Илимск заложен в 1966 году у Толстого мыса. В 1973-м он получил статус города областного подчинения. Является административным центром Усть-Илимского района, расположенного на северо-западе Иркутской области. Застраивался город по генеральному плану, составленному ЛенНИПИградостроительства в соответствии с проектом районной планировки, выполненным институтом «Гипрогор» в 1962 году. Главная идея генплана – строительство современного города в тайге.

Райцентр разделен рекой Ангарой и водохранилищем на две части: более раннюю левобережную, называемую горожанами «старый город», и правобережную – «новый город». Левый берег освоен изыскателями,

где изначально возник небольшой поселок, получивший дальнейшее развитие. Правобережье же застраивалось сразу по генеральному плану, имеет селитебную и промышленную территории, разделенные лесозащитной полосой. Ниже плотины расположен ЛПК. Промышленные районы с жилыми кварталами соединяют широкие магистрали, пересекающие город с севера на юг. Административный центр размещается на возвышенности между двумя логами. С поперечных улиц, идущих с востока на запад, раскрывается захватывающая дух панорама на водохранилище и таежные дали. При строительстве между микрорайонами были оставлены участки многовековой тайги, также как и включенные в застройку зеленые островки.

Являясь примером современного урбанизированного города, Усть-Илимск лишен памятников истории и культуры, в том числе деревянного зодчества. Чего не скажешь о его соседе – Братске, возникшем также со строительством ГЭС, который сохранил свои исторические корни: здесь создан небольшой, но привлекательный музей деревянного зодчества «Ангарская деревня». Попытки создания подобного музея в Усть-Илимске также предпринимались. Первая была в 1988–1990 годах, когда по заказу Усть-Илимского ЛПК известными московскими исследователями, реставраторами русского деревянного зодчества А. В. и Е. А. Ополовниковыми был выполнен проект историко-музейного комплекса «Илимская крепость». Проект, оставшийся нереализованным, в силу своей добротности достоин отдельной публикации. Здесь

симых объектов из зоны затопления Богучанской ГЭС» (руководители кандидат архитектуры, доктор исторических наук, профессор М. Г. Меерович, доцент А. К. Чертилов). На Международном смотре-конкурсе дипломных проектов и работ по архитектуре – 2011, прошедшем в Ереване, эта работа удостоена диплома первой степени. Статья подготовлена на материале данной работы.

Научное обоснование с проектными предложениями к генеральному плану планируемого музея, к сожалению, в реальном проектировании не

было использовано по причине незаинтересованности усть-илимских властей в создании в городе, очередного, третьего по счету на территории Иркутской области музея деревянного зодчества. (Напомним, что, кроме известного многим в Прибайкалье АЭМ «Тальцы», в Братске существует еще один, менее известный – архитектурно-этнографический филиал городского объединенного музея «Ангарская деревня».)

В 2012 году администрацией Иркутской области принято окончательное решение о перемещении всех

ценных объектов из Ёдармы в «Ангарскую деревню». В настоящее время разобранные в октябре того же года срубы, конструкции домов, хозяйственных построек находятся на территории музея, ждут своей реставрации, музеефикации. Тем не менее «усть-илимское» обоснование научно состоялось, аргументировано и остается актуальным. Оно представляет собой не только практическую, но и методическую ценность и может быть использовано при разработке научно-исследовательских работ по родственной тематике.

же необходимо отметить, что его основная идея – разместить исторические постройки внутри острожных стен, причем все, включая башни, стены, выполнить в так называемом новоделе, – коренным образом отличается от предлагаемой нами.

Предпосылки для создания музея

Толчком для идеи создания нового музея деревянного зодчества на Ангаре послужили материалы экспедиции студенческого реставрационного отряда ИРГТУ, состоявшейся в 2010 году в единственно тогда еще сохранившуюся, но брошенную (а сегодня уже затопляемую) деревню Ёдарму (100 км ниже Усть-Илимска).

С целью выявления принципов определения музейной планировочной, экспозиционной структуры было проанализировано около сорока примеров организации аналогичных музеев, как западных, так и отечественных, в том числе сибирских. Зарубежные страны – Белоруссия, Грузия, Дания, Латвия, Украина, Финляндия, Чехия, Швеция, Эстония. Российский музейный опыт проанализирован в Архангельской, Вологодской, Иркутской, Кемеровской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Московской, Пермской, Свердловской, Суздальской, Тверской областях, республиках Бурятия, Карелия, Удмуртия, Якутия, Красноярском крае.

Базой для комплексного анализа послужили библиографические (текстовые и графические) источники, материалы периодической печати, нормативно-методическая документация, некоторые проектные разработ-

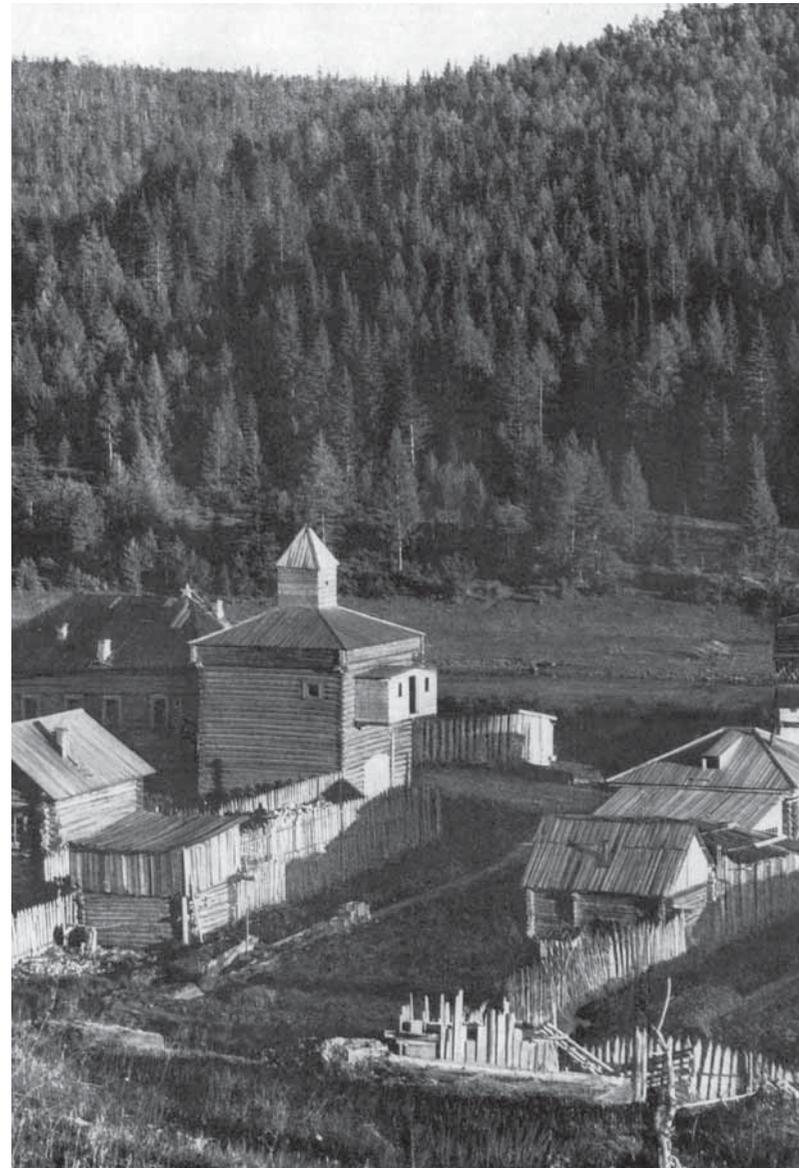
ки, данные натурных и экспедиционных исследований, а также ресурсы Интернета. В результате выявлено полутора десятка видов музейных комплексов (скансены, музеи под открытым небом, музеи деревянного зодчества, этнографические музеи и т. п.), раскрывающих принципы их зарождения и формирования.

Основной причиной создания таких музеев почти всегда являлась угроза утраты памятников на изначальных местах их расположения. В России одним из факторов исчезновения объектов народного зодчества, помимо многих иных, служили и служат, возводимые гидроэлектростанции. В частности, из-за этого возникли оба архитектурно-этнографических музея в Иркутской области – «Тальцы» и «Ангарская деревня». Кроме того, в единичных случаях экспозиция развивалась на базе усадеб, первоначально использовавшихся в коммерческих целях (Белоруссия), или для усиления мемориального значения поселения (Шушенское).

Инициаторами выступали как частные лица, так и общественные организации, а также правительства. Либо совместно – частные лица и правительства.

В ходе исследования выявлены три типа музея, основанных на сохраняемых на месте или переносимых памятниках: 1) музей-резерват; 2) музей из перевозимых объектов; 3) смешанный музей (на базе одного либо нескольких объектов-резерватов). Варианты выбора площадки размещения музея: а) выделение специального земельного участка; б) на территории, являющейся рекреацией или природным памятником; в) на территории уже

в Спасская башня Усть-Илимского острога. Фото 1960-х гг.





^ Усть-Илимская ГЭС, водохранилище. Вид с площадки планируемого музея. Фото 2011 г.

v Строительство Усть-Илимской ГЭС у мыса Толстого. Фото А. Я. Ковалева, нач. 1970-х гг.

существующего музея или рядом с ранее располагавшимся историческим поселением, или ценным архитектурным объектом. По географическому признаку музеи размещаются: а) в селе, вдали от города (на расстоянии 17–70 км), б) в пригороде, в) в городе (в центре, в рядовой застройке, на окраине). По топографическому признаку они занимают: 1) островное положение, 2) прибрежное (около реки, водохранилища, пруда, озера), а также 3) материковое или 4) смешанное (островное и прибрежное, как, например, «Кизи»).

В работе рассмотрены различные примеры создания музейных экспозиций: 1) на основе предварительно разработанного генерального плана,

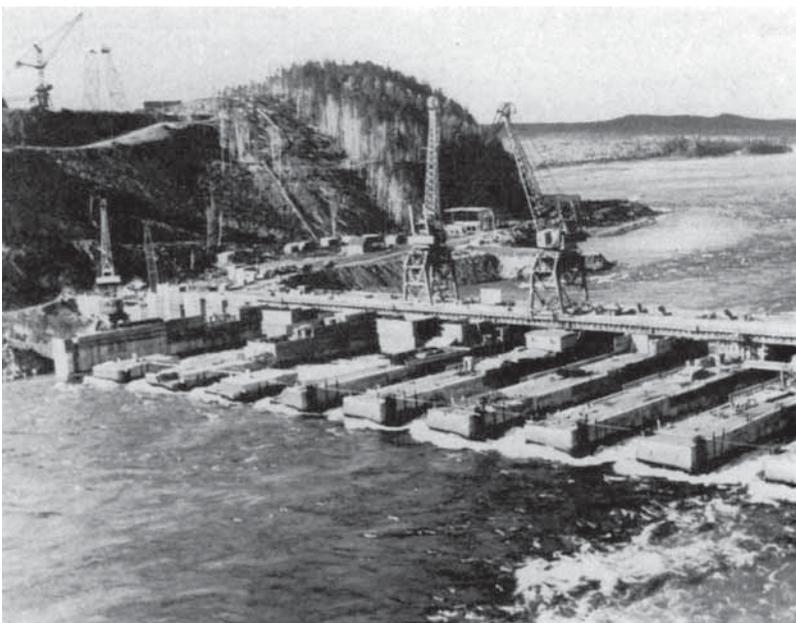
схемы размещения объектов; 2) при отсутствии таковых; 3) размещение первых объектов при отсутствии генплана с последующей его разработкой. Была сформирована типология музеев по их масштабу, определенному исходя из количества объектов и занимаемой площади: а) малые (5–11 объектов, 4,5–12 га), б) средние (15–46 / 30–52), в) большие (50–85 / 60–100), г) крупные (100–300 объектов, 140–390 га). Выделены разновидности музея по масштабу и структуре: 1) музей-усадьба (представлена одна усадьба-комплекс); 2) музей-поселение (характерными объектами представлено типичное либо определенное поселение); 3) музей-парк (свободная постановка характерных объектов); 4) музей-«регион» (отдельными секторами представлены определенные районы региона); 5) музей-«страна» (секторами либо единичными объектами представлены регионы страны).

Кроме того, выявлены и описаны «функционально-тематические» профили музеев в зависимости от специфики формирования экспозиций: 1) историко-этнографический (по регионам); 2) архитектурный (преобладает композиционный принцип); 3) смешанный (историко-этнографический и архитектурный; историко-этнографический и тематический; историко-этнографический и хронологический, другие).

По количеству экспозиционных секторов выделяются музеи, имеющие от двух до одиннадцати различных обособленных зон; обнаружены примеры с отсутствием зонального разделения. При их размещении в большинстве случаев за основу брались

особенности исторического ландшафта и планировочные характеристики местности. Подборка объектов для формирования экспозиций, как правило, проводилась по результатам специальных экспедиций или в результате целенаправленного переноса утрачиваемых памятников. Неэкспозиционные секторы, как правило, представлены лишь административно-хозяйственным и рекреационно-развлекательными функциями.

Помимо этого, статистический подсчет объектов, формирующих музейные экспозиции, позволил классифицировать постройки на три группы. Первая группа (обязательные составляющие в количестве более 20% от общего числа объектов) включает: жилой дом, амбар, баня, хлев, навес, сарай, погреб (т. е. условно – комплекс усадьбы); мельница, кузница, овин, рига, гумно (т.е. производство); церковь, часовня, колокольня, школа, торговые, питьевые (т.е. общественные); далее – оборонные, промышленные, сезонные, археологические, другие. Вторая группа (вспомогательные, «не стандартные», 6–20% от общего числа) включает: общественные амбары (мангазеи), управы, тюремные, мастерские, пожарные, поварни, склады, культовые этнические, зимовья, прочие. Третья группа (редкие, менее 6% от общего числа объектов) включает: почту, медоварню, пекарню, гончарню, маслобойню, лесопилку, сукновальню, винокурню, смолокурню. Следует отметить, что в российских музеях наиболее часто встречаются (кроме жилых построек): церкви, бани, овины, оборонные сооружения, а в зарубежных – школы и сараи. Также характерной чертой российских





^ Объекты народного деревянного зодчества в д. Ёдарме. Фото 2010 г. >

музеев является размещение в экспозициях зимовий и тюремных построек, а для зарубежных музеев характерны: мастерские, склады и производственные сооружения (сукновальни, маслобойни и пр.).

Выводы. Музеи под открытым небом предназначены для сохранения, изучения народного историко-культурного наследия. Создаются они, как правило, в результате угрозы утраты памятников по различным причинам. В редких случаях встречается целенаправленный подбор экспонатов. Первоначально музеи возникли по инициативе частных лиц и обществ, поддержка государства оказывалась позднее. Как правило, они формируются из перевозимых объектов. Менее распространены музей-резерваты, сохраняемые на исконных местах в полном составе, либо дополняемые переносимыми постройками. Музейная территория в большинстве случаев является исторически значимой, что, как правило, отражается в названии музея.

Характерно тяготение музеев к городам (размещение в застройке, на окраине, в пригородной зоне), хотя встречаются музеи и на значительном удалении от крупного населенного пункта (при условии наличия удобной транспортной доступности). Не менее важна близость водных объектов: при отсутствии естественных (рек, озер, водохранилищ) специально создаются искусственные (каналы, пруды).

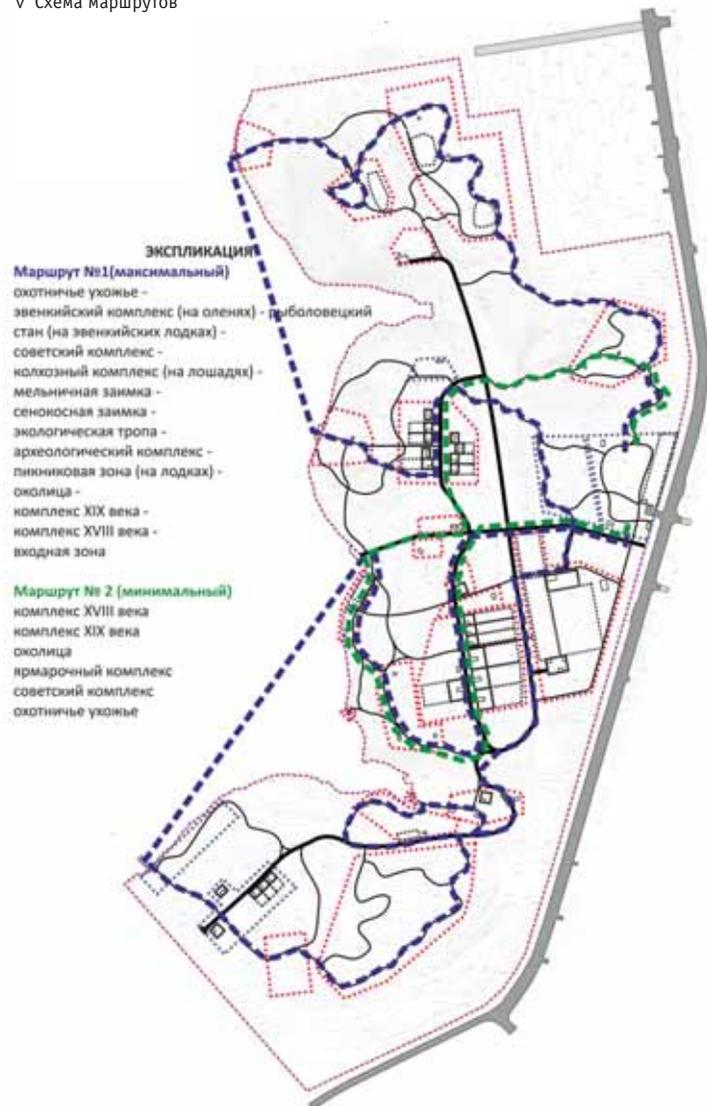
Создание первых музеев осуществлялось без разработки какой-либо схемы размещения, в результате чего при дальнейшем их развитии возникали трудности экспозиции (наруше-

ние расстояний, сочетаемости объектов, пр.). Порой доходило до переноса музея на другую площадку. Но даже при наличии генерального плана в некоторых случаях приходилось экстренно вывозить и размещать объекты «как придется», поскольку на корректировку, согласование и утверждение генплана требовалось значительное время. Таким образом, очевидно, что при проектировании генплана музея под открытым небом необходимо предусматривать перспективу его развития, пополнения новыми экспонатами.

Музеи различаются по масштабу экспозиции. Самым мелким является музей-усадебка (показ взаимосвязанных объектов в одном локальном комплексе) или ряд построек (демонстрация единичных объектов исторически, композиционно не связанных). Более полной информацией обладают музеи, представляющие характерное для региона поселение, как с отражением всех его архитектурно-планировочных особенностей, так и путем свободной расстановки уникальных и типичных зданий. Комплексный показ обеспечивают музеи, экспозиция которых рассредоточена в изолированных секторах, где каждый демонстрирует в виде модели поселения определенных районов (регионов).

Помимо экспозиционного материала, музей должен обладать сопутствующей инфраструктурой. Главными являются административно-хозяйственные (для сотрудников) и рекреационные (для посетителей) отделы. Размещение их различно: как в экспозиции, так и с выносом в отдельные сектора.

v Схема маршрутов





Концепция музея деревянного зодчества «Илимская деревня»

На основе выявленных принципов формирования экспозиций музеев под открытым небом и с учетом особенностей народной архитектуры Среднего и Нижнего Приангарья разработана концепция создания музея деревянного зодчества «Илимская деревня» в Усть-Илимске. Определены рекомендации по общим параметрам, экспозиционным и неэкспозиционным секторам, экспонирования и использования объектов.

Расположение музейных объектов в системе города. Музей деревянного зодчества «Илимская деревня» в Усть-Илимске предполагается как составная часть системы рассредоточенных в городской черте объектов (филиалов) существующего городского Краеведческого музея, что подразумевает централизованное размещение основной части административно-хозяйственного комплекса на территории этого музея (фондохранилище, библиотека, служебные помещения и пр.). Площадка проектируемого музея представляет собой среднюю часть обширной лесопарковой (рекреационной) зоны на правом берегу Усть-Илимского водохранилища. Согласно генплану города, на нее выходит главный проспект, проходящий через застройку, охватывающую амфитеатром береговые склоны.

При проведении ландшафтного анализа площадки по крутизне уклонов и гипсометрии были выявлены оптимальные для размещения экспозиций и организации точек обзора участки. Вся территория имеет понижение от автодороги к водохранилищу (с запада на восток), а также повышение в направлении с юга на север. В диагональном направлении проходит заброшенная промышленная железная дорога, насыпь которой частично предлагается использовать в качестве эксплуатационной (неэкспозиционной) автомобильно-пешеходной дороги, остальные участки – рекультивировать. Парковая зона во многом состоит из естественного лесного массива, представленного разными сочетаниями пород деревьев, в основном – сосна, береза, осина. Вырубки потребуются в незначительном объеме с обязательной компенсацией насаждений. Впадающий в водохранилище лог с ручьем пригоден для размещения мельничной заимки. Кроме того, предполагается в старинном поселке Невон (левый берег Ангары, ниже плотины) на базе нескольких деревянных усадеб, памятников-резерватов создать центр народного творчества и ремесел. Для рекреационно-развлекательных, прогулочных целей также используется остров Нижний.

Общие параметры планируемого музея. Изначально рассматривались три потенциальные площадки размещения музея. Первая – около здания городского музея, на пустыре, совсем рядом с центральным жилым микрорайоном. Вторая – островная, в буквальном смысле: этот отрезок Ангары знаменит мелководьем, многочисленными островами, на которых традиционно часто располагались русские заимки, деревни, села, их использовали как выпасы, сенокосы, поэтому логичным было бы размещение музея на ближайшем от города острове, ниже по течению. Третья – в обширной рекреации, предусмотренной генпланом города, в естественном зеленом массиве правого берега водохранилища, недалеко от оздоровительного комплекса (курорта) «Русь». Площадка должна была отвечать основным критериям: территория – вмещать семь усадеб ($\approx 4,5$ га) и другие необходимые сектора. В итоге был выбран третий вариант.

Хронологические границы определены в диапазоне XVIII – середины XX столетия. Наиболее характерной планировочной схемой русских старожильческих поселений данного района являлась линейно-речная (одно- или двухрядная, реже много-рядовая, встречались гнездовая, смешанная). Целесообразно представить основные планировочные типы усадеб: одно-, двух- и трехдворные, с открытым и крытым дворами; геометрического очертания: вытянутая поперек или вдоль улицы, либо приближенная к квадрату, неправильной формы. Представить существовавшие до затопления территорий характерные типы жилых домов: клеть (одноколок), дом-связь, пятистенок, шестистенок (крестовик), «круглый» дом. Воссоздать по материалу этнографических экспедиций интерьеры изб определенного времени. Насыщение экспонатами: предметы быта, орудия труда, пр. С усадьбами должны сочетаться («из той эпохи»): огороды, сельхозугодья, местные дикие и домашние животные. Естественный фон окружения – водоем, лесной массив («тайга»).

Экспозиция. Разделение по историко-этнографическим, хронологическим, тематическим, архитектурно-функциональным, социально-экономическим принципам. Показ сравнительных и индивидуальных характеристик объектов путем формирования отдельных секторов. Построение экспозиции на основе исторических планировок поселений и исконного ландшафта. Комплектация усадеб характерными, типичными постройками, либо перевоз целиком усадебных комплексов. Допустимы реставрационные копии (макеты в натураль-

ную величину) и реконструкции объектов. Учитывается социальное расщепление. Обязательно отражение этнографической темы в аборигенной экспозиции (эвенки, буряты).

Экспонирование. Обязательно наличие «центральной» площади для проведения праздничных мероприятий. Комплексный показ предметов народной культуры и быта. Функционирование построек; показ традиционных ремесел и производств (действующие объекты); систематизация осмотра экспозиции; разработка маршрутов и графиков движения посетителей; применение информационных стендов; устройство постоянных и временных выставок.

Использование объектов. Музейный показ экспонатов и интерьеров; проведение выставок; гостиные, музейные лавки, магазины, хозяйственные нужды, временное жилье для сотрудников, фондохранилище, административные, ремесла.

Экспозиционная структура (секторы). Деревенское поселение (усадебь, отдельные общественные постройки). Комплексы: производственный (гумно, мельницы, кузница, пр.); охотничье-промысловый комплекс (станы, зимовья, лабазы, охотничья оснастка); этнический (юрты, чумы, прочая жердевая архитектура); культовый (православная церковь, часовня, молельный дом); археологический; земледельческий (пашня, покосы); животноводческий (выгоны, пастбища).

Неэкспозиционная структура (секторы). Комплексы: административно-хозяйственный (кассы, служебные помещения, временное жилье для сотрудников, помещения охраны и пр.); сопутствующий (торговые лавки, кафе, рестораны, гостиницы); научный (реставрационный, библиотека, архив, фондохранилище).

Схема генерального плана музея
Выбранная площадка под музей (11 га) позволяет разместить необходимые, обозначенные выше сектора, в основном изолированные друг от друга. Ядром экспозиции является комплекс XIX века, основу которого составляют перевозимые из Ёдармы объекты народного деревянного зодчества. Остальные экспозиционные сектора предполагается комплектовать подлинными объектами в дальнейшем, выявляемыми в Усть-Илимском и смежных с ним районах последующими экспедициями, и постройками, воссозданными «по образу и подобию» исторических, т.е. реставрационными копиями. Оснащение современными коммуникациями объектов предусмотрено только в неэкспозиционных зонах (входная, административно-хозяйственная, гостиничная).

Предусмотрено создание 12 секторов, экспозиционными из которых являются шесть: русский, производственный, промысловый, эвенкийский, археологический, лесной. К неэкспозиционным зонам относятся: входная, административно-хозяйственная, выставочная, детская, гостиничная, пикниковая.

В административно-хозяйственной и входной зонах размещены: здание администрации, трактир, касса с музейным магазином, охранный пункт, реставрационные мастерские, автомобильная парковка. Ниже по рельефу расположен детский городок, оборудованный различными историческими малыми формами типа карусели, качелей и пр.

Русский сектор подразделяется на четыре зоны по хронологическому признаку (XVIII, XIX, XX века). Основу композиции формируют перевозимые из зоны затопления усадьбы и отдельные объекты народного деревянного зодчества из Ёдармы.

Первоначальным типом застройки Приангарья был гнездовой, который представлен в зоне XVIII века усадьбой с крытым двором. Подобная структура характерна для первопоселенцев с Русского Севера. В дальнейшем, под влиянием климатических условий, надобность в крытом дворе отпала. Появляются однодворные, а затем двух- и трехдворные усадьбы с разделением на чистый и хозяйственный (+ скотный) дворы. Застройка приобретает порядковый тип с приоритетной ориентацией лицевыми фасадами на воду. Позднее образовывается уличная планировка с двусторонней застройкой. Порой складывается совмещенный тип – одно- и двусторонней планировкой, как в Ёдарме. Немаловажное значение имело ориентирование изб по сторонам света – жилой частью, окнами преимущественно на юг. Этот принцип соблюден и в зоне XIX века. С течением времени поселение развивалось и церковь, возводившаяся, как правило, на краю села, оказывалась в застройке, часто формируя главную и единственную площадь. Таким образом, культовое сооружение (по аналогу церкви из села Ката) поставлено в центральной части экспозиции, отделяя дореволюционную застройку от комплекса советского периода. С некоторым смещением от церковной площади обозначена ярмарочная зона. В советское время происходит сокращение земельных наделов (в соответствующем комплексе показаны четыре жилые усадьбы, школа), появляются новые объекты (поселковое правление, клуб, магазин, больница – также представлены в экспозиции), здесь планировка принята уличная, двусторонняя.



Производственный сектор.

Приангарские селения окружали разбросанные и, как правило, не связанные между собой производственные постройки и угодья. Поэтому сектор разбит на подгруппы, размещенные с учетом ландшафтных условий. Под пашню выбирались южные склоны, участки могли находиться на значительном расстоянии от деревни, поэтому нередко на заимках ставились временные сооружения (балаганы, шалаши, юрты (чумы)) или более основательные – избушки, срубные зимовья. На мельничной заимке показан мельничный комплекс: наливная мельница, ставившаяся при сооружении плотины; мельница-мутовка, наиболее распространенный тип в Приангарье; мельница-ледянка, установившаяся в зимний период, установившаяся на льду; и паровая мельница, появившаяся в советское время. Под дом мельника приспособляется одно из переносимых зимовий из Ёдармы. За ручьем – сенокосная заимка с балаганом, шалашом.

Гумно традиционно находится за пределами поселения: овин, рига и подтоварник. Последнее сооружение относится уже к середине XX века, колхозному периоду, это крупный производственный навес, его можно использовать под реставрационную или ремесленную мастерскую. Рядом – колхозный комплекс: действующая конюшня с конным двором и выездкой, и скотоводческая ферма (возможно приспособить под универсальный зал, лекторий). Выгоны для скота, как им и положено, располагаются за огородами. Также за пределами жилой зоны с целью пожарной безопасности выносились такие постройки, как мангазая (общественный амбар), кузница, смолокурня, дегтегонка, кожевня. У воды ставились бани. Размещение огородов было различным: как позади усадьбы, так и перед ней, на береговом склоне. В музее представлены все варианты, кроме того, огород усадьбы XVIII века решено расположить с отрывом от двора, на берегу реки, в целях показа льняной культуры, возделывание которой было характерно и распространено в Приангарье именно в то время.

К промысловому сектору относятся рыболовецкий стан с зимовьем и различными малыми формами, запроектированный напротив советского комплекса на берегу, и охотничье «ухожье», состоящее из зимовий XIX и XX столетий, лабазы, ловушек, размещенных на возвышенном участке за деревней, к нему ведет тропа через «степь» и «тайгу».

Эвенкийский сектор. За пашенными угодьями, в отдалении обозначен этнографический сектор аборигенного населения, состоящий из зимнего

стойбища и летнего юртовца. В обоих станах показаны чумы (крытые шкурами, корой), загон для оленей, лабазы, ловушки, сушилки, будки для охотничьих и ездовых собак. На зимнем стане показано лесное захоронение, на летнем – святилище. Имеется спуск к воде, где на берегу – эвенкийские лодки-плоскодонки.

С другой стороны деревенской околицы запланирована прогулочная лесная зона с экологической тропой и **археологический комплекс**, где можно показать раскопы, в павильонах разместить археологические находки. Для многодневного размещения посетителей предусмотрен гостиничный комплекс, включающий три усадьбы с «огородами», клуб для проведения конференций, других подобных мероприятий, банный комплекс. При желании гости могут ознакомиться с практикой возделывания различных старожильческих культур на огородах.

Экспозиционные маршруты.

Маршрутный план предполагает проведения экскурсий любой тематики. Маршруты разработаны таким образом, что возможен выбор очередности и полноты осмотра секторов, т.е. позволяет включать или исключать из экскурсии те или иные комплексы. Для достижения большего комфорта посетителям предоставляются музейные транспортные услуги: поездки на лошадях (верхом, на телегах), оленях, велосипедах, лодках. Минимальный маршрут включает осмотр только одного сектора, например, русского, компактно расположенного в центральной части музея.

Заключение

Музей деревянного зодчества «Илимская деревня» в Усть-Илимске посредством показа как подлинных памятников, так и реставрационных копий в окружении естественной для них среды, был задуман нами как значимая местная достопримечательность, способная продемонстрировать региональное своеобразие практически утраченного народного архитектурного наследия этой части Приангарья. Он мог стать посещаемым местными жителями, в первую очередь школьниками, молодежью, которые, скорее всего, уже никогда не увидят, не узнают деревенской жизни ангарских первопоселенцев, своих предков. Кроме того, несомненно, это был бы единственный в городе туристический объект такого рода, основу которого составляют оригинальные ретрообъекты. Увы, последние свидетели минувшей эпохи Илимского водства переехали в другой город, в соседний Братск. Как ни печально констатировать, но историческая нить в Усть-Илимске прервана...

Литература

- Ангара – дочь Байкала. – Иркутск, 1994.
- Бубис Н. Г. Село «у Невона-камня» // Мозаика Иркутской губернии. Старинные селения Приангарья: очерки истории и быта XVIII–XX вв. – Иркутск, 2007. – С. 324–337.
- Бубнов А. С. Илимская пашня. Время перемены. – Иркутск, 2002.
- Вагнер Г. К. Деревянное зодчество русских старожилов в Среднем Приангарье // Советская этнография. – 1956. – № 3. – С. 54–68.
- Вилков О. Н., Резун Д. Я. Историко-архитектурные особенности Илимского края в XVII в. // Известия СО АН СССР. – 1978. – № 1. – Серия общественных наук. Вып. 1. – С. 92–97.
- Долгих Б. О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. // Труды ИЭ им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – Новая серия. Т. 55. – М, 1960.
- Ковалев А.Я. Ангарский каскад. – М, 1975.
- Колгушкин В. Д. Развитие деревянного зодчества Нижнего Приангарья в процессе заселения и освоения района // Общественный быт и культура русского населения Сибири (XVIII – начало XX в.). – Новосибирск, 1983. – С. 44–56.
- Маковецкий И. В. Деревянное зодчество Среднего Приангарья XVI–XX вв. // Быт и искусство русского населения Восточной Сибири. Ч. 1. Приангарье. – Новосибирск, 1971. – С. 106–143.
- Маслова Г. С., Сабурова Л. М. Этнографическое изучение русского колхозного крестьянства Восточной Сибири в 1957–1959 гг. // Советская этнография. – 1960. – № 5. – С. 118–128.
- Маслова Г. С., Сабурова Л. М. Этнографическое изучение русского населения Восточной Сибири // Советская этнография. – 1958. – № 3. – С. 154–167.
- Нефедьева А. К. Мукомольный промысел в Среднем Приангарье (конец XIX – начало XX в.) // Тальцы. – 1997. – № 1(2). – С. 3–9.
- Нефедьева А. К. Памятники Илимска в Архитектурно-этнографическом музее «Тальцы» // Земля Иркутская. – 2006. – № 2(30). – С. 89–93.
- Ополовников А. В., Ополовникова Е. А. Земля Иркутская деревянная. – М, 2004.
- Ополовников А. В., Ополовникова Е. А. Избяная литургия: книга о русской избе. – М, 2002.
- Роговской Е. О., Лохов Д. Н. Исследования древних культур Илим // Земля Иркутская. – 2006. – № 2(30). – С. 3–9.
- Сабурова Л. М. Культура и быт русского населения Приангарья. – Л, 1967.
- Тихонов В. В. Усадьба крестьянина Зарубина Среднего Приангарья начала XX века // Тальцы. – 2001. – № 1(12). – С. 66–70.
- Чертилов А. К. Объекты народного деревянного зодчества в зоне затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС (участок Иркутской области) // Проект Байкал. – 2012. – № 31. – С. 110–117.
- Чертилов А. К. Прощание с Ёдармой // Наследие народов Российской Федерации. – 2011. – № 3–4. – С. 79–82.
- Шерстобоев В. Н. Илимская пашня. В 2 т. – Иркутск, 1949, 1957.
- Шмелев В. Г. Музеи под открытым небом: очерки истории возникновения и развития. – Киев, 1983.

1. АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗОНЫ

- 1.1. здание администрации
- 1.2. трактор
- 1.3. касса и музейный магазин
- 1.4. охрана
- 1.5. парковка
- 1.6. реставрационные мастерские

2. ВЫСТАВОЧНАЯ ЗОНА

- 2.1. закрытая сцена

3. РУССКИЙ СЕКТОР

3.1. Комплекс XVIII века

- 3.1.1. усадьба с крытым двором
- 3.1.2. экономический магазин

3.2. Комплекс XIX века

- 3.2.1. усадьба однодворная А.К. Аи (дер. Едарма, №10)
- 3.2.2. усадьба однодворная В.Н. З (дер. Едарма, №11)
- 3.2.3. усадьба однодворная (дер. Т)
- 3.2.4. усадьба двухдворная З. Зар (дер. Едарма, №3)
- 3.2.5. усадьба двухдворная Н.Т. За (дер. Едарма, №9)
- 3.2.6. усадьба двухдворная (дер. К)
- 3.2.7. усадьба двухдворная (дер. Т)
- 3.2.8. баня
- 3.2.9. церковь (дер. Ката)
- 3.2.10. поварня

3.3. Советский комплекс

- 3.3.1. усадьба
- 3.3.2. правление (поселковая контора сарай с обозом)
- 3.3.3. школа (библиотека, музей)
- 3.3.4. клуб
- 3.3.5. магазин
- 3.3.6. больница

3.4. Ярмарочный комплекс

- 3.4.1. литейный дом (XVIII в.)

4. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СЕКТОР

4.1. Околица

- 4.1.1. мангазея
- 4.1.2. кузница
- 4.1.3. смолокурня
- 4.1.4. дегтегонка
- 4.1.5. кожевня
- 4.1.6. выгон
- 4.1.7. мост гужевой

4.2. Пашня

- 4.2.1. зимовье
- 4.2.2. юрта
- 4.2.3. хлебное остожье

4.3. Сенокосная заимка

- 4.3.1. балаган
- 4.3.2. шалаш
- 4.3.3. сеновое остожье

4.4. Мельничная заимка

- 4.4.1. наливная мельница
- 4.4.2. водяная мельница-мутовка
- 4.4.3. мельница паровая (XX в.)
- 4.4.4. мельница-ледянка
- 4.4.5. дом мельника (дер. Едарма)
- 4.4.6. плотина

4.5. Гумно

- 4.5.1. овин (XVIII в.)
- 4.5.2. рига (XIX в.)
- 4.5.3. подтоварник (XX в., реставрированная мастерская)

4.6. Колхозный комплекс (XX в.)

- 4.6.1. конюшня с конным двором
- 4.6.2. выездка
- 4.6.3. ферма (лекторий)

5. ПРОМЫСЛОВЫЙ СЕКТОР

5.1. Рыболовецкий стан

- 5.1.1. зимовье

5.2. Охотничье ухажье

- 5.2.1. зимовье (XIX в.)
- 5.2.2. зимовье (XX в.)

6. ЭВЕНКИЙСКИЙ СЕКТОР

6.1. Стойбище

- 6.1.1. чум
- 6.1.2. загон для оленей
- 6.1.3. захоронения

6.2. Юртовиче

- 6.2.1. чум
- 6.2.2. загон для оленей
- 6.2.3. святилище

7. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

- 7.1. Раскопы
- 7.2. Павильоны

8. ЛЕСНАЯ ЗОНА

- 8.1. Экологическая тропа

9. ДЕТСКИЙ ГОРОДОК

10. ГОСТИНИЧНЫЙ КОМПЛЕКС

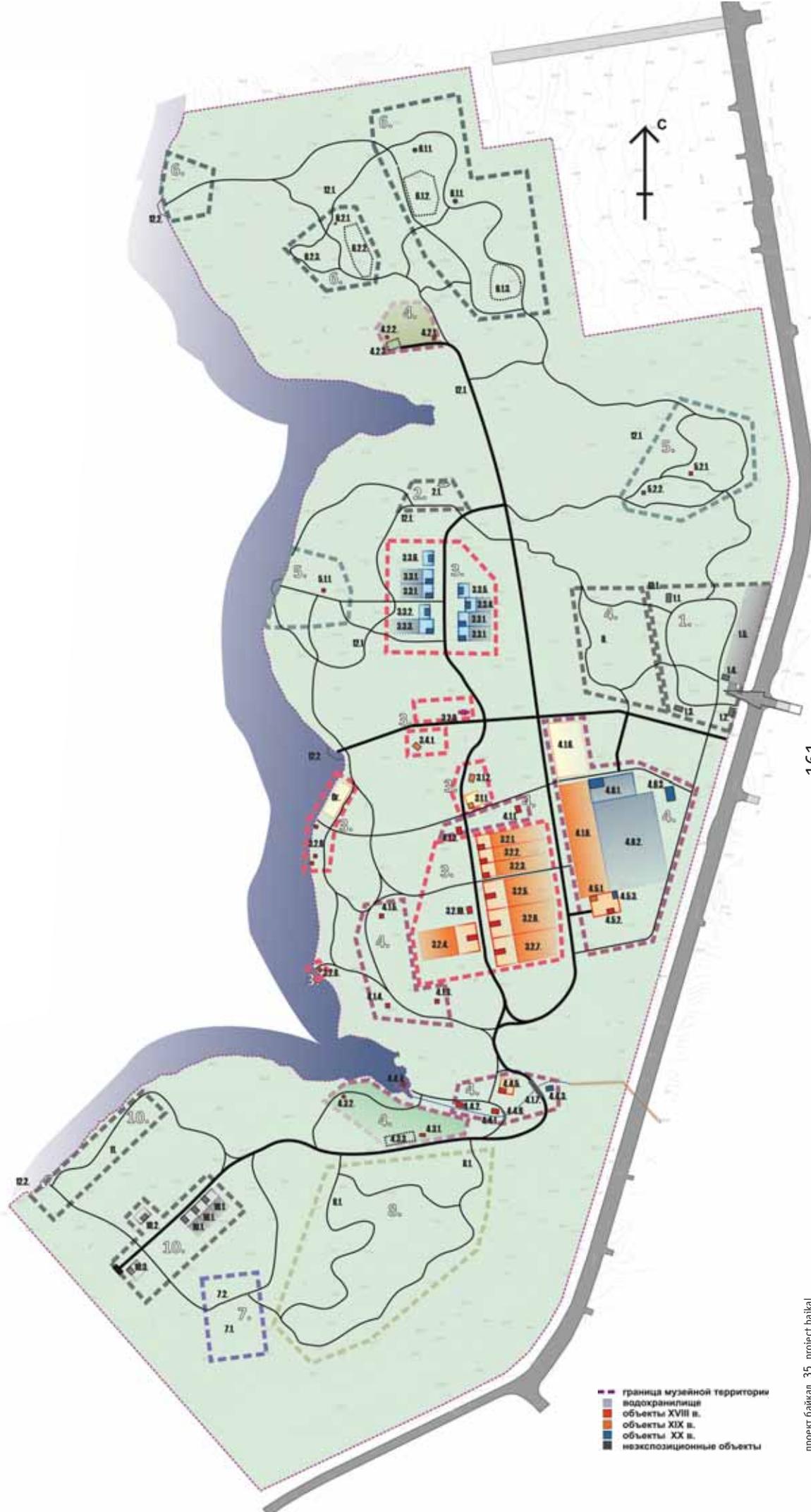
- 10.1. усадьба (3)
- 10.2. клуб (конференц-зал)
- 10.3. банный комплекс

11. ПИКНИКОВАЯ ЗОНА

- малые формы

12. ПРОЧЕЕ

- Ог. - огород
- 12.1. смотровая площадка
- 12.2. причал



- граница музейной территории
- водохранилище
- объекты XVIII в.
- объекты XIX в.
- объекты XX в.
- неэкспозиционные объекты