

## Улучшение окружающей среды

Цели устойчивого развития и учет экологических проблем позволили командам сформулировать многочисленные предложения:

- Создание зон отдыха на берегу реки Китой.
- Внедрение живописных ландшафтов в городе в целом, а также на бульварах, в частности, на Ангарском проспекте, имеющем обширные свободные пространства, которые слабо используются, зачастую остаются безлюдными и невостребованными.
- Выход на берег Ангары, связь двух рек.
- Идея «Зеленого взрыва», предложенная командой-победительницей, которая позволяет структурировать новую жилую зону и которая предполагает предотвращение наводнений, подъема грунтовых вод на заболоченных местах и т.д.

## Улучшение качества городских услуг, уровня инфраструктуры и прочих инженерных сооружений

Администрация Ангарска на установочных лекциях неоднократно заявляла о необходимости обсуждения данных вопросов. Предложений команд касались улучшения спортивных сооружений, организаций досуга и образовательных учреждений с целью повышения привлекательности города в целом. По мнению участников сессии, Ангарск сегодня имеет гораздо больше сооружений, чем это необходимо городу. К сожалению, многочисленные сооружения используются неэффективно или вовсе не используются, а их содержание весома накладно для городского бюджета. На уровне муниципалитета необходимо провести ревизию простояющих сооружений, определиться с их дальнейшим эффективным использованием, что позволит уменьшить бремя затрат. Механизмы реконструкции и реставрации, которые уже ощущаются в центре, должны получить такой же размах и на периферии.

## Идеи, выдвинутые членами Международного жюри:

- Ангарск – город северный,

Учитывая климатические условия, в частности, продолжительную зиму, необходимо обустраивать закрытые галереи по всей длине центральных торговых улиц, что позволит пешеходам с комфортом посещать магазины. В Европе реализация аналогичных проектов обычно проводится на средства коммерсантов.

- Существующая горизонтальная городская ось и место вертикальной оси,

Территория, которая находится на оси «Нефтехимический комбинат – железнодорожный вокзал», в дальнейшем постепенно свяжет и другие подцентры. Это предложение идет вразрез с установкой генерального плана 1973 г., который предусматривал продление Ангарского проспекта в сторону Китоя, что должно было позволить градостроительное развитие долины реки. Данная горизонтальная ось ясно просматривается от вокзала до парка культуры и отдыха в историческом центре, которая через 200 метров продолжается дальше. Она нанизывает на себя стадион, бассейн и другие общественные учреждения. Данная планировочная артикуляция должна быть градостроительно проработана, что улучшит выразительность оси. Предложенная идея нашла отражение в проектах всех команд, а также была отмечена специалистами «Иркутскгражданпроекта».

**Мишель Гельярд**

**Жерар Абадья**

## Экспериментальная методика градостроительного проектирования

Проектные сессии (workshops) широко распространены в западных архитектурных школах, но для России и Иркутска в частности они являются новой формой профессионального образования и повышения квалификации. В Иркутской международной проектной сессии для молодых архитекторов и градостроителей впервые состоялась зимой 2000 года на базе Иркутского государственного технического университета, и с тех пор они проводятся ежегодно.

Распределение обязанностей во время сессии позволяет достичь максимальной открытости между всеми участвующими сторонами Международного Байкальского зимнего градостроительного университета (МБЗГУ), а также привлечь к участию в той или иной форме всех заинтересованных. Входные лекции и презентации проектов могут посещать все желающие, работа сессий широко освещается в средствах массовой информации. Для работы в составе жюри приглашаются представители мест-

ных властей, непосредственно принимающие решения в сфере градостроительства, руководители проектных организаций, представители науки и зарубежные эксперты. Общее число участников конкурса обычно около тридцати-сорока, проекты разрабатываются в группах из 5-6 человек – представителей разных стран и университетов, половина из них – местные студенты и молодые специалисты. Работе групп помогают стажеры, не прошедшие предварительный конкурсный отбор, ассистенты из числа бывших участников и эксперты – преподаватели университета и специалисты-практики. Во время обучения в университете студенты традиционно проектируют под руководством преподавателя в одиночку и получают оценки по итогам закрытых просмотров. Таким образом, для многих из них Зимний университет становится первым опытом командной работы и публичной защиты проекта. Эксперты только помогают командам своими советами, но не руководят, не навязывают свое мнение. Задача ассистентов – решать организационные вопросы, координировать работу в группах. При этом окончательные решения группы принимают самостоятельно, без давления со стороны.

Работа сессии разделена на несколько этапов, завершаемых важными для конечного результата событиями. Первое из них – защита «домашних» работ, выполненных участниками по теме сессии еще до ее начала. В аналитической работе каждый представляет свое видение обозначенной проблемы в контексте своей страны или города. Нередко после сессии отношение к данной проблеме и подходы к проектированию меняются. Презентации этих работ очень важны для формирования рабочих



групп; после защиты и неформального общения участники сами выбирают себе товарищей по команде, при этом организаторы стараются не допускать преобладания какой-либо школы в отдельной группе. Промежуточные просмотры позволяют командам подвести итог сделанной на данный момент работы, оценить временные рамки доклада и реакцию аудитории. После просмотра эксперты подмечают и подчеркивают в своем заключении индивидуальные черты и оригинальность решений каждой команды. Такой подход стимулирует развитие идей в разных направлениях и, в итоге, проектные решения значительно отличаются друг от друга. В финале трехнедельной напряженной работы группы должны представить свои предложения в виде графических планшетов, устного доклада, а также письменного резюме, которое потом используется для составления итогового сборника. В последнее время дополнительно готовятся и мультимедийные презентации, которые пока не являются обязательными. Команды учатся применять разнообразные способы подачи информации, что позволяет наиболее полно представить и убедительно аргументировать проектные решения.

Процесс генерирования идей не ограничивается только рабочими аудиторными часами, на Зимнем университете создаются условия для полного погружения в работу. Приезжие и местные участники вместе живут в общежитии, вместе обедают и ужинают, организаторы стараются избавить их от решения бытовых вопросов. Единственный выходной в неделю участники также проводят вместе на загородных экскурсиях. Работа над проектом происходит практически непрерывно. За столь короткое время участники добиваются высоких результатов, интенсивность работы на порядок превосходит курсовое проектирование.

Проектирование в командах характеризуется интенсивным межкультурным, межпрофессиональным и межвозрастным общением на равных. В стандартном курсовом проектировании студент оперирует понятиями, обусловленными только его личным опытом, культурными традициями, спецификой школы и профессиональными установками. Во время защиты домашних заданий также высказывается персональное видение проблемы. В командах, кроме архитекторов и градостроителей, участвуют также молодые инженеры, экономисты, географы, экологи и художники – представители разных стран и университетов. Работа в разнородной по составу группе развивает коммуникативные способности студентов. Местные участники при совместной работе с теми, кто приехал в город впервые, видят привычные места в ином свете, с другой стороны. Присутствие в командах молодых специалистов, которые еще недавно были студентами, но уже знакомы с особенностями реального проектирования, значительно облегчает взаимодействие студентов с экспертами-практиками, говорящими на своем профессиональном языке и часто не имеющими педагогического опыта. Такая работа приводит к ломке стереотипов и табу, как правило, скрывающихся при решении многообразных городских проблем. Например, участники предлагают использовать платину ГЭС как общественное пространство, а современный трамвай сделать одним из главных элементов исторической пешеходной улицы. Иначе трактуется роль Транссибирской железнодорожной магистрали – не как чужеродного элемента в теле Иркутска, но важного звена агломерационных связей, ресурса для организации туризма, наконец, значимой части образа города.

Необходимость защищать общие проектные решения группы заставляет тщательно формулировать свои мысли и внимательно выслушивать мнение каждого, поэтому во время просмотров участники наиболее полно формулируют, в первую очередь для себя, основные идеи команды. Кроме того, по правилам МБЗУ вся работа во время сессии ведется на английском языке, кото-



рый для всех, за редким исключением, участников не является родным. При уровне владения языком, достаточном для бытового общения, перевод профессиональных специфических терминов вызывает затруднения. Участники вынуждены излагать свои мысли простыми общезвестными словами, проговаривать на английском языке не сами термины, а их определения. Такой подход позволяет понять друг друга представителям разных школ и специальностей. Но главный результат в другом. Студент, раньше слепо повторявший за преподавателем специфические термины, наконец сам для себя выясняет их смысл или, возможно, бессмыслицу.

Благодаря постоянным публичным просмотрам, во время проектирования происходит интенсивное заимствование идей. Сначала участники подмечают для себя интересные решения в домашних работах друг друга, потом на промежуточных просмотрах одна группа заимствует «сырые» идеи у другой, иногда в докладе высказываются не обсуждавшиеся или не понятые в команде мысли. Развивая их в дальнейшем в самых неожиданных направлениях, участники предлагают множество оригинальных решений, и работа сессии в целом становится более плодотворной.

Темы («Реабилитация исторического центра», «Город и вода», «Ворота на Байкал», «Наука и университет в городе», «Новый город: проблемы и перспективы устойчивого развития») достаточно гибкие и позволяют корректировать поставленные в начале сессии предварительные цели и вопросы, ответами на которые этих целей можно достичь. К примеру, в процессе проектирования группы могут прийти к выводу, что выбранная организаторами площадка заявленной теме не соответствует и самостоятельно найти альтернативу либо значительно изменить предложенные приоритеты. Этому способствует то, что проектные решения зарождаются еще в процессе размышления над домашними работами, во время выполнения которых каждый участник проецирует свое понимание поставленных задач на местную ситуацию и формирует собственную точку зрения на проблему. В дальнейшем, сравнение различных мнений и нахождение точек соприкосновения позволяет отделить общечеловеческие понятия от уникальных особенностей, породенных локальной культурой. Вводные лекции и промежуточные презентации также позволяют сформировать общие, межгрупповые приоритеты сессии, выделить наиболее интересные аспекты.

**Руслан Хотулёв  
Евгения Сержант**