

# Триады Раппапорта / Rappaport's triads

текст

Петр Капустин

Воронежский государственный  
технический университет

text

Petr Kapustin

Voronezh State Technical University

**Дается история и описание триадической системы организации представлений. Подчеркивается значение принципа триады для мышления Раппапорта. Характеризуются триады в его теории архитектуры.**

**Ключевые слова:** Витрувий; триадическое мышление; онтология; феноменология; среда; норма.

**The article presents history and description of the triadic system of vision organization. The author emphasizes the importance of the triad principle for Rappaport's thinking. He characterizes the triads in his theory of architecture.**

**Keywords:** Vitruvius; triadic thinking; ontology; phenomenology; environment; norm.

Триадическая схема организации представлений или знаний о чем-либо сложилась в высокой схоластике. Тезис/Антитезис/Синтезис (синтез) – «скелет» этой схемы. Тезисом утверждается нечто, антитезисом опровергается (и/или выдвигается иное суждение), синтезис обединяет обе противоположности, сглаживает противоречия, демонстрирует их единство (и борьбу). В диалектике Г.-В.-Ф. Гегеля учение о враждующих противоположностях, как известно, займет законное и почетное место. Но триадическая схема тем самым отнюдь не «снимается»: ее потенциал долго привлекает внимание мыслителей как в Новое время (казалось бы, покончившее со схоластикой как с «трудным путем»), так и в дальнейшей истории мысли.

В архитектуре, а точнее – в области рефлексивного осознания архитектуры как феномена и попыток теоретического осмыслиения его, триадическая схема проявилась (в известной нам документированной истории) в трактате Марка Поллиона Витрувия, во второй половине I века до н. э. Здесь, задолго до схоластики (т. е. рафинированной и отточенной до совершенства школы публичного диспута) нет борьбы противоположностей, как нет и примиряющего синтеза. Витрувий использует т. н. суммативную (аддитивную) схему: он собирает в одном суждении то, что представляется ему необходимым и достаточным для описания сущности архитектуры, а (тем самым) и мастерства архитектора.

## Триады в творчестве Раппапорта

Александр Раппапорт резко критически относится как к самой фигуре Витрувия, считая его трактат конъюнктурой компиляцией, направленной лишь на по-

лучение пенсии от императора Августа (досужему чтению которого трактат и посвящен), так и к триаде Витрувия, в частности, указывая, что она не отражает сути архитектуры. Но саму триадическую схему он принимает и активно использует.

В генезисе своего научного творчества Раппапорт выдвинул множество значимых суждений, организованных триадически. Триады стали воистину его «фирменным знаком». При этом он пишет: «Я не состою в академии тринитариизма, но сталкиваюсь с триадами или устанавливать триады в архитектуре приходится буквально на каждом шагу» [1]. Раппапорт, осмыслия сам принцип триадического мышления, называет треугольник плоской пирамидой и утверждает, что «триада обладает, как и пирамида, максимальной устойчивостью, ее трудно повернуть» [2].

Отчасти всякая триада – дань традиции, игровое (и «игривое») согласие на формулировку новых идей в рамках определенных правил. Но она также имеет и онтологическое значение: всякая триада, невольно заимствуя древнюю магию, предъявляет «мир», «реальность» (очередную действительность, ею же и продуцируемую) и даже «деятельность» – в особом, лишь ей собственном свете – как новую и специализированную картину мира и его «объектов». Тем самым всякая архитектурная триада предполагает свое видение реальности и востребует собственную стратегию действий. Всякая триада есть Проект.

## Морфология, символика, феноменология

Это наиболее известная триада А. Г. Раппапорта, используемая настолько широко, что авторство ее уже стало неочевидно для пользующихся ею адептов. Но при этом ее содержание перешло в разряд «очевидных» онтологических

сущностей. Такова судьба удачных концептов: из средств организации наличного материала они переходят в ранг структур самого мироустройства (достаточно вспомнить «Метафизику» Аристотеля); термин возник всего лишь благодаря размещению соответствующих текстов библиофилом и философом Андроником Родосским...

Такова и история триады «морфология, символика, феноменология». А. Г. Раппапорт, вводя ее развернутое изложение в своей докторской диссертации (2006) [3, 4], изначально имел в виду лишь вопиющую разницу в объеме известных текстов об архитектуре. Ведь о морфологии архитектуры написаны тонны всевозможных текстов, включая технические описания, чертежи, обмеры и пр. Символике архитектуры посвящено существенно меньше статей и книг, преимущественно за гранью доминирующего архитектурного дискурса (хотя тенденция к ассимиляции этого корпуса текстов архитектурным знанием сегодня становится заметна). А тексты, освещающие феноменологию архитектурного восприятия и творчества, и во все пребывают в дефиците даже и сегодня.

В наши дни архитектурная вузовская наука легко и непринужденно трактует данную триаду Раппапорта в качестве «аспектов организации архитектурного пространства/формы»; «трех уровней восприятия объекта», определяющих архитектурское формообразование; «трех категорий понимания архитектурной формы» et cetera – то есть трактует преимущественно в онтологическом, психологическом и типологическом аспектах. Стоит ли говорить о том, что все эти трактовки далеки как от изначального импульса различия трех указанных категорий, так и от структуры и смысла последующих триад автора. Но идеи живут своей

жизнью, неподвластной породившему их авторскому сознанию, и Александр Гербертович против новых интерпретаций не возражал.

## Стиль, среда, смысл

Гораздо более трудной для конъюнктурных трактовок является следующая по генезису триада, выдвинутая Александром Гербертовичем – три «С»: Стиль, Среда, Смысл. В отличие от рассмотренной выше (морфология, символика, феноменология) эта и последующие триады автора мало знакомы архитектурной публике и, соответственно, получили меньшее распространение. К последнему еще неясно как стоит относиться: как к отсутствию фактора профанации, столь свойственной вузовской науке (а именно она, наряду с органами критики и информации, де-факто вымершие в 1990–2000-е годы, во время появления обсуждаемой триады) ответственна за распространение идей и теорий в профессиональном сообществе или же как к досадной нечувствительности, если не сказать атрофии органов концептуального реагирования профессионалов в указанные годы.

Между тем А. Г. Раппапорт критикует и проблематизирует известные теоретические формулировки; некоторые из них (в силу традиционного равнения на Витрувия) также имеют форму триад. Таковы «наука-искусство-ремесло», восходящие к просвещенческой образовательной модели, к первым академиям. «Функция-конструкция-форма» (вариант – «функция-конструкция-материал») – триада, корни которой с очевидностью лежат в 1920–1930-х годах, в манифестах конструктивистов и функционалистов. В сочинениях архитектурных теоретиков эпохи развитого социализма эта триада получила догматический привкус, являясь, по сути, одним из инструментов индустриально-бюрократической организации профессии – массовой подготовки кадров, оценки и критики. В подобных формулировках перед нами предстают некие «поточные станы», в деловитом грохоте которых осуществляется синтез соответствующей архитектуры.

Триада «стиль, среда, смысл» ломает производственную логику (логику постава, по М. Хайдеггеру). Если с идеей среди архитектурная

общественность как-то начала сживаться, а «смысл» становит-ся популярным термином после критики модернистского языка и мышления (Р. Вентури, Ч. Дженкс, Ж. Бодрийяр и др.), то категория стиля выглядит здесь как прово-кация. И она ею является. Триада трех «С» направлена на активацию творческого воображения. Она содержит как минимум одно противоречие: стиль и среда трудно соотносятся между собой (мягко говоря), и сам А. Г. Раппапорт был первым, кто показал это. Да и процессы смыслообразования в среде и в восприятии стиля различны. Среда – «трепетная лань» архите-ктурно-проектного воображения, норовящая прорвать косные границы узкого профессионализма, а стиль больше обращает наше воображение к прошлым, «ставшим», давно остановившимся в развитии формам и ансамблям. Смысл же стремится... ускользнуть как от кон-струкций стиля, так и от вольницы среди; его не положишь как вещь на «монтажный стол» нового теоретического построения.

Перед нами «лебедь, рак и щука» архитектурного дискурса? Но в том и состоит провокативность этой триады: «стиль» здесь становится динамичным, приобретает проект-ный смысл: вся триада – это проект новой ориентации мышления и новой самоорганизации деятель-ности. Качество проектности будет характерно и для всех последую-щих триад Александра Раппапорта.

**Масштаб, норма, субстанция**  
Около 2014 года в творчестве А. Г. Раппапорта появляется новая триада. «Триада МНС (масштаб-норма-субстанция) сама по себе таинственна, секретна и магична», – пишет автор [5]. Она еще глубже уходит в исследование скрытых структур, но это не структуры вещества или материализованной архитектуры как «вещи». Триады Раппапорта вообще далеки от натурализма, они обращены к структурам сознания и мышле-ния архитектора, к тем категориям и понятиям, образам и метафорам, в которых осмыслиается и замышля-ется архитектура.

Масштаб-норма-субстанция, по-жалуй, наиболее «строгая» из триад Раппапорта. Во многом таковой ее делает категория нормы, которую (как и масштаб, и субстанцию) автор подробно обсуждал в ста-тиях блога «Башня и лабиринт». Качество нормативности, указывает он, может переходить и на осталь-

ные компоненты триады, а субъек-тивность масштаба, понимаемого как ценностная категория, урав-новешивает объективность нормы и субстанции. Субстанция же – зна-чимая сегодня категория, противо-поставляемая во многих работах автора пространству, увлечение ко-торым он, как и вся архитектурная мысль, пережил в третьей четверти XX века. В триаде МНС субстанция предстает, скорее, субстанциальностью – способностью творческого сознания переживать телесность форм, материалов, потоков и процессов в вещах, готовность опознавать нормирующую силу субстанции, что, можно сказать, является современной актуализацией старинного представления о тектонике.

«Само движение проектного воображения в этих трех ори-ентациях, – пишет Александр Гербертович, – необходимо рассматривать в связи с системой желаний и ценностей (нормы) опыта и степени включенности (присутствии) проектировщика в ситуации (общность или дистан-цированность ситуаций), равно как и субстанциальной чувствительности проектировщика, критика, жителя – которая может проявляться в разных временных масштабах по-разному» [5].

Проектный смысл этой триа-ды – восстановление идентично-сти архитектурного мышления, осознание его ценности и автономии, несводимости его к перечням заимствованных свойств из иных, типологически более определенных типов мышления (научного, художественного, инженерного и пр.).

**Культ, аристократия, ландшафт**  
Довольно неожиданная по составу триада складывается в работах автора к концу 2010-х годов, а ее компоненты обсуждаются несколь-ко ранее. Триада культ-аристо-кратия-ландшафт обязана своим происхождением работе над про-блемой эзотерического содержания архитектурной традиции и его потенциала для новых конфигураций архитектурного мышления, де-ятельности, образования. «Культ» здесь – «культ самой архитек-туры». Архитектура есть культовое искуство не потому, что она обслуживает культовую практику, хотя она, конечно, ее обслуживает. А потому, что в ней самой есть не-что, что принадлежит сфере культа и культовых практик» [6]. Тем са-мым А. Г. Раппапорт развивает одну из центральных идей своего

творчества – идею суверенности архитектурного мышления, миропо-рождающего значения Архитектуры (непременно пишущейся с за-главной буквы). «Аристократия» в триаде – это не служение элитам, но аристократизм самого архите-ктурного действия, его внутреннее достоинство, его «самость», которая должна пестоватьсья при работе с самыми различными задачами.

«Наконец, ландшафт, та тихая, несмотря на все свои шорохи и журчания, громы и завывания, субстанция, всем нам тем и близ-кая, что на самом деле, в своей самопогруженности от нас далекая, как и входящее в нее небо». Парадокс ландшафта и его связи с архитектурой состоит в том, что, будучи бесконечно натуральное и таинственное всякой архитек-туры, ландшафт нуждается в архи-тектуре и ждет ее. Архитектура нужна ландшафту как зеркальце красотке» [6]. Ландшафт в триаде понимается как контекст всякого архитектурного («культового») дей-ства, как субстанциальное условие его уместности и как нормативный горизонт, уравновешивающий в триаде интенции высокой кре-ативной воли, нередко могущей быть равнодушной к местам и условиям своего развертывания.

### Смысл Архитектуры

Раскрыть содержание и потен-циал триадических построений А. Г. Раппапорта в небольшой статье, разумеется, невозможно; все они достойны фундаментальных академических трудов, им посвя-щеных. Упомянутыми триадами их перечень не исчерпывается (например: имитация-критика-кон-струкция (креативность) и даже индивидуация-идиотизм-интерес, где под «идиотизмом» понимается особый настрой открытого к новому сознанию). Среди триад Раппапорта есть и существенно более сложные для анализа, требующие вниматель-ного и вдумчивого отношения. Они, подобно священному символу, вби-рают в свою краткую формулировку многолетнюю напряженную интел-лектуальную работу. К таким нельзя не отнести трехчастную структуру архитектуры: Повседневная архи-тектура/Архитектура как экстра-ординарный символ/Архитектура как «архэ» человека [1].

Александр Гербертович в поздний период своего творче-ства последовательно продвигает представление об Архитектуре как держательнице человеческого в человеке и мире. Это – высшее,

космическое предназначение Архитектуры: «Можно быть счаст-ливым в любой чистой комнате. Но если отдельно взятоу человеку архитектура не нужна, то челове-чество, лишенное Архитектуры, неизбежно погибнет», пишет автор в тексте «Смысл Архитектуры».

### Литература

1. Раппапорт, А. Г. ТА 749 Ещё одна триада. – URL: [https://papardes.blogspot.com/2016/06/blog-post\\_26.html](https://papardes.blogspot.com/2016/06/blog-post_26.html) (дата обращения: 04.05.2025).
2. Раппапорт, А. Г. ТА 601 Триады. – URL: <https://papardes.blogspot.com/2015/10/601.html> (дата обращения: 04.05.2025).
3. Раппапорт, А. Г. Концепции архитектурного пространства. – Москва : ЦНТИ по гражданскому строительству архитектуре, 1988. – 48 с.
4. Раппапорт, А. Г. Методологические проблемы исследования архитектурной формы // Раппапорт А. Г., Сомов Г. Ю. Форма в архитектуре. Проблемы теории и методологии. – Москва : Стройиздат, 1990. – С. 11–163.
5. Раппапорт, А. Г. ТА 447 Масштаб-Норма-Субстанция. – URL: <https://papardes.blogspot.com/2014/09/447.html> (дата обращения: 04.05.2025).
6. Раппапорт, А. Г. ТА 749 Три столпа. – URL: [https://papardes.blogspot.com/2016/03/748\\_11.html?q=аристократия](https://papardes.blogspot.com/2016/03/748_11.html?q=аристократия) (дата обращения: 04.05.2025).

### References

- Rappaport, A. G. (1988). Kontseptsii arkhitekturnogo prostranstva [Concepts of architectural space]. Moscow: Central Research Institute for Civil Engineering and Architecture.
- Rappaport, A. G. (1990). Metodologicheskie problemy issledovaniya arkhitekturnoi formy [Methodological problems of architectural form research]. In A. G. Rappaport, & G. Yu. Somo, *Form in architecture. Problems of theory and methodology* (pp. 11-163). Moscow: Stroyizdat Publ.
- Rappaport, A. G. (2014, September 22). TA 447. Masshtab-Norma-Substantsiya [Scale-Norm-Substance]. Tower and Maze. Retrieved April 5, 2025, from <https://papardes.blogspot.com/2014/09/447.html>
- Rappaport, A. G. (2015, October 4). TA 601. Tri stolpa [Three Pillars]. Tower and Maze. Retrieved April 5, 2025, from <https://papardes.blogspot.com/2015/10/601.html>
- Rappaport, A. G. (2016, March 11). TA 749. Tri stolpa [Three Pillars]. Tower and Maze. Retrieved April 5, 2025, from [https://papardes.blogspot.com/2016/03/748\\_11.html?q=аристократия](https://papardes.blogspot.com/2016/03/748_11.html?q=аристократия)
- Rappaport, A. G. (2016, June 26). TA 749. Eshche odna triada [Another triad]. Tower and Maze. Retrieved April 5, 2025, from [https://papardes.blogspot.com/2016/06/blog-post\\_26.html](https://papardes.blogspot.com/2016/06/blog-post_26.html)