

Обоснована необходимость изучения научного наследия Уральской архитектурной школы через призму исследований основоположников научной школы истории и теории архитектуры Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского. В процессе обобщения опубликованных исторических и теоретических работ изучаемых авторов определены основные направления их научных исследований. Комплексное представление разнообразия научных изысканий уральских исследователей, архитекторов, преподавателей Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского – основа для формирования стратегического видения развития архитектурных исследований в УрГАХУ.

Ключевые слова: архитектура; научное наследие; научные исследования; уральская архитектурная школа; Н. С. Алфёров; А. Э. Коротковский. /

The article substantiates the necessity of studying the scientific heritage of the Ural architectural school through the lens of the research carried out by the founders of the scientific school of history and theory of architecture N. S. Alferov and A. E. Korotkovsky. In the process of generalisation of the authors' published historical and theoretical works the main directions of their scientific research were defined. A comprehensive presentation of the variety of scientific studies made by Ural researchers, architects and teachers N. S. Alferov and A. E. Korotkovsky serves as the basis for the formation of a strategic vision of architectural research development at the Ural State University of Architecture and Art.

Keywords: architecture; scientific heritage; scientific research; Ural architectural school; N. S. Alferov; A. E. Korotkovsky.

Научное наследие уральской архитектурной школы / Scientific heritage of the Ural architectural school

текст

Ирина Тарасова

Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н. С. Алфёрова (Екатеринбург)

Ольга Шипицына

Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н. С. Алфёрова (Екатеринбург)

text

Irina Tarasova

Ural State University of Architecture and Art named after N. S. Alferov (Yekaterinburg)

Olga Shipitsyna

Ural State University of Architecture and Art named after N. S. Alferov (Yekaterinburg)

Введение

В 2009 году Российской академией архитектуры и строительных наук (РААСН) был опубликован документ «Прогноз развития фундаментальных исследований в области архитектуры, градостроительства и строительных наук до 2030 года», в котором обоснованы приоритетные направления развития архитектурной науки. Во втором разделе этого документа акцентируется внимание на необходимости изучения региональных особенностей архитектуры России. В частности, отмечается, что «создание новой, более полной базы данных, раскрывающей особенности развития всех региональных школ российской архитектуры, должно стать одной из первоочередных задач фундаментальной архитектурной науки» [1, с. 9].

Неотъемлемой частью любой региональной архитектурной школы является ее научное наследие, аккумулирующее результаты научно-исследовательской деятельности историков и теоретиков архитектуры, искусствоведов и ученых инженерных специальностей. Несомненно, научное наследие региональных архитектурных школ в настоящее время требует определенного переосмысления и обобщения с учетом изменившихся социально-экономических условий развития нашей страны, а также разработанных в последнее время теоретико-методологических оснований архитектурной науки. На начальном этапе подобного изучения целесообразно обратить пристальное внимание на работы ведущих ученых научной школы определенного региона, которые во многом сформировали направленность исследовательского процесса и в будущем могут стать основой для новых перспективных исследований.

Уральская архитектурная школа обладает уникальными чертами, которые выделяют ее из ряда других региональных архитектурных школ России. Крупномасштабное промышленное освоение Урала с начала XVIII в. поставило уже в начале XIX в. перед архитекторами горного ведомства – выпускниками Санкт-Петербургской Академии художеств определенные социально-экономические и культурные задачи, реализация которых привела к возникновению своеобразного регионального зодчества. Ярко выраженная промышленная направленность закрепилась в архитектуре региона в первой трети XX в.,

в период индустриализации, а затем определила и приоритеты в подготовке профессиональных кадров в момент создания в 1947 году кафедры архитектуры на строительном факультете Уральского политехнического института. В 1972 году с открытием Свердловского архитектурного института первым ректором Николаем Семёновичем Алфёровым была определена концепция подготовки специалистов, выразившаяся в том, что «новые зодчие старого Урала должны были насытить крупные предприятия, проектные организации, органы муниципального управления, внося красоту и гармонию по примеру своих старших братьев по перу и рейсшине» [2, с. 5].

Появление архитектурного образования на Урале стало стимулом для развития научных исследований, отражающих специфику формирования уральского зодчества и влияющих на подготовку специалистов-архитекторов. Весь созданный за это время комплекс исторических и теоретических работ – это научное наследие, обладающее определенным исследовательским потенциалом. Изучение научно-исследовательской деятельности основоположников уральской научной школы истории и теории архитектуры Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского в настоящий момент является особо значимым, поскольку системное представление об их научных изысканиях позволит в дальнейшем сформировать актуальные стратегии развития архитектурных исследований в уральской научной школе УрГАХУ.

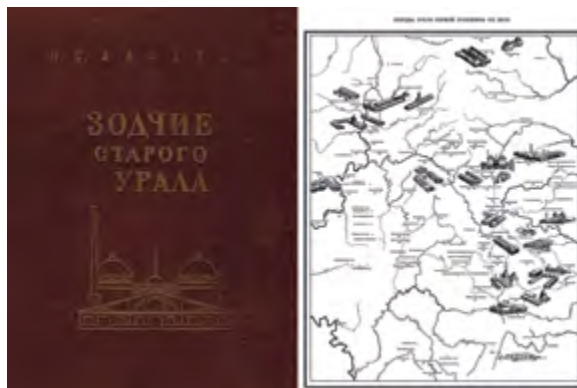
Итак, в качестве объекта исследования был определено научное наследие уральской архитектурной школы в виде научных публикаций Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского, а предмета – направления формирования научных исследований, определяющих развитие уральской архитектурной школы.

Цель данной статьи – выявить потенциал научных изысканий уральских исследователей, архитекторов, преподавателей Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского, благодаря которому наметить пути преемственного развития исследований в сфере архитектуры в Уральском государственном архитектурно-художественном университете имени Н. С. Алфёрова.

В соответствии с поставленной целью была разработана методика и определены источники исследования.



^ Рис. 1. Николай Семёнович Алфёров (16.09.1917–06.11.1982)



^ Рис. 3. Н. С. Алфёров. Зодчие старого Урала. Первая половина XIX века. Обложка книги. Карта «Заводы Урала первой половины XIX века». 1960



^ Рис. 2. Н. С. Алфёров. Зарождение и развитие отечественной промышленной архитектуры на Урале. Обложка диссертации на соискание ученой степени доктора архитектуры. 1962

В связи с историко-прогностической направленностью работы в комплекс методов наряду с общенаучными были включен и ряд специальных исторических методов исследования (проблемно-хронологический и историко-генетический). Исследование проходило с привлечением порядка шестидесяти опубликованных историко-архитектурных и теоретико-методологических работ изучаемых авторов, находящихся, в том числе и в библиотеке УрГАХУ. Согласно предложенному алгоритму исследования первоначально рассматриваются направления научно-исследовательской деятельности каждого из выдающихся ученых уральской архитектурной школы, а затем уже показывается, каким образом эти довольно разные по сути направления образуют единую систему научной школы истории и теории архитектуры, ядром которой является архитектурная регионалистика. Причем теоретический фундамент для разработки этого нового направления науки был заложен в трудах Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского на несколько десятилетий раньше, чем появившийся в Прогнозе развития фундаментальных исследований РААСН в 2009 году призыв к изучению региональных особенностей архитектуры России с последующим раскрытием специфики региональных архитектурных школ. Осталось воплотить мысли Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского в новых исследованиях.

Николай Семёнович Алфёров: направления исторического изучения архитектуры Урала

Основным направлением научных исследований Николая Семёновича Алфёрова (1917–1982) является изучение истории промышленного зодчества Урала, в частности, периода XVIII – первой половины XIX в. (рис. 1). Подобный вывод был сделан на основании анализа 32-х опубликованных им работ и нескольких отчетов о НИР. В этот список вошли разные по стилистике и объему публикации с 1952 по 1982 год (научные статьи, монографии, отчеты, публицистические работы, учебно-методическая литература). После смерти Н. С. Алфёрова его учениками А. А. Поповым и Р. М. Лотаревой были опубликованы две работы (1987 и 1995). Главным объектом изучения всех работ всегда выступала промышленная архитектура. Алфёров Н. С. начал работать

над обозначенной темой с 1949 года по рекомендации Ивана Сергеевича Николаева, научного руководителя его кандидатской диссертации, известного советского промышленного архитектора, доктора архитектуры, профессора и на тот момент ректора МАРХИ. Выбор именно этой темы Николай Семёнович объясняет несколькими причинами. Во-первых, отсутствием на тот момент исследований по истории промышленного зодчества Урала. Тогда в имеющихся многочисленных трудах по уральской металлургии встречались лишь отрывочные данные о строительстве некоторых заводов или отдельных зданий. Первые научные публикации, посвященные изучению архитектуры промышленных предприятий Урала, но только в ряду других заводов России, появились в середине 1930-х годов, когда в журнале «Академия архитектуры» (1935) и сборнике «Проблемы архитектуры» (1936) вышли две статьи Р. П. Подольского. В них он делал обзор нескольких промышленных зданий уральских и тульских заводов XVII–XVIII вв. В работах других авторов о промышленной архитектуре Урала писалось только в контексте основной темы. Во-вторых, большинство исторических промышленных объектов на тот момент функционировали и оставались действующими производственными корпусами, в которых выпускалась высокотехнологичная современная продукция. Понять, почему спустя полтора века исторические здания остаются востребованными в своей первоначальной функции, также было важно ученому.

В 1950-е годы Николай Семёнович Алфёров проводил исследование, изучая фонды архивов, музеев, в том числе заводских библиотек и частных коллекций, а также обследуя исторические предприятия и собирая фактический материал. Это была очень важная работа первопроходца, которую до него никто не делал. По результатам подобного изучения в 1952 году им была защищена кандидатская диссертация на тему «Архитектурное наследие уральских металлургических заводов», и за период с начала 1950-х по начало 1960-х годов было опубликовано пять статей и раздел в книге «Воткинские были: (исторические очерки): 1759–1959». Основной задачей этих работ стало введение в научный оборот новых исторических материалов по Каменскому,

^ Рис. 4. Комплексная научно-творческая программа «Каменный пояс». Обложки брошюр. 1978



Невьянскому, Нижне-Чермозскому, Мотовилихинскому, Воткинскому и другим заводам. В итоге Н. С. Алфёровым за 12 лет было обследовано 40 действующих промышленных предприятий и поселений Урала, постройки которых имели разную степень сохранности и были расположены в пределах от Богословска до Златоуста и от Алапаевска до Ижевска.

Подобное обширное изучение исторических особенностей строительства уральских заводов в период с XVIII по первую половину XIX в. позволило ученому уже в докторской диссертации «Зарождение и развитие отечественной промышленной архитектуры на Урале» (1962) акцентировать внимание, в том числе и на творчестве ведущих уральских архитекторов (рис. 2). Подчеркивая значение их деятельности, в одной из своих статей он написал: «Сохранившиеся до наших дней производственные постройки – мастерские, доменные и другие цехи, некоторые инженерные и гидротехнические сооружения, часть ансамблей заводов, а также материалы архивов и музеев свидетельствуют о том, что промышленная архитектура была большой и своеобразной ветвью русской классической архитектуры» [3, с. 23].

Тему творчества уральских архитекторов Н. С. Алфёров сделал ведущей и в монографии «Зодчие старого Урала. Первая половина XIX века», изданной в 1960 году [4]. Подавляющее большинство опубликованных в монографии материалов о старых заводах и поселениях Урала являлись уникальными и впервые представленными научному сообществу (рис. 3). Но наряду с раскрытием особенностей творчества уральских архитекторов в монографии также было сделано много открытий: выявление принципов организации промышленных предприятий, определение типов цехов основного и вспомогательного производств, раскрытие особенностей планировки горных городов и поселений. Тем самым книга отражала еще одну из прогрессивных для того времени мыслей Н. С. Алфёрова, что «широкому и более правильному пониманию архитектурного наследия должно способствовать изучение истории зодчества не только уникальных сооружений прошлого, но и строительства зданий массового назначения – промышленных и жилых» [5, с. 51]. Эта мысль, высказанная ученым в конце 1950-х годов, остается актуальной и в настоящее время.

Итак, издание монографии и защита докторской диссертации способствовали формированию нового научного направления «История архитектуры Урала», крупнейшего в Свердловском архитектурном институте (САИ). История регионального промышленного зодчества органично вошла в структуру этого направления, в рамках которого уже целенаправленно стали проводиться исследования территорий старых уральских заводов, являющихся частью активно работавших в тот период предприятий. Создание научной школы во многом определило направление деятельности Н. С. Алфёрова на ближайшее время. С этого момента он в большей степени проявляет себя как научный руководитель молодых ученых, исследовательских коллективов, объединяющих ученых-преподавателей и студентов, творческих проектных групп, занимающихся, в том числе и реконструкцией исторических промышленных территорий (создание Исторического сквера в Екатеринбурге в 1973). Не следует забывать, что с 1972 года Н. С. Алфёров становится первым ректором Свердловского архитектурного института – единственного на тот момент вуза данного профиля на Урале.

В связи с изменившимся статусом в 1960-х – 1970-х Н. С. Алфёров начинает публиковаться с учениками, которые под его руководством разрабатывают новые темы в области изучения промышленного зодчества Урала. Так, совместно с Р. М. Лотаревой в этот период он

выпускает ряд статей, в которых раскрываются типологические, архитектурно-планировочные и региональные особенности формирования уральских городов-заводов. С Ю. А. Владимирским в журнале «Техническая эстетика» он публикует статью об элементах промышленного искусства на старых уральских заводах. Уже в 1970-е Н. С. Алфёров предлагает Л. П. Холодовой совсем новый вектор изучения промышленного зодчества Урала: изучение архитектуры предприятий второй половины XIX в. – начала XX в. В частности, в статье 1975 года говорится о прогрессивных тенденциях в уральской промышленной архитектуре конца XIX в.

В 1970-х появляется ряд статей с учениками, которые уже выходят за пределы его основной тематики. Так, совместно с А. Э. Коротковским он поднимает вопросы архитектурного образования на Урале, а с А. В. Поповым – проблемы улучшения планировки и застройки промышленных предприятий Урала металлургии. Впоследствии, в конце 1970-х Н. С. Алфёров публикует совместно с А. В. Поповым и коллективом кафедры архитектурного проектирования промышленных сооружений единственное учебное пособие «Архитектурное проектирование промышленных зданий и сооружений» [6]. Выпущенное в трех частях, учебное пособие раскрывало особенности проектирования металлургических предприятий и издавалось в течение четырех лет (1979–1983). В первой части пособия рассматривались архитектурно-планировочные основы генеральных планов заводов черной металлургии, во второй – архитектурно-строительные решения основных цехов металлургического завода, в третьей – архитектура интерьеров его основных производственных цехов. Ценность учебного пособия заключалась в том, что оно было создано с использованием материалов исторических научных исследований самого Н. С. Алфёрова и его учеников, а также с привлечением современных теоретических разработок проектирования этого типа промышленных предприятий.

В рамках научно-практического направления деятельности Н. С. Алфёров с 1972 года становится научным руководителем ежегодных экспедиций по изучению исторической архитектуры Урала с участием преподавателей и студентов САИ. Эти экспедиции являлись частью действовавшей в то время научно-творческой программы «Каменный пояс» [7]. Программа включала «комплекс мероприятий по изысканию, исследованию, фиксации, обмерам и постановке на учет памятников истории, культуры и природы Урала на основе единых научно-методических принципов по пропаганде наследия и мер охраны памятников и природы, по составлению свода памятников истории и культуры Урала, <...> по выполнению практических работ по приспособлению, реконструкции и реставрации историко-архитектурных памятников» [8, с. 6]. Она была разработана коллективом ученых (А. Э. Коротковским, Г. С. Заикиным, А. А. Стариковым) под научным руководством Н. С. Алфёрова и опубликована в 1978 [8] (рис. 4). В соответствии с программой «Каменный пояс» вплоть до 1991 года были выявлены, исследованы и паспортизированы памятники архитектуры Свердловской, Курганской и Челябинской областей, Удмуртской и Башкирской республик. Исторический материал (обмеры, фотографии, зарисовки фасадов, чертежи зданий, описание памятников), собранный в период научных экспедиций и обмерных практик студентов, сейчас хранится в фондах Музея архитектуры и дизайна УрГАХУ, открытого 29 марта 1975 года.

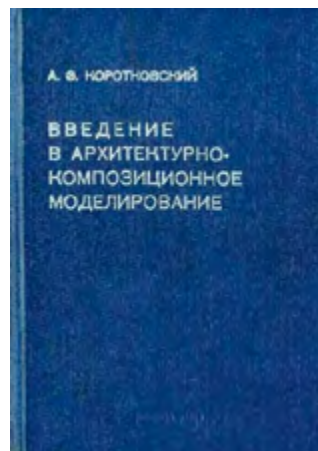
Таким образом, проводимые самим Н. С. Алфёровым, его учениками, сотрудниками и студентами САИ историко-архитектурные исследования позволили добиться уже в то время определенных достижений в области сохранения памятников промышленного зодчества.



^ Рис. 5. Альберт Эдуардович Коротковский (25.10.1929–02.03.1990)



^ Рис. 6. А. Э. Коротковский. Методологические основы системной теории архитектуры. Обложка книги. 1987



^ Рис. 7. А. Э. Коротковский. Введение в архитектурно-композиционное моделирование: учебное пособие. Обложка книги. 1975

Почти одновременно с западными странами на территории Уральского региона в 1970–1980-х некоторые уникальные объекты индустриальной эпохи были сохранены или музеефицированы. Так, на месте бывшего Екатеринбургского завода был создан музейно-мемориальный комплекс «Исторический сквер» по проекту авторского коллектива архитекторов под руководством Н. С. Алфёрова.

Одной из последних в 1980 году была опубликована книга «Свердловск: Строительство и архитектура», написанная Н. С. Алфёровым в соавторстве. Это уникальное и в каком-то смысле уже раритетное издание, в котором авторами одновременно раскрыты особенности исторического формирования структуры и архитектуры Свердловска и представлены перспективы развития города [9]. В тот момент архитектура Свердловска с подобной профессиональной точки зрения еще не рассматривалась. В связи с этим книга остается актуальной и сейчас. После смерти Н. С. Алфёрова были опубликованы две его работы (1987, 1995), в которых он принимал участие еще при жизни.

Описанные направления научных исследований Н. С. Алфёрова показывают, насколько многогранной была деятельность этого ученого, впервые открывшего для нас уникальную промышленную архитектуру Урала, и научного руководителя, создавшего научную школу, в рамках которой до сих пор проводится изучение уже индустриального наследия Урала, и руководителя Уральской архитектурной школы – уникальной образовательной организации, давшей нашей стране большое количество специалистов-архитекторов.

Альберт Эдуардович Коротковский: направления теоретико-методологического изучения архитектуры как системы

Вторым ректором Свердловского архитектурного института (по-прежнему единственного на тот момент вуза данного профиля на Урале) на период с 1982 по 1986 год становится Альберт Эдуардович Коротковский (1929–1990) (рис. 5). Основным направлением научных исследований А. Э. Коротковского является изучение системной теории архитектуры. На основании анализа

22-х опубликованных им работ были определены другие направления исследовательского интереса А. Э. Коротковского. В этот список вошли публикации 1970–1988 годов (научные и научно-методические статьи, монографии, учебные пособия, отчеты о научно-исследовательской работе).

Фундаментальные исследования А. Э. Коротковского в области архитектурной науки включают следующие научно-исследовательские направления: системная теория архитектуры; теория архитектурной композиции; региональные особенности архитектуры; научные основы выявления и сохранения памятников Урала; архитектурное образование; архитектурная критика.

В области системной теории архитектуры А. Э. Коротковским в качестве методологической основы системной теории архитектуры были рассмотрены группы моделей, которые соответствовали основным аспектам системного знания. Это информационное управление процессом архитектурного проектирования, социологические и структурно-функциональные модели. В качестве основного подхода к моделям архитектуры был применен системный подход. Значимыми и недостаточно изученными вопросами в социально-психологических моделях архитектуры А. Э. Коротковский отметил градостроительные вопросы, вопросы гармонии, комфорта человека и другие.

В научном исследовании «Методологические основы системной теории архитектуры» (1987) А. Э. Коротковским была рассмотрена научная теория, ее логические формы и стадии построения, детально изложены положения о построении системы объекта, объекта теории архитектуры, положения о построении предмета теории архитектуры, предмета теории архитектуры, рассмотрен идеализированный объект системной теории архитектуры (сформулировано определение, предложена теоретическая модель среды жизни общества) (рис. 6). Система знания центральной теории архитектуры рассмотрена с позиции классификации знаний в программе подготовки специалиста, предложены структура и содержание центрального курса теории архитектуры [10].

В области теории архитектурной композиции следует отметить труд «Введение в архитектурно-композици-

онное моделирование» (1974) (рис. 7), теоретические концепции которого опирались на системный подход, позволивший внедрить общенаучные методы в специальную область профессионального знания. Важный вклад А. Э. Коротковского в развитие системной теории архитектуры заключается в рассмотрении теории архитектурной науки в системе знаний, разработке логической структурной модели объекта познания, а также в разработке модели открытой системы «архитектура» и модели закрытой системы «архитектура» [11]. В качестве развития идей А. Э. Коротковского можно отметить исследования А. А. Барабанова в области семиотики в архитектуре.

А. Э. Коротковский отмечал, что изучение региональной архитектуры – это традиционное научное направление в архитектурных школах страны, а проблема регионализма – важная проблема теории и практики архитектуры. Культурное наследие региона – неисчерпаемый источник для изучения в учебной и научной деятельности. При изучении региональных особенностей архитектуры А. Э. Коротковский рассматривал экологические аспекты концепции социального регионализма, которые включали взаимопроникновение застройки и природного окружения, городскую среду в условиях транспортных проблем, парки, скверы и площади отдыха, водоемы города, этажность застройки с позиции социально-психологического лимита высоты зданий. Он считал, что «региональное направление в исследовании архитектуры и его результаты оказывают плодотворное влияние на постановку архитектурного образования, опирающегося на систему региональных архитектурных школ страны» [12, с. 454].

Научные основы выявления и сохранения памятников Урала являлись одним из направлений научного интереса А. Э. Коротковского. В изучении культурного наследия важнейшее значение приобретало «изыскание, исследование, паспортизация, составление Свода историко-архитектурных памятников с последующей законодательной постановкой их на учет и под охрану государства. На Урале такую работу проводит коллектив преподавателей и студентов Свердловского архитектурного института в сотрудничестве с областными и республиканскими отделами культуры, обществами охраны памятников истории и культуры» [7].

В качестве важной ключевой особенности научно-исследовательской деятельности А. Э. Коротковского и его вклада в развитие архитектуры и профессии архитектора следует отметить взаимосвязь его теоретических работ с областью архитектурного образования. Он создавал теорию не ради теории, а теорию, которая базировалась на научных основаниях и имела значение для образовательной практики и обучения профессии архитектора. Разработка курса по архитектурно-композиционному моделированию конкретной архитектурно-пространственной среды была направлена на освоение первых этапов проектной дисциплины и создание студентом собственного проекта архитектурного сооружения.

А. Э. Коротковским была разработана периодическая система классификации знаний специалиста-архитектора, идея которой заключалась в том, что разрозненные курсы объединялись в более крупные и были ориентированы на единую проблему системной теории архитектуры.

Кроме вопросов архитектурного образования А. Э. Коротковский занимался изучением принципов подготовки студентов-дизайнеров. Он рассуждал о прямой связи освоения теоретических вопросов студентами с их практическим успехом в проектной деятельности. Важным аспектом являлся «приоритет теории или содержательного начала над формальной системой» [13]. А. Э. Коротковским была представлена организация

теоретической подготовки дизайнера в виде трех этапов: подготовка к освоению теоретических основ дизайна, изложение общей теории дизайна и углубление в ключевые области дизайна, свободная специализация на основе творческих интересов. В дальнейшем А. Э. Коротковский выделил уровни освоения теоретического материала студентами и последовательно, по семестрам, предложил логику освоения образовательной программы по дизайну.

Разработки А. Э. Коротковского в области системы метаязыка в эстетической теории архитектуры в современной ситуации можно определить как исследования области архитектурной критики. Он пытался рассмотреть возможности построения системы метаязыка «на основе логических структурных моделей как родственных в некоторых отношениях (“изоморфных”) моделям психологии восприятия» [14]. При этом структурная модель рассматривалась как способ интерпретации архитектурно-пространственной формы как модели стадийного процесса эстетического восприятия.

Исследования в области прикладной архитектурной науки (совместно с Г. И. Дубровиным и А. В. Овечкиным) включали следующие направления: разработку научно-теоретической концепции новой типологической категории общественных зданий типа «культурно-спортивный центр» и разработку исторической (семантической) модели архитектурно-проектировочной организации поймы р. Исеть в черте городской застройки Свердловска, разработанной с учетом основных градостроительных и социально-исторических факторов. Это было средовое системное исследование градостроительного объекта, в котором на различных моделях и с помощью научно обоснованных концепций изучалась и анализировалась информация о закономерностях развития города и его элементов, социально-эстетические и градостроительные характеристики. И концепция, и модель были реализованы в практической архитектурной деятельности.

Логическим шагом научно-исследовательских изысканий А. Э. Коротковского стала разработка им схемы организации структуры научно-творческой деятельности научного центра по проблемам региональной архитектуры и дизайна на примере приложения структуры к научно-исследовательской деятельности Свердловского архитектурного института по проблемам региональной архитектуры и дизайна. Модель системы организации исследований региональных научных проблем представляла собой взаимосвязь элементов: «наука – техника – производство – управление – искусство». При этом роль регионализма заключалась в том, что он выступал «в качестве одной из возможных и целесообразных форм системного единства, осуществляемого в некоторых естественных границах» [12].

Описанные направления научных исследований А. Э. Коротковского свидетельствуют о многогранности научной деятельности ученого и преемственности в стремлении к постижению сложных научных задач в архитектуре.

Заключение

Научное наследие уральской архитектурной школы представляет собой сложную систему научных исследований ключевых областей знаний в архитектуре, потенциал которой в настоящее время можно использовать в трех перспективных направлениях.

Первое направление – историческое, в рамках которого предполагается использовать разработки Н. С. Алфёрова для возобновления масштабных эмпирических исследований, например, с использованием концепции комплексного освоения индустриального наследия Урала как историко-культурного, историко-архитектурного, экономического, социокультурного и экологического ресурсов. Исследования будут прово-

даться с использованием прикладных методов изучения, документирования, оценки и популяризации памятников индустриального наследия Уральского региона.

Второе направление – историко-теоретическое, в рамках которого предполагается соединить разработки Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского и выйти на создание нового направления – архитектурной регионалистики. Теоретические положения, разработанные в трудах этих ученых, должны быть доработаны с учетом достижений современной архитектурной науки. Например, обобщение имеющегося историко-архитектурного знания о промышленном зодчестве Урала с позиций архитектурной регионалистики позволит сформировать новое направление историко-теоретических исследований, ориентированное на раскрытие специфики регионального архитектурного процесса и связанное с изучением особенностей формирования индустриальных ансамблей конкретных промышленных предприятий.

Третье направление – теоретическое, в рамках которого предполагается использовать научные идеи А. Э. Коротковского при формировании системы знаний с обозначением в ней места архитектурной науки и определения ее теоретического базиса. Например, обоснование теоретического базиса архитектурной науки на методологии, отличной от марксистской, позволит сформировать новое направление теоретических исследований, предметом которых является современная системная теория архитектуры.

Таким образом, научно-исследовательские работы Н. С. Алфёрова и А. Э. Коротковского – это научное наследие и основа становления уральской архитектурной школы, а в ближайшей перспективе – база для преемственного развития стратегических научных направлений и научных школ современного УрГАХУ. В качестве ключевых тем для исследований актуальны следующие: промышленное зодчество Урала и специфика регионального архитектурного процесса, сохранившиеся памятники индустриальной эпохи в границах исторически сложившихся индустриальных культурных центров, системная теория архитектуры, образовательные практики уральской архитектурной школы, теоретические и методологические основы архитектурной критики.

Литература

1. РААСН. Прогноз развития фундаментальных исследований в области архитектуры, градостроительства и строительных наук до 2030 года // Академический вестник УралНИИПроект РААСН. – 2009. – № 3. – С. 6–14.
 2. Стариков, А. А. Архитектурной школе Урала – 25 лет // Архитектон : известия вузов. – 1992. – № 1. – С. 5–7.
 3. Алфёров, Н. С. Архитектура промышленных сооружений Урала XVIII – первой половины XIX века // Архитектура СССР. – 1952. – № 12. – С. 23–25.
 4. Алфёров, Н. С. Зодчие старого Урала. Первая половина XIX века. – Свердловск : Свердловское книжное издательство, 1960. – 214 с.
 5. Алфёров, Н. С. Из истории строительства уральских заводов // Архитектура СССР. – 1957. – № 9. – С. 36–37.
 6. Алфёров, Н. С., Попов, А. В. Архитектурное проектирование промышленных зданий и сооружений : учеб. пособие. Ч. 1. Архитектурно-планировочные основы генеральных планов заводов черной металлургии. – Москва : МАРХИ, 1979. – 104 с.
 7. Заикин, Г., Алфёров, Н., Берсенёва, А., Коротковский, А. Памятники истории и культуры в системе «Каменного пояса» // Архитектура СССР. – 1973. – № 10. – С. 41–44.
 8. Коротковский, А. Э., Заикин, Г. С., Стариков, А. А. Комплексная программа научно-творческой деятельности студентов Свердловского архитектурного института в области охраны природы, сохранения исторически ценной застройки, преобразования и реконструкции архитектурно-пространственной среды Уральского региона («Каменный пояс»). Общ. часть, Ч. 1. – Свердловск : САИ, 1978. – 56 с.
 9. Алфёров, Н. С. [и др.]. Свердловск: Строительство и архитектура. – Москва : Стройиздат, 1980. – 160 с.
 10. Коротковский, А. Э. Методологические основы системной теории архитектуры : Учеб. пособие. – Москва : МАРХИ, 1987. – 103 с. : ил.
 11. Коротковский, А. Э. Введение в архитектурно-композиционное моделирование: учебное пособие. – Москва : Моск. архит. ин-т, 1975. – 302 с.
 12. Альберт Коротковский: стремясь к совершенству. – Екатеринбург : БКИ, 2024. – 512 с. : ил. («Национальное достояние России. Выдающиеся ученые Урала»).
 13. Коротковский, А. Э. Плышевский, В. Н. Принципы преподавания теории дизайна // Уральская школа дизайна: опыт подготовки дизайнеров в Свердловском архитектурном институте: методические материалы. – Москва : ВНИИТЭ, 1989. – С. 72–78.
 14. Коротковский, А. Э. Логико-эмпирический принцип формализации метаязыка эстетики архитектуры // Вопросы архитектуры и строительства : тезисы докладов IV научно-теоретической конференции, 28–29 марта 1972 г. – Свердловск, 1972. – С. 40–41.
- ## References
- Albert Korotkovsky: Stremyas k sovershenstvu [Albert Korotkovsky: striving for perfection]. (2024). In *National Heritage of Russia. Outstanding scientists of the Urals*. Yekaterinburg: BKI.
- Alferov, N. S. (1952). Arkhitektura pryshlennykh sooruzhenii Urala XVIII – pervoi poloviny XIX veka [Architecture of industrial structures of the Urals of the XVIII – the first half of the XIX centuries]. *Architecture of the USSR*, 12, 23–25.
- Alferov, N. S. (1957). Iz istorii stroitelstva uralskikh zavodov [From the history of construction of the Ural factories]. *Architecture of the USSR*, 9, 36–37.
- Alferov, N. S. (1960). Zodchie starogo Urala. Pervaya polovina XIX veka [Architects of the old Urals. The first half of the XIX century]. Sverdlovsk: Sverdlovsk Publishing House.
- Alferov, N. S. et al. (1980). Sverdlovsk: Stroitelstvo i arkhitektura [Sverdlovsk: Construction and architecture]. Moscow: Stroyizdat.
- Alferov, N. S., & Popov, A. V. (1979). Arkhitekturnoe proektirovanie promyshlennykh zdaniy i sooruzhenii: ucheb. posobie. Ch. 1. Arkhitekturno-planirovichnye osnovy generalnykh planov zavodov chernoi metallurgii [Architectural design of industrial buildings and structures: Textbook. Part 1. Architectural and planning bases of master plans of ferrous metallurgy plants]. Moscow: MARCHI.
- Korotkovsky, A. E. (1972). Logiko-empiricheskii printsip formalizatsii yazyka estetiki arkhitektury [Logico-empirical principle of formalisation of the meta-language of the aesthetics of architecture]. *Questions of architecture and construction: Proceedings of the IV Scientific-theoretical conference, 28-29 March 1972* (pp. 40–41). Sverdlovsk.
- Korotkovsky, A. E. (1975). Vvedenie v arkhitekturno-kompozitsionnoe modelirovanie: Uchebnoe posobie [Introduction to architectural and compositional modelling: Textbook]. Moscow: Moscow Architectural Institute.
- Korotkovsky, A. E. (1987). Metodologicheskie osnovy sistemnoi teorii arkhitektury: Ucheb. posobie [Methodological bases of the system theory of architecture: Textbook]. Moscow: MARCHI.
- Korotkovsky, A. E., & Plyshevsky, V. N. (1989). Printsipy prepodavaniya teorii dizaina [Principles of teaching the theory of design]. In *Ural School of Design: Experience of training designers at the Sverdlovsk Architectural Institute: Methodological materials* (pp. 72–78). Moscow: VNIITE.
- Korotkovsky, A. E., Zaikin, G. S., & Starikov, A. A. (1978). Kompleksnaya programma nauchno-tvorcheskoi deyatel'nosti studentov Sverdlovskogo arkhitekturnogo instituta v oblasti okhrany prirody, sokhraneniya istoricheskoi tsennoy zastroyki, preobrazovaniya i rekonstruktsii arkhitekturno-prostranvennoi sredy Uralskogo regiona ("Kamennyi poyas") [Comprehensive programme of scientific and creative activity of students of the Sverdlovsk Architectural Institute in the field of nature protection, preservation of historically valuable development, transformation and reconstruction of the architectural and spatial environment of the Ural region ('Stone Belt')] (General part, part 1). Sverdlovsk: SAI.
- RAASN. Prognoz razvitiya fundamentalnykh issledovaniy v oblasti arkhitektur, gradostroitelstva i stroitelnykh nauk [RAACS. Forecast of development of fundamental research in the field of architecture, urban planning and construction sciences up to 2030]. (2009). *Academicheskij Vestnik URALNIIPROEKT RAASN*, 3, 6–14.
- Starikov, A. A. (1992). Arkhitekturnoi shkole Urala – 25 let [The 25th anniversary of the Ural architectural school]. *Arkhitekon: Proceedings of higher education*, 1, 5–7.
- Zaikin, G., Alferov, N., Berseneva, A., & Korotkovsky, A. (1973). Pamyatniki istorii i kultury v sisteme "Kamennogo poyasa" [Historical and cultural monuments in the system of 'Stone Belt']. *Architecture of the USSR*, 10, 41–44.