

В статье представлены промежуточные результаты исследования, проводимого авторами в рамках грантов Российского научного фонда «Военная тема в архитектурно-пространственном освоении Дальнего Востока». Приводятся краткие исторические сведения о структуре и характере деятельности первой в Хабаровском крае строительной организации – Амурской инженерной дистанции. Рассматриваются оригинальные проекты и сохранившиеся постройки. Отмечается значение объектов архитектурного наследия дистанции в формировании архитектурного ландшафта региона.

Ключевые слова: Хабаровск; Николаевск-на-Амуре; инженерная дистанция; наследие. /

The article presents the intermediate results of the study conducted by the authors within the framework of grants from the Russian Science Foundation “Military Theme in the Architectural and Spatial Development of the Far East”. Brief historical information is provided on the structure and nature of the activities of the first construction organization in Khabarovsk Krai – the Amur Engineering Distance. Original projects and surviving buildings are considered. The authors highlight the significance of the architectural heritage sites of the Distance in the formation of the architectural landscape of the region.

Keywords: Khabarovsk; Nikolaevsk-on-Amur; Engineering Distance; heritage.

Наследие Амурской инженерной дистанции в Хабаровском крае / Architectural heritage of the Amur Engineering Distance in the Khabarovsk Territory

текст

Михаил Базилевич
Тихоокеанский
государственный
университет (Хабаровск)
Алина Иванова
Тихоокеанский
государственный
университет (Хабаровск)

text

Mikhail Bazilevich
Pacific National University
(Khabarovsk)
Alina Ivanova
Pacific National University
(Khabarovsk)

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-20354, <https://rscf.ru/project/24-28-20354/> и Министерства образования и науки Хабаровского края (Соглашение № 119С/2024) /

Acknowledgements: The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation No. 24-28-20354, <https://rscf.ru/project/24-28-20354/> and the Ministry of Education and Science of Khabarovsk Krai (Agreement No. 119C/2024)

Введение

Интенсивное хозяйственное освоение обширных территорий восточных окраин Российской империи, активно развернувшееся во второй половине XIX в., требовало жесткого регулирования деятельности архитектурно-строительного комплекса и регламентации работ по строительной и дорожной части. До учреждения Приамурского генерал-губернаторства данные функции в регионе выполняла Амурская инженерная дистанция. Образованная в Николаевске (Николаевск-на-Амуре) в 1868 году для строительства военных и гражданских объектов организация представляла собой отделение Главного военного инженерного управления и осуществляла контроль над фортификационными объектами, ведомственными зданиями и сооружениями. В 1872 году дистанция была переведена в Хабаровку (Хабаровск), где продолжала свою деятельность вплоть до 1917 года. Данный период отмечен строительством большого числа объектов различной типологии, заложивших фундамент формирования архитектурного ландшафта ряда городов региона.

Архитектурное наследие Амурской инженерной дистанции на территории Хабаровского края неоднородно и представлено административными, хозяйственными и жилыми каменными зданиями, многие из которых до сих пор используются по первоначальному назначению, а также остатками фортификационных укреплений, находящимися в настоящее время в руинированном состоянии. В рамках данной публикации авторами впервые предпринимается попытка систематизации обширного массива данных, касающихся деятельности дистанции и осмысления значения объектов ее наследия, представляющих безусловный интерес для историко-архитектурной науки не только как памятники каменного зодчества дореволюционного периода, но и как элементы построения архитектурно-художественного образа Тихоокеанской России.

Источниковая база

Основу для проведения настоящего исследования составили работы российских ученых, посвященные истории градостроительного развития городов Хабаровского

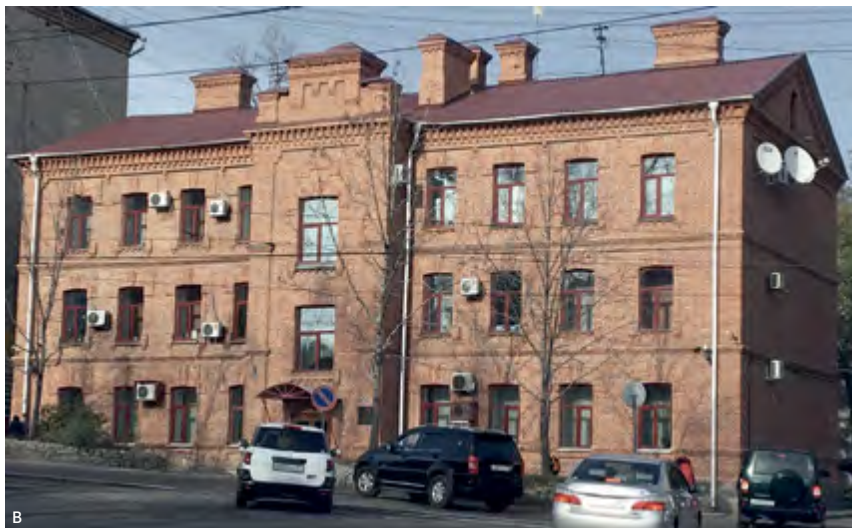
края и затрагивающие отдельные аспекты деятельности в регионе Амурской инженерной дистанции. Отдельные объекты историко-архитектурного наследия рассматриваются в трудах Н. П. Крадина [1; 2], В. И. Юзефова [3], А. В. Дыминской [4], а также предшествующих публикациях авторов настоящей статьи [5–8]. Проблема взаимодействия уникальных природных и антропогенных ландшафтов на примере крепости «Чныррах» раскрыта в работах М. И. Горновой [9; 10]. Тем не менее отсутствуют обобщающие работы, отражающие систематизированную картину архитектурно-строительной деятельности Амурской инженерной дистанции и значения объектов ее наследия в формировании архитектурного ландшафта региона.

В ходе работы авторами проведены натурное изучение сохранившихся построек Амурской инженерной дистанции на территории Хабаровского края и архивный поиск, результатом которого стали выявленные проекты, иллюстрирующие специфику деятельности военных инженеров, работавших в организации в рассматриваемый период.

Состав и структура

Административный аппарат Амурской инженерной дистанции разделялся на четыре части (отдела): инспекторскую, строительную, хозяйственную и счетную и осуществлял контроль за Николаевским и Владивостокским крепостными управлениями и Южно-Уссурийской инженерной дистанцией. В Хабаровске организация имела собственный кирпичный и лесопильный заводы, а также карьеры по разработке камня и извести.

Штат дистанции составляли военные инженеры из числа выпускников петербургских Николаевских инженерного училища и инженерной академии и московского Александровского военного училища, направляемые на Дальний Восток для несения службы по военному ведомству. Круг задач сотрудников дистанции включал проведение изыскательских работ, составление генеральных планов, проектов фортификационных, инженерных сооружений и зданий административного, хозяйственного и гражданского назначения, а также осуществление строительного надзора.



^ Рис. 2 . Постройки Амурской инженерной дистанции в Хабаровске:
а) здание Амурской инженерной дистанции. Строители: Н. Г. Быков, Н. В. Зуев. Нач. 1900-х.;
б) здание Штаба Приамурского военного округа. Строители: Н. Г. Быков, Н. В. Зуев. 1898;
в) Штаб 10-й Восточно-Сибирской бригады. До 1914

Наследие в Хабаровске

Большая часть сохранившихся построек Амурской инженерной дистанции в Хабаровске сконцентрирована вдоль улицы Серышева (Тихменской) и образует единый в стилистическом отношении ансамбль, представленный одно- и двухэтажными зданиями, выстроенными в формах эклектики с элементами неоклассицизма и «гарнизонной» архитектуры. Несколько объектов, принадлежавших ранее команде хабаровского Артиллерийского склада, расположено в начале ул. Комсомольской (Лисуновской). Особенности локализации построек были определены первоначальным планом города, составленным военным топографом М. М. Любенским, согласно которому по гребням трех природных холмов, именовавшихся в то время Военной, Центральной и Артиллерийской горами, были проложены ключевые городские магистрали – улицы Тихменская, Амурская и Барановская, задававшие основные направления развития застройки. При этом роль общественно-делового центра отводилась кварталам, примыкающим к ул. Амурской, в то время как территории вдоль ул. Тихменской отводились для размещения объектов Военного ведомства (рис. 1).

В 1908–1914 годах к северу от города проходило строительство базы Амурской речной флотилии, предназначенной для усиления влияния российского флота в бассейнах рек Амура и Усури. В частности, были возведены гарнизонная церковь, почтово-телеграфная контора, водонапорная башня, казармы, офицерские флигели, склады и бани. Большая часть построек сохранилась и используется для размещения различных ведомственных учреждений, в том числе как жилые дома. Сооружения ансамбля выдержаны в общей стилистике с другими постройками Амурской инженерной дистанции, расположенными в центральной части города Хабаровска. Аналогичны и объемно-планировочные и типологические характеристики построек (табл. 1).

В целом архитектура объектов Амурской инженерной дистанции отличается простотой и лаконичностью форм. В качестве основного строительного и отделочного материала применялся кирпич местного производства. Примечательно, что отличительной чертой архитектуры Хабаровска является использование

v Табл. 1. Типологические характеристики объектов архитектурного наследия Амурской инженерной дистанции

Административные здания	Жилые здания		Складские объекты
	Казармы	Офицерские флигели	
2–3 этажа	1 этаж	1–2 этажа	1 этаж
Планировка: коридорная, анфиладная, комбинированная	Планировка: коридорная	Планировка: коридорная	Планировка: коридорная, единое пространство

кирпича двух цветов: красного (обожженного) и серого или маньчжурского (необожженного). Этот прием придавал сооружениям большую выразительность (рис. 2; 3). В качестве декора использовались различные элементы, выполненные в технике лицевой кладки (табл. 2).

Изменение модели государственного и хозяйственно-управления после Октябрьской революции привело к трансформации архитектурно-строительного комплекса. В этот период проходили процессы адаптации

v Рис. 1. Расположение основных построек Амурской инженерной дистанции в Хабаровске





> Рис. 4. Чертежи по крепости «Чныррах»:
а) схематический план кр. Николаевск с показанием района сооружений, 1914 (РГВИА. Ф. 349. Оп. 19. Д. 6475. Л. 106);
б) по кр. Николаевск, к проекту форта-заставы на правом берегу р. Амур (казематы). Нач. XX в. (РГВИА. Ф. 349. Оп. 19. Д. 6475. Л. 61)

< Рис. 3. Артиллерийский склад. 1886

Элементы для акцентировки композиционной оси главного входа



Треугольный фронтон



Щипец-вимперг

Элементы в пластике стен



Прямоугольный фронтон



Угловые лопатки



Контрфорсы



Оконные обрамления

^ Табл. 2. Наиболее распространенные декоративные элементы

и реконструкции зданий под новые функции, зачастую приводившие к утрате первоначальных планировочных решений, аутентичных интерьеров и элементов фасадного декора. Часть объектов, в которых использовались деревянные перекрытия, находилась и до сих пор находится в ветхом состоянии. Не все жилые дома имеют водоснабжение и канализацию. Современный этап связан с осмыслением ценности культурного наследия дореволюционного периода. С 1991 года в городе начались работы по паспортизации, государственной охране, реставрации и профессиональной реконструкции сохранившихся памятников архитектуры. Часть архитектурного наследия Амурской инженерной дистанции в Хабаровске восстановлена. Однако на многих объектах до сих пор сохраняются проблемы с ветхостью интерьеров (в основном в жилых домах). Вместе с тем сохранившееся наследие Амурской инженерной дистанции обладает стилистическим единством и имеет высокий потенциал для создания тематических туристических маршрутов.

Наследие в Николаевске-на-Амуре

Деятельность Амурской инженерной дистанции в Николаевске-на-Амуре и его окрестностях в основном была связана со строительством оборонительных сооружений – крепости «Николаевск-на-Амуре» (Чныррах). Крепость представляет собой пространственный комплекс, включающий ряд укреплений, редутов, береговых батарей, расположенных в нескольких населенных пунктах по обоим берегам Амура, и соединяющую их дорожную сеть (рис. 4). Строительство комплекса преимущественно осуществлялось силами солдат 6-го линейного батальона и переселенцев из Восточной Сибири под руководством военных инженеров Николаевского крепостного управления, находившегося в административном подчинении у Амурской инженерной дистанции.

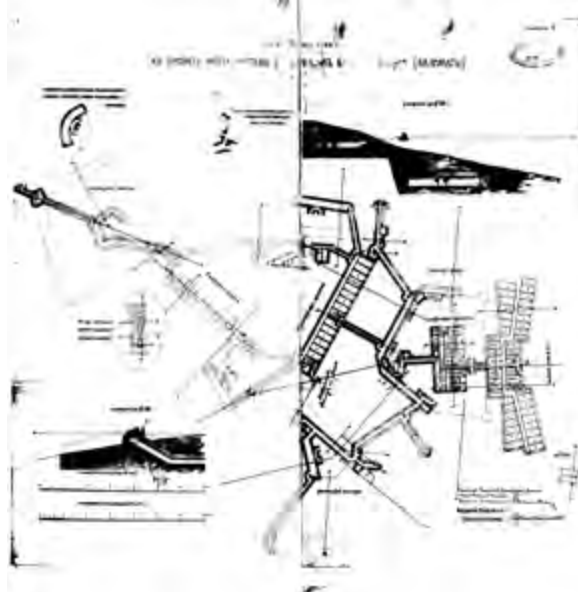
К 1910 году крепость представляла собой комплекс фортификационных и тыловых сооружений, объединенных с Николаевском-на-Амуре в единое функциональное сооружение. Склоны сопки были покрыты сетью окопов, стрелковых гнезд и площадок для установки орудий, а в близлежащих населенных пунктах располагались зимние квартиры-казармы, радиостанция и телеграф. Однако из-за нехватки финансовых и материальных ресурсов и по стратегическим соображениям укрепления оставались в деревянно-земляном исполнении. Крепость была достроена к 1914 году, но в активных боевых действиях не участвовала.

К середине 1930-х годов ее значение было полностью утрачено. Остатки артиллерийского парка были утилизированы, а укрепления и территория претерпели необратимые изменения. В настоящее время все сооружения крепости находятся в руинах и осмотреть их можно только с акватории, так как дорожная сеть утрачена (рис. 5). Строительство крепости в конечном итоге дало толчок развитию портовой инфраструктуры, на месте которой впоследствии продолжили развиваться населенные пункты Николаевского района (рис. 6; 7).

Крепость «Николаевск-на-Амуре» является самым большим и сложным историко-архитектурным памятником на территории Хабаровского края и, пожалуй, одним из наиболее удаленных фортификационных комплексов, построенных во времена Российской империи. Поэтому



а



б

объект имеет высокий историко-культурный потенциал и при должном внимании и организации, по примеру Владивостокской крепости, может стать одной из привлекательных площадок для развития туризма в регионе.

Заключение

События Октябрьской революции и Гражданской войны способствовали не только изменению общественно-политического устройства государства, но и смене архитектурной парадигмы. На смену причудливому краснокирпичному эклектичному постройкам пришли суровые формы конструктивизма, а затем парадные монументальные идеи советского неоклассицизма. Тем не менее сохранившиеся объекты архитектурного наследия Амурской инженерной дистанции в Хабаровском крае

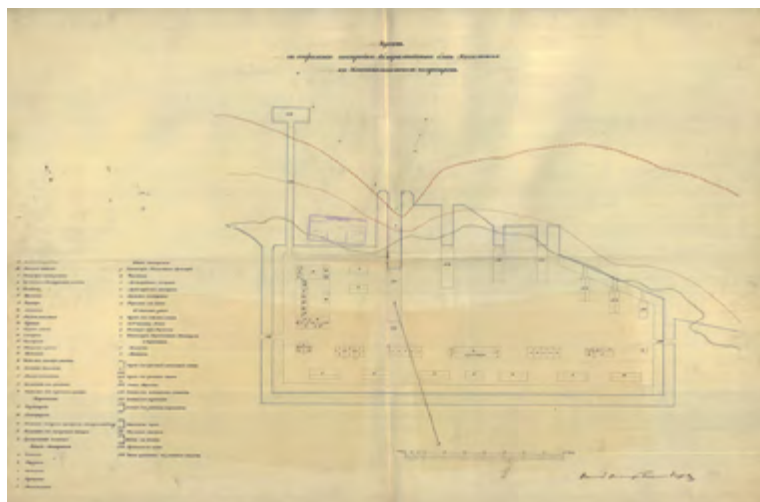
представляют безусловный интерес для истории края не только как образцы эклектики и гарнизонной архитектуры, но и как молчаливые свидетели начального периода освоения края, достойные внимания и осмысления.

Литература

1. Крадин, Н. П. Старый Хабаровск: Портрет города в дереве и камне (1858–2008). – Хабаровск : Риотип, 2008. – 448 с.
2. Крадин, Н. П. Албазин – русский форпост на Амуре // Проект Байкал. – 2022. – № 3 (73). – С. 150–158. – DOI: <https://doi.org/10.51461/pb.73.26>
3. Юзефов, В. И. Годы и друзья старого Николаевска : сборник очерков и новелл о Николаевске. – Хабаровская краевая типография, 2005. – 269 с. : ил.



< Рис. 5. Современное состояние объектов бывшей крепости «Чныррах». Фото М. Е. Базилевича



^ Рис. 6. Проект соображения постройки Адмиралтейства близ Николаевска на Константиновском полуострове. Нач. XX в. (РГАВМФ. Ф. 326. Оп. 2. Д. 1177. Л. 1)



^ Рис. 7. Проект к соображению стоимости постройки гавани близ Николаевска. Нач. XX в. (РГАВМФ. Ф. 326. Оп. 2. Д. 7720. Л. 1)

4. Объекты культурного наследия. Памятники истории и культуры Хабаровского края [сост. : А. В. Дыминская и др.]. – Хабаровск : М-во культуры Хабаровского края, 2013. – 247 с. : ил., цв. ил.

5. Архитекторы и инженеры восточных окраин России второй половины XIX – начала XX века : монография / М. Е. Базилевич, Н. П. Крадин, А. П. Иванова [и др.]. – Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2023. – 271 с. : ил., цв. ил.

6. Базилевич, М. Е. Архитектурное наследие выпускников архитектурных и инженерных школ Санкт-Петербурга на Дальнем Востоке России (середина XIX – начало XX вв.) // Вестник гражданских инженеров. – 2020. – № 1 (78) февраль. – С. 5–13.

7. Базилевич, М. Е. К вопросу о работе Амурской инженерной дистанции (вторая половина XIX – начало XX в.) // Новые идеи нового века – 2016 : материалы Шестнадцатой Международной научной конференции : в 3 т. [редкол.: В. И. Лучкова (отв. ред.) и др.]. – Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2016. Т. 1. – С. 17–22.

8. Базилевич, М. Е., Крадин, Н. П. Промышленная архитектура Дальнего Востока. Благовещенск, Хабаровск // Проект Байкал. – 2020. – №65. – С. 112–121. – DOI: <https://doi.org/10.51461/projectbaikal.65.1688>

9. Горнова, М. И. Краткий обзор географических и геологических аспектов фортеций Приамурья (на примере Хабаровского края) // Новые идеи нового века – 2014 : материалы четырнадцатой Международной научной конференции : в 3 т. [редкол.: В. И. Лучкова (отв. ред.) и др.]. – Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2014. Т. 2. – С. 70–77.

10. Горнова, М. И. Отражение ландшафтных особенностей Нижнего Амура на планировочной структуре Николаевской-на-Амуре крепости // Новые идеи нового века 2007 : материалы седьмой Международной научной конференции ИАС ТОГУ [редкол.: Лучкова В. И. (отв. ред.) и др.]. – Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2007. – С. 57–65.

References

Bazilevich, M. E. (2016). On the issue of work of the Amur Engineering Distance (second half of XIX – beginning of XX centuries). *New ideas of the new century – 2016: Proceedings of the Sixteenth International Scientific Conference: in 3 volumes* (Vol. 1, pp. 17–22). Khabarovsk: Pacific National University.

Bazilevich, M. E. (2020). Architectural heritage of graduates of architectural and engineering schools of St. Petersburg in the Far East of Russia (mid XIX – early XX century). *Bulletin of Civil Engineers*, 1(78), 5–13.

Bazilevich, M. E., & Kradin, N. P. (2020). Industrial architecture of the Far East. *Blagoveshchensk, Khabarovsk. Project Baikal*, 17(65), 112–121. <https://doi.org/10.51461/projectbaikal.65.1688>

Bazilevich, M. E., Kradin, N. P., & Ivanova, A. P. (2023). *Architects and engineers of the eastern outskirts of Russia in the second half of the 19th – early 20th century*. Khabarovsk: Pacific National University.

Dyminskaya, A. V. et al. (2013). *Obyekty kulturnogo naslediya. Pamyatniki istorii i kultury Khabarovskogo kraia [Objects of cultural heritage. Monuments of history and culture of the Khabarovsk Krai]* (2nd ed.). Khabarovsk: Ministry of Culture of Khabarovsk Krai.

Gornova, M. I. (2007). Reflection of landscape features of the Lower Amur on the planning structure of the Nikolaevskaya-on-Amur fortress. *New ideas of the new century – 2007: Proceedings of the Seventh International Scientific Conference: in 3 volumes* (Vol. 1, pp. 57–65). Khabarovsk: Pacific National University.

Gornova, M. I. (2014). The brief review of geographic and geologic aspects of the fortresses built in Amur River region (as exemplified by Khabarovsk Territory). *New ideas of the new century – 2014: Proceedings of the Fourteenth International Scientific Conference: in 3 volumes* (Vol. 2, pp. 70–77). Khabarovsk: Pacific National University.

Kradin, N. P. (2008). *Staryi Khabarovsk: Portret goroda v dereve i kamne (1858-2008) [Old Khabarovsk: Portrait of the city in wood and stone (1858-2008)]*. Khabarovsk: Riotip.

Kradin, N. P. (2022). Albazin: Russian outpost on the Amur. *Project Baikal*, 19(73), 150–158. <https://doi.org/10.51461/pb.73.26>

Yuzefov, V. I. (2005). *Gody i druzya starogo Nikolaevska [Years and friends of old Nikolaevsk]*. Khabarovsk: Khabarovsk Regional Printing House.