

В статье обосновывается возможность создания системного подхода к анализу опыта стран в рамках пространственного планирования через призму технологических укладов. Базой для создания такого подхода послужила предложенная концептуальная схема обоснованности выбора направлений проведения анализа систем пространственного планирования. Показано, что тесная связь между уровнем экономики страны и фазой ее технологического уклада позволяет предложить классификацию стран и возможные направления анализа их систем пространственного планирования. Обосновывается объективность получаемой сопоставимости стран при анализе их систем пространственного планирования.

**Ключевые слова:** технологический уклад; пространственное планирование; фаза технологического уклада; анализ опыта стран; сопоставимость стран; системный подход. /

The article substantiates the possibility of creating a systematic approach to the analysis of countries' experience in spatial planning through the lens of technological modes. The basis for the creation of such an approach is the proposed conceptual scheme of validity of the choice of directions for analysing spatial planning systems. It is shown that the close relationship between the level of the country's economy and the phase of its technological mode allows us to propose a classification of countries and possible directions for analysing their spatial planning systems. The authors substantiate the objectivity of the obtained comparability of countries when analysing their spatial planning systems.

**Keywords:** technological mode; spatial planning; phase of technological mode; analysis of countries' experience; comparability of countries; system approach.

# Пространственное планирование через призму технологических укладов / Spatial planning through the lens of technological modes

текст

**Дина Саттарова**

Единый институт пространственного планирования РФ  
**Елизавета Ото**

Единый институт пространственного планирования РФ

**Марина Иванкова**

Единый институт пространственного планирования РФ

**Екатерина Крючкова**

Единый институт пространственного планирования РФ

text

**Dina Sattarova**

State Research and Design Institute for Spatial Planning of the Russian Federation

**Elizaveta Oto**

State Research and Design Institute for Spatial Planning of the Russian Federation

**Marina Ivankova**

State Research and Design Institute for Spatial Planning of the Russian Federation

**Ekatерина Kryuchkova**

State Research and Design Institute for Spatial Planning of the Russian Federation

Вопрос совершенствования инструментов пространственного планирования (ПП), установления его системных принципов, целей и задач с учетом международной практики обсуждается на самом высоком уровне [1]. В российской практике совершенствование методологических подходов к ПП является насущной темой научного дискурса.

В академическом сообществе нет единого понимания термина «пространственное планирование» [2]. Неопределенность в формулировке затрудняет создание и совершенствование его инструментов. Основная сложность, связанная с использованием этого термина, – его неопределенное положение относительно формализованных понятий «стратегическое планирование» и «территориальное планирование». Некоторые исследователи не разделяют понятия пространственного и территориального планирования [2; 3] или указывают на схожесть ПП со стратегическим, [4], другие – считают стратегическое и территориальное планирование видами пространственного, его составными частями [5] наряду с бюджетным планированием [6].

В данной статье под понятием «пространственное планирование» понимается междисциплинарный комплексный подход, направленный на обеспечение сбалансированного регионального развития и организации пространства, а также метод, широко используемый государством в целях оказания влияния на будущее распределение деятельности в пространстве [6]. В Российской Федерации ПП регламентирует Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (далее – Стратегия).

В послании Президента РФ Владимира Путина (далее – Президент РФ) Федеральному Собранию 2018 года и в Указе Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» затронута тема пространственного развития страны, которая сегодня недостаточно учтена при принятии государственных решений в области региональной политики. Многие ведущие эксперты в России выделяют важность системного подхода при формировании Стратегии страны, рассмотре-

ния ее не как сводки стратегий развития субъектов РФ, а как единую общенациональную Стратегию [7]. При этом следует учитывать успешный опыт западных стран [8], где и было сформировано понятие «пространственное планирование» (spatial planning).

Анализ опыта ПП должен быть научно структурирован и соответствовать потребностям государства и общества в области формирования единой и взаимоувязанной градостроительной политики. В настоящее время исследователи действуют исходя из возможностей поиска материала, относящегося к теме ПП, – несистемно, а потом уже делают выводы, которые обычно не носят структурированного характера. Анализ зарубежного опыта в существующих исследованиях чаще всего представляет собой синтез с элементами разрозненного анализа. Использование предлагаемого в данной статье подхода позволит применять способ познания объекта посредством систематизированного изучения его частей и свойств, с предварительным разложением предмета исследования на части и исследования каждой из них вне отрыва от общего. В связи с этим возникают несоответствия как в отношении терминологии, так и в области подходов, которые различаются в зависимости от историко-культурных, социально-экономических и пространственно-географических особенностей стран.

Пространственное планирование развивается на фоне множества трендов. Глобализация, совершенствование нормативно-правовой базы, изменения в системе расселения, новые подходы к организации городов, развитие инфраструктуры, приверженность концепции устойчивого развития (УР) и внедрение принципов открытости и интерактивности при принятии решений по управлению территорией приводят к кардинальной ее трансформации [1].

Изучение подходов к организации ПП способствует формированию эффективного инструментария для реализации государственной политики в этой области – системы ПП с четко определенными функциями, целями и задачами [6]. Учет всех перечисленных тенденций при формировании или совершенствовании подходов к ПП той или иной страны неизменно связан с уровнем экономики и, как результат, с технологическим развитием

страны. Чем выше технологический уровень экономики страны, тем важнее создание условий для эффективной организации пространства. Уровень развития экономики страны может быть определен через один из основополагающих показателей – ее технологический уклад (ТУ). При изменении ТУ наблюдаются радикальные преобразования в социальных, институциональных системах страны, широкомасштабное преобразование ее экономики [9].

Таким образом, ПП страны тесным образом связано с ТУ. По мнению С. Ю. Глазьева, признанного эксперта в области анализа и выявления закономерностей в смене технологического уклада, ТУ – это технологическая структура экономики, содержащая группы технологических совокупностей, которые связаны друг с другом технологическими цепями одного и того же типа и формируют воспроизводящиеся целостности [10], что влияет на развитие всех общественных институтов и надстроек общества.

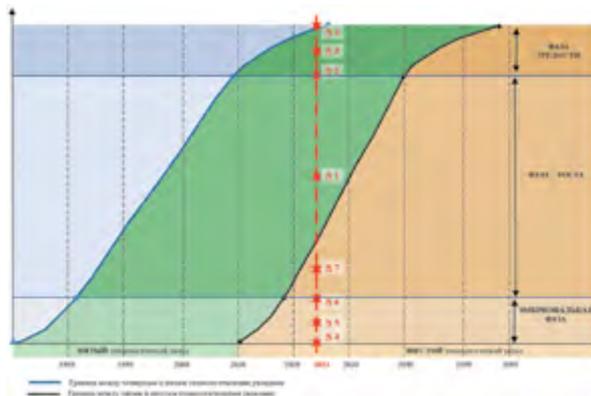
Тесная связь между уровнем экономики страны и ее ТУ [11] может стать основой для формирования принципов сопоставимости стран по методологическим принципам и подходам к их системам ПП, инструментам и механизмам пространственного планирования, стратегическим и территориальным решениям, принимаемым на всех уровнях (национальном, региональном, местном).

Такой подход к изучению опыта ПП в разных странах позволит выявить основные направления анализа международного опыта и систематизировать его с точки зрения ТУ этих стран. Это даст возможность доказать их референтность для проведения анализа особенностей пространственного развития, обосновать применимость рассматриваемых подходов, принципов, инструментов и механизмов ПП.

Научной новизной данной статьи является предлагаемый авторами системный подход к анализу стран в области ПП с учетом их места на мировой шкале ТУ и сопутствующих изменений и инноваций. В работах по анализу зарубежного опыта в области ПП не уделено внимание месту европейских стран на шкале смены ТУ [12; 13]. Показатель отражает уровень социально-экономического развития страны, сложившуюся в ней систему мировоззрения общества, в том числе политическую, возможности и потенциал для дальнейшего развития, реализации инициатив и реагирования на актуальные вызовы. В свою очередь, ТУ меняется благодаря не только научно-техническому прогрессу, но и способности общества принимать новые технологии.

Некоторые авторы при отборе стран и городов для анализа системы ПП руководствуются критериями, включающими позицию в международных рейтингах и сопоставимость с Россией или российскими регионами по ряду характеристик, в том числе субъективное мнение международных экспертов [13]. Этот подход оправдан, поскольку принимаемые во внимание показатели и характеристики частично отражают положение страны/региона на шкале ТУ. При этом такой подход нельзя назвать системным, поскольку упускаются из виду индивидуальные потребности людей, различные ограничивающие факторы (в том числе инфраструктурные) и перспективное внедрение различных инноваций и их зависимость от культурно-исторического развития общества и формируемого менталитета. Кроме того, проведение анализа на базе мнений отдельных экспертов привносит субъективную составляющую, что может исказить результаты исследования.

Если теоретически расположить страны (семь основных групп – N 1–7) на схеме по линии 2024 года, то можно увидеть, что ряд стран (группа N 1) будет находиться в фазе роста 5-го уклада, группа стран N 2 – на границе



< Рис. 1. Схема определения места стран в фазах технологических укладов. Разработано авторами на основании схемы ТУ, предложенной на Международном форуме технологического развития «Технопром-2013»



перехода от фазы роста к фазе зрелости 5-го уклада, группа стран N 3 – в фазе зрелости 5-го уклада, группа стран N 4 – на границе перехода от фазы зрелости 5-го уклада к эмбриональной фазе 6-го, группа стран N 5 – в эмбриональной фазе 6-го уклада, группа стран N 6 – на границе перехода от эмбриональной фазы к фазе роста 6-го уклада, и группа стран N 7 – в фазе роста 6-го уклада (рис. 1).

Процесс формирования каждого ТУ основан на возникновении новых отраслей производства на базе экономических и научно-технологических достижений. Продолжительность процесса замены одного ТУ другим зависит от восприимчивости экономики страны инноваций. Описание перехода от одной фазы ТУ к другой является идеализированным. Этот переход сопровождается существенными пульсациями.

Изучение периодов становления системы ПП (СПП) любой страны может осуществляться ретроспективно и перспективно, в зависимости от местоположения страны на схеме рис. 1. Анализ выявления тенденций развития СПП любого общественного института основан на выборе институциональных направлений (рис. 2).

Этим же фактом обусловлено желание исследователей выявить тенденции в развитии каждой СПП при изучении опыта стран, находящихся на более высоком уровне развития, т. е. входящих в более развитую группу стран (рис. 1). Отметим, что нет ни одной пары стран, находящихся на одном уровне развития, хотя и близких в отношении проявлений отдельных аспектов (характеристик) ТУ.

Сопоставимость СПП стран и отдельных направлений ее анализа с учетом особенностей фазы ТУ представлена в таблице. Следует учитывать, что при развитии новых технологий периоды развития каждого последующего ТУ становятся короче примерно на 10–15 лет.

^ Рис. 2. Концептуальная схема обоснованности постановки задачи при выборе направлений проведения анализа СПП. Разработано авторами с учетом материалов Единого института пространственного развития РФ

## Предложения по учету особенностей развития стран в процессе постановки задачи по анализу СПП (на основе данных рис. 1)

Группа стран	Особенности ТУ: ключевые технологии, институциональное и социокультурное развитие	Возможные особенности направлений анализа СПП
N 1	<p>Фаза роста 5-го ТУ: развитие атомной энергетики, электроники, микроэлектроники, биотехнологии, информационных технологий (ИТ), программного обеспечения, интернет-технологий, распространение персональных компьютеров, телекоммуникации, освоение космического пространства и пр., использование достижений геномной инженерии преимущественно в сельском хозяйстве, не полностью комплексный характер внедрения цифровой системы управления производством (ЦСУП); появление идеи устойчивого развития (УР) и начало ее претворения; начало тенденций глобализации экономики; активные процессы международной интеграции на основе ИТ; повышение скоростей связи и перемещения, появление индивидуальных мобильных средств связи; государственное стимулирование НИОКР, их горизонтальная интеграция, рост расходов на образование и науку; всеобщее получение высшего образования; либерализация регулирования финансовых институтов и рынков капитала; начало использования персональных компьютеров в сфере образования</p>	<p>Зарождение соответствует системе взглядов и началу формирования нормативно-правовой базы. Аспекты УР в СПП еще не нашли отражения. Начало привлечения общественности к обсуждению документов пространственного/территориального развития (ДПТР) низовых уровней, процесс не закреплен законодательно как обязательная составляющая. Концепции формирования городской среды базируются на сложившейся системе расселения, преимущественно основанной на развитии индивидуального автомобильного транспорта (ИАТ). Принимаются во внимание железнодорожные пути сообщения. Акцент на развитие общественного транспорта только начинает формироваться. Проработка стратегических документов в области пространственного планирования носит институциональный характер.</p>
N 2	<p>На границе перехода от фазы роста к фазе зрелости 5-го ТУ: продолжают развиваться технологии, характерные для стран N 1, с приоритетами в области атомной энергетики, электроники, микроэлектроники, ИТ, программного обеспечения, интернет-технологий, связи и пр.; появляется новое поколение индивидуальных мобильных средств связи и персональных планшетов (ИМССИПП); начало создания виртуальных индивидуальных пространств; массовое внедрение ИТ в производство ведет к индивидуализации производства и потребления, к повышению гибкости производства; создание единого информационного пространства предприятия в соответствии концепцией «Умного производства»; становление систем кибербезопасности; совершенствование системы образования с точки зрения цифровых технологий и востребованности новых компетенций</p>	<p>См. соответствующий пункт в N 1 Проработка стратегических документов в области ПП продолжает носить институциональный характер, но с появлением отдельных актуальных вызовов. В системе ПП отдельным аспектом УР уделяют существенное внимание (в том числе выбросам парниковых газов от промышленных предприятий и автомобильного транспорта). К обсуждению (ДПТР) муниципального и регионального уровней привлекают все заинтересованные стороны, но это не закреплено законодательно и носит несистемный характер. Концепции формирования городской среды со стремлением упорядочить управление ИАТ. Развитие скоростного железнодорожного сообщения оказывает все большее влияние на формирование транспортного каркаса расселения. Повышенное внимание уделяется развитию общественного транспорта в связи с повесткой УР и актуальностью вопросов защиты окружающей среды</p>
N 3	<p>Фаза зрелости 5-го ТУ: продолжают развиваться технологии, характерные для стран N 2, с теми же приоритетами, и подкрепляются различными инновациями; развитие ИМССИПП, виртуального мира, глобальных платформ обмена информацией (Facebook, Instagram и пр.); начало формирования площадок для онлайн-торговли; средняя степень внедрения ЦСУП; развитие систем кибербезопасности в связи с ростом числа и масштаба киберпреступлений; появление новых систем дополнительного образования в виде кратко- и среднесрочных курсов преимущественно в сфере ИТ и креативной индустрии; трансформация государственных образовательных систем с использованием информационных технологий; развитие применения облачных платформ видео-конференц-связи</p>	<p>На государственном уровне принимаются стратегии УР. Практически сформирована соответствующая нормативно-правовая база. Почти во всех документах, касающихся развития системы ПП, уделено серьезное внимание вопросам охраны окружающей среды, экологии, УР. На национальном уровне начинают создавать экологические каркасы. В обсуждении ДПТР муниципального и регионального уровней участвуют все заинтересованные стороны. Это закреплено законодательно как обязательная составляющая. Обсуждения носят системный характер. Применяются информационные технологии (онлайн- обсуждения) на базе облачных платформ для видео-конференц-связи. Появляются концепции формирования городской среды, комфортной для жизни людей, включающие развитие общественного транспорта (с высоким уровнем доступности), общественных пространств и пр. Развитие скоростного железнодорожного сообщения оказывает прямое влияние на формирование транспортного каркаса расселения. Проработка стратегических документов в области ПП начинает носить комплексный многомерный характер, включающий и институциональный подход, и развитие отдельных актуальных направлений, отражающих технологические аспекты, безопасность всех видов и гуманистическую направленность</p>
N 4	<p>На границе перехода от фазы зрелости 5-го ТУ к эмбриональной фазе 6-го: продолжают развиваться технологии, характерные для стран N 3, с теми же приоритетами, и подкрепляются различными инновациями; совершенствование ИМССИПП, виртуального мира и глобальных платформ обмена информацией (Facebook, Instagram и пр.) становится одной из важнейших человеческих основ взаимодействия и организации комфортной жизни; применение искусственного интеллекта (ИИ) в некоторых сферах жизни; создание масштабных баз больших данных (Big Data); развитие площадок для онлайн-торговли, развитие складов, изменение логистических цепочек поставок; внедрения ЦСУП с продолжающимся переходом к цифровому документообороту; развитие систем дополнительного образования в виде кратко- и среднесрочных курсов преимущественно в сфере ИТ и креативной индустрии на базе крупных компаний, создание крупных образовательных площадок вне государственной системы образования; применение облачных платформ видео-конференц-связи становится основой образовательных сервисов и формирует систему удаленной работы для офисных сотрудников</p>	<p>Стратегия УР становится неотъемлемой составляющей плановой системы на базе сформированной соответствующей нормативно-правовой базы. Все стратегические/плановые документы, касающиеся развития системы ПП, содержат разделы, связанные с УР, и отсылки к сопряженным документам. На национальном уровне продолжается работа над созданием экологических каркасов. В обсуждении ДПТР участвуют все заинтересованные стороны, что закреплено законодательно как обязательная составляющая. Там же осуществляется применение ИТ (онлайн-обсуждения, -опросы и пр.), включая облачные платформы. Концепции формирования комфортной городской среды основываются на мнении специалистов и населения, направлены на эффективное управление ресурсами и УР. Транспортный каркас является основой для концепций как «города с 15-минутной доступностью» и пр. Уделяется внимание плотности застройки. Проработка стратегических документов в области ПП носит комплексный многомерный характер, включающий институциональный подход и развитие отдельных направлений, отражающих технологические аспекты, безопасность и гуманистическую направленность. Уделяется внимание разработке отдельных стратегических документов по развитию территорий (мастер-планирование) административных единиц и различных кластерных образований</p>

Группа стран	Особенности ТУ: ключевые технологии, институциональное и социокультурное развитие	Возможные особенности направлений анализа СПП
N 5	<p>Эмбриональная фаза 6-го ТУ: развитие нано- и биотехнологий, создание нанозергетики, молекулярной, клеточной и ядерной технологий, наноразмерных производств, внедрение ЦСУП с остаточными явлениями бумажного документооборота, появление новых видов транспорта, в том числе с использованием ИИ, использование стволовых клеток, инженерия живых тканей и пр., широкое использование микроразмерных компонентов; индивидуализация производства и потребления в совокупности с онлайн-торговлей; становление процессов снижения материалоемкости и энергоёмкости производства; внедрение 3D-технологий в различных сферах; развитие виртуального мира, его использование во многих сферах; необходимость кардинального изменения системы образования с учетом метасубъектности и высокой скорости появления новых и устаревания существующих технологий; изменения на рынке труда – необходимости осваивать новые компетенции несколько раз в течение жизни, отмирание многих профессий и появление новых; существенное увеличение качества жизни человека; формирование устойчивой экономики, систем бережливого производства и разумного потребления; развитие ИИ во всех сферах жизни; формирование и использование больших данных в различных сферах жизни, включая разработку проектов по развитию территорий; изменение когнитивных функций работников; стремительное развитие креативного сектора экономики</p>	<p>Устойчивое развитие является неотъемлемой составляющей как национальной стратегии пространственного развития, так и всех соответствующих документов регионального и муниципального уровня, мастер-планов любых территорий. На национальном уровне продолжается работа над созданием экологических каркасов. В обсуждении ДПТР участвуют заинтересованные стороны на всех уровнях управления, и это закреплено законодательно как обязательная составляющая. Широко применяются ИТ на базе интернет-технологий, включая облачные платформы. Концепции формирования комфортной городской среды основываются на мнении специалистов и различных групп населения, направлены на эффективное управление ресурсами и УР. Транспортный каркас и иные инфраструктурные составляющие становятся основой создания различных концепций развития городов в зависимости от местных историко-культурных и географических особенностей. Внимание к плотности застройки с точки зрения экономической эффективности и интересов общества. Стратегические документы в области ПП являются системообразующими, учитывающими геополитические, региональные особенности. Продолжает уделяться особое внимание разработке отдельных стратегических документов по развитию территорий административных единиц и различных кластерных образований</p>
N 6	<p>На границе перехода от эмбриональной фазы к фазе роста 6-го ТУ: продолжают развиваться технологии, характерные для стран N 5, особенно в области нано- и биотехнологий, нанозергетики, разных видов наноразмерных производств, расширение сфер использования ИИ в области транспорта, коммуникаций, медицины, образования и пр.; индивидуализация производства и потребления; структуризация онлайн-торговли, включая изменение законодательства; высокая степень внедрения ЦСУП с информационными потоками предприятий полностью в единой цифровой системе; совершенствование технологий по снижению материалоемкости и энергоёмкости производства; развитие 3D-технологий в различных сферах, особенно в креативной индустрии и строительстве; развитие технологий виртуального мира во многих сферах, совершенствование использования ИИ, создание «умных» систем; продолжение изменения системы образования с учетом высокой скорости появления новых и устаревания существующих технологий и быстрого смещения потребности в кадрах с устойчивыми компетенциями в области ИТ по существующим ранее специальностям, а также с учетом существования краткосрочного и среднесрочного обучения в виртуальном пространстве; еще более стремительные изменения на рынке труда: прослеживается необходимость осваивать новые компетенции несколько раз в течение жизни, отмирание многих профессий и появление новых; законодательное сопровождение формирования устойчивой экономики, систем бережливого производства и разумного потребления; использование Big Data в различных сферах жизни, включая разработку проектов по развитию территорий, а также создание единого цифрового пространства, повышающего качество жизни людей</p>	<p>Устойчивое развитие является неотъемлемой составляющей СПП на всех уровнях. Экологические каркасы созданы на региональных уровнях как составляющие национального уровня, продолжается их «увязка» с процессами урбанизации и созданием промышленных кластеров, а также с изменениями в транспортно-логистическом комплексе. Обсуждение ДПТР с использованием ИТ – постоянная составляющая системы, нацелено на создание комфортной среды для людей независимо от места их проживания. В концепциях формирования комфортной городской среды появляются элементы гибкого управления изменением пространства, трансформацией отдельных составляющих под меняющиеся потребности и тенденции. Транспортный каркас и иные инфраструктурные составляющие остаются основой создания различных концепций развития городов, дополняются индивидуальными средствами мобильности не в частной собственности. Заметно снижается количество личных автомобилей. Плотность застройки регулируется с учетом историко-культурных особенностей и потребностей общества. Комплексный подход к созданию любых стратегических документов базируется на сбалансированной системе показателей, отражающих все сферы жизни человека и общества на основе ИТ. Особое внимание уделяется разработке стратегических документов по развитию конкретных территорий (мастер-планирование) – административных единиц, различных кластерных образований</p>
N 7	<p>Фаза роста 6-го ТУ: продолжают стремительно развиваться технологии, характерные для стран N 6, особенно в области нано- и биотехнологий, ИИ, 3D-технологий, «умных» систем; возможность управления многими сферами жизни человека из любой точки мира с помощью цифровых технологий и соответствующего законодательства, обеспечением уникальных индивидуальных систем киберзащиты; полное внедрение оперативного цифрового управления производством; совершенствование онлайн-торговли за счет технологий ИИ, создания виртуальных онлайн-пространств, что повлечет дальнейшую индивидуализацию производства и потребления, в том числе с использованием 3D-технологий, а также изменение логистических цепочек; создание глобальных образовательных систем, преимущественно в виртуальном пространстве, с возможностью всеобщего обучения актуальным компетенциям и индивидуальным подходом; теоретические предпосылки к созданию квантовых технологий</p>	<p>Устойчивое развитие является основополагающим базисом гибкой системы ПП на всех уровнях. Экологический каркас страны взаимосвязан с транспортным каркасом, инфраструктурой, процессами урбанизации, промышленными и иными кластерами. Обсуждение ДПТР с использованием информационных технологий дополняется гибкими элементами (не только на предпроектной стадии), связанными с меняющимися потребностями общества и новыми технологиями. Концепции формирования комфортной городской среды напрямую зависят от степени внедрения новых технологий и меняющихся потребностей общества. Транспортный каркас и иные инфраструктурные составляющие остаются основой создания различных концепций развития городов в сочетании с индивидуальными средствами мобильности. Продолжает снижаться количество личных автомобилей. Плотность застройки городов начинает зависеть от новых технологий строительства и структурных изменений на рынке труда. Совершенствуется система показателей, отражающих все сферы жизни человека и общества, благодаря использованию ИИ. Разработка стратегических документов по развитию конкретных территорий (мастер-планирование) также ведется с помощью ИИ. Это сокращает сроки разработки и повышает качество документов</p>

Производство, напрямую зависящее от уровня технологического развития страны, составляет основу территориальных систем расселения. Производственной деятельностью определяется величина населенных пунктов и взаимоотношения между ними. А складывающиеся системы расселения являются, в свою очередь, основой формирования пространственной политики и разработки концепции пространственного развития.

Формы городского и сельского расселения и типы поселений в странах отражают особенности исторического развития и современные социально-политические условия, специализацию производства, состав и плотность населения, разнообразие природных условий.

В статье отображены основы совершенствования методологических подходов к анализу опыта стран в рамках ПП. Обоснованная выше связь ТУ с уровнем экономики страны и, как следствие, с ее социальными и институциональными системами, всеми общественными институтами дает возможность подойти системно к сопоставимости стран при анализе их опыта в рамках ПП и выявить основные направления этого процесса. Такими направлениями могут стать анализ планирования расселения; анализ улучшения окружающей среды и развития экологического каркаса; анализ размещения производственных сил; анализ преодоления инфраструктурных ограничений; анализ развития цифровых платформ пространственных данных и пр.

В статье предложен механизм градации стран по уровню ТУ и возможные особенности направлений анализа СПП в зависимости от той или иной группы стран, это позволит исследователям осуществлять обоснованный выбор стран по определенным направлениям анализа ПП в соответствии с поставленными задачами исследования.

#### Литература

1. Spatial planning: Key Instrument for Development and Effective Governance with Special Reference to Countries in Transition. – New York; Geneva : UNITED NATIONS, 2008. – 56 с.
  2. Гуменюк, И. С. О соотношении понятий пространственное, стратегическое и территориальное планирование в Российской Федерации в контексте развития региона Калининградского / Вислинского залива // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2016. – № 1. – С. 37–44.
  3. Спиридонов, В. Ю., Корнеева, Ю. В. Пространственное планирование городов: прогрессивные технологии обеспечения устойчивого развития территорий // Экология в архитектуре и градостроительстве. – 2020. – № 24. – С. 3–11. – URL: [https://aud.susu.ru/images/AGD24/AGD24\\_3-11.pdf](https://aud.susu.ru/images/AGD24/AGD24_3-11.pdf) (дата обращения: 20.08.2024).
  4. Проскурнова, К. Ю. Пространственное планирование vs территориальное планирование – проблематика содержания видов регионального планирования // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 10 (493). – С. 1897–1913.
  5. Федоров, Г. М. Приграничное положение как фактор стратегического и территориального планирования в российских регионах на Балтике // Балтийский регион. – 2014. – № 3 (21). – С. 71–82.
  6. Федулова, С. И. Пространственное планирование в странах Европейского союза и в Российской Федерации: географические особенности, лучшие практики : дисс. ... канд. геогр. наук. – Санкт-Петербург, 2017. – 170 с.
  7. Минакир, П. А. Национальная стратегия пространственного развития: добросовестные заблуждения или намеренные упрощения? // Пространственная экономика. – 2016. – № 3. – С. 7–15.
  8. Stead, D. Best practices and policy transfer in spatial planning // Planning Practice and Research. – 2012. – Vol. 27, № 1. – P. 103–116.
  9. Загидуллина, Г. М., Соболев, Е. А. Технологические уклады, их роль и значение в развитии инновационной экономики России // Известия Казанского гос. архитектурно-строительного университета. – 2014. – № 4 (30). – С. 348–355.
  10. Убушиев, Э. В. Экономическая безопасность в различных технологических укладах // Теоретическая и прикладная экономика. – 2018. – № 3. – С. 1–21.
  11. Рюмина, Е. В., Аникина, А. М. Анализ влияния факторов природных ресурсов на уровень экономического развития регионов России // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 5. – С. 106–125.
  12. Холявко, С. И. Шведская модель пространственного планирования: функции, проблемы и решения // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2014. – Вып. 7. – С. 159–168.
  13. Айтова, А. В. Международный опыт стратегического пространственного планирования городов // Развитие креативных индустрий в современном мире. – 2021. – С. 9–14.
  14. Глазьев, С. Ю. О неравномерности современного экономического роста как процесса развития и смены технологических укладов // Социология. – 2013. – № 4. – С. 42–52.
- #### References
- Aytova, A. V. (2021). International experience in strategic spatial planning of cities. Proceedings of the conference: *Razvitie kreativnykh industriy v sovremenном mire* (pp. 9-14).
- Fedorov, G. M. (2014). Border position as a factor of strategic and territorial planning in Russian regions in the Baltic. *Baltic Region*, 3(21), 71–82.
- Fedulova, S. I. (2017). *Prostranstvennoe planirovanie v stranakh Evropeiskogo soyuza i v Rossiiskoi Federatsii: Geograficheskie osobennosti, luchshie praktiki [Spatial planning in the European Union and the Russian Federation: geographical peculiarities, best practices]* [Geography PhD Dissertation]. Saint Petersburg.
- Glazyev, S. Yu. (2019). O neravnomernosti sovremenного ekonomicheskogo rosta kak protsessa razvitiya i smeny tekhnologicheskikh ukладov [On the unevenness of current economic growth as a process of development and change of technological modes]. *Sociology*, 4, 42-52.
- Gumenyuk, I. S. (2016). On the relation between spatial concepts, strategic and territorial planning in the Russian Federation in the context of the development of the Kaliningrad/Vistula Lagoon region. *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University*, 1, 37–44.
- Kholyavko, S. I. (2014). The Swedish model of spatial planning: functions, problems and solutions. *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University*, 7, 159–168.
- Minakir, P. A. (2016). The national strategy of spatial development: Is it the conscientious delusion or deliberate simplification? *Spatial Economics*, 3, 7-15.
- Proskurnova, K. Yu. (2021). Spatial planning vs territorial planning – areas of concern of the content of regional planning types. *Regional Economics: Theory and Practice*, 19(10 (493)), 1897–1913.
- Ryumina, E. V., & Anikina, A. M. (2007). Analyzing the impact of the natural resources factor on the level of economic development of Russian regions. *Problemy Prognozirovaniya*, 5, 106–125.
- Spiridonov, V. Yu., & Kopneeva, Yu. V. (2020). Spatial planning of cities: Advanced technologies for sustainable development of territories. *Architecture, Urbanism and Design*, 24, 3-11. Retrieved August 20, 2024, from [https://aud.susu.ru/images/AGD24/AGD24\\_3-11.pdf](https://aud.susu.ru/images/AGD24/AGD24_3-11.pdf)
- Stead, D. (2012). Best practices and policy transfer in spatial planning. *Planning Practice and Research*, 27(1), 103–116.
- Ubushiev, E. V. (2018). Economic security in various technological modes. *Theoretical and Applied Economics*, 3, 1-21. Retrieved from [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=27119](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27119)
- UNITED NATIONS. (2008). *Spatial planning: Key Instrument for Development and Effective Governance with Special Reference to Countries in Transition*. New York; Geneva. Retrieved from [https://unece.org/sites/default/files/2022-01/spatial\\_planning\\_e.pdf](https://unece.org/sites/default/files/2022-01/spatial_planning_e.pdf)
- Zagidyllina, G. M., & Sobolev, E. A. (2014). Technological structures, their importance and role in the development of innovative economy in Russia. *News of the Kazan State University of Architecture and Engineering*, 4(30), 348-355.