

## Улетающая золотая башня и белая тень облака на холме



### авторы

С. Чумаков  
А. Воронков  
Д. Ильин  
О. Старовойтов  
при участии Н. Климовой

### реставрация памятника

Б. Бороздин  
при участии  
А. Поликарпочкина

### дизайн

Л. Лобова

### конструкторы

Ю. Сутырин  
Л. Безделева  
А. Журинов

### генпроектировщик

ОАО «Иркутский  
Промстройпроект»

### заказчик

служба капитального  
строительства Восточно-  
Сибирской железной  
дороги

### генподрядчик

СМП №753 Дорстройтреста  
ВСЖД  
1999-2001

Когда город, подобно нашему Иркутску, переживает тягостный и мучительный этап становления и самоидентификации в новых временных характеристиках, этап осмысления своего прошлого и будущего, все происходящее в нем видится особенно остро и гипертрофированно. Тем более, если этот город еще помнит, что когда-то он был процветающим центром богатого края, что всего столетие назад Чехов назвал его маленьким Парижем, говоря о его очарованности, блеске и красоте. Поэтому, когда в Иркутске появляется столь редкий сегодня, а значит еще более ценный, грамотно и профессионально спланированный, интересный объект, это воспринимается как действительно значимое событие. Подобным событием, на мой взгляд, явилось и расширение школы-лицея №42

Восточно-Сибирской Железнодорожной по улице Профсоюзной. Быть может, даже одним из самых значимых архитектурных событий, если учитывать месторасположение и функцию объекта, а также, что не маловажно, готовность заказчика идти на соответствующие затраты.

Я думаю, что нет необходимости говорить об исключительной градостроительной и символической значимости местоположения нового объекта. Это становится еще более очевидным, если принимать во внимание стихийный и неоформленный силуэт левого берега р. Ангары, в котором объект, расположенный на верхней террасе Кайской горы, еще и на пересечении ул. Профсоюзной и городской магистрали Маяковского играет одну из главных ролей в формировании панорамы ле-

вого бережья. Более того, это место дает возможность разыграть столь любимую архитекторами тему чувствительного контекстуального реагирования объекта, – в данном случае на открытое пространство реки, зелени, панорам, открывающихся с Кайской горы с одной стороны и ткань городской застройки с другой. По улице Профсоюзной к территории школы примыкают старые двухэтажные деревянные здания, стоящие на государственной охране. Это, в какой-то мере определило облик фасада основного протяженного объема блока младших классов, выходящего на ул. Профсоюзная. Здесь выделены два выступающих блока, объединенные кровлей цилиндрической формы. По словам авторов, пропорции, габариты и архитектурные решения фасадов этих объемов

близки к традиционным решениям зданий начала прошлого века и призваны продолжить дискретный ряд исторической застройки улицы, что и происходит на самом деле, – они действительно воспринимаются как естественное и гармоничное продолжение исторической улицы.

Сама тема «школы, постижения окружающего мира» дает многообразие вариаций, которые, трансформируясь в объект, создают сложное и многогранное пространство.

Одна из таких вариаций – противоречие, возникающее между консервативностью школьной системы и стремлением ученика выйти за ее пределы, находит отражение в объекте в виде постоянно перекликающихся тем легкости и брутальности отдельных элементов, живописности и строгости пространств и объе-

мов и в диалоге новых построек с главным зданием школы-лицея, где ранее располагалось Техническое железнодорожное училище 1916 года постройки, поставленное с 1959 года под охрану местного значения как памятник истории и культуры.

Белая криволинейная стена, обращенная к Ангаре и стеклянный объем башни, фиксирующий перекресток, воспринимаются как некие инопланетные образования появившиеся в строгой, статичной и консервативной геометрии блока младших классов по ул. Профсоюзная и более либерального одноэтажного объема по ул. Маяковского. Но это только подчеркивает их образно-смысловое и символическое значение. Они воспринимаются как главные формообразующие элементы. Особенно радует стена, которая похожа на облако или перо, мягко опустившееся на землю. Ее легкость и стремление раствориться подчеркивают проемы, за которыми воздух и очертания близ лежащего дома, потому что они выходят на эксплуатируемую крышу (воображаемый третий этаж), но повторяют размеры и ритм окон второго этажа. Стена очень скульптурна и, несмотря на свой лаконизм линии и цвета, чрезвычайно выразительна. Это мастерский прием выделения формы не ее собственным богатством и разнообразием, а подчеркиванием ее контраста с окружением. Легкое движение стены к башне, отчасти противоречащее строгой логике плана объема вдоль ул. Профсоюзной можно рассматривать как символическое выражение робких и еще неосознанных попыток личности ученика искать выражение своего «я» и своего собственного жизненного пути, стремление уйти от общепризнанных истин и правил, которые он постигает в школе. Так же и Башню-лестницу можно рассматривать как символ развития ученика и Учителя, который вводит его по ступеням жизни во взрослый мир, и вид, открывающийся с башни также велик и прекрасен, как и все, что открывается человеку, идущему к вершине своей жизни.

Именно поэтому, мне кажется, что Башня как архитектурный элемент очень уместна в ансамбле образовательного сооружения. Здесь она также



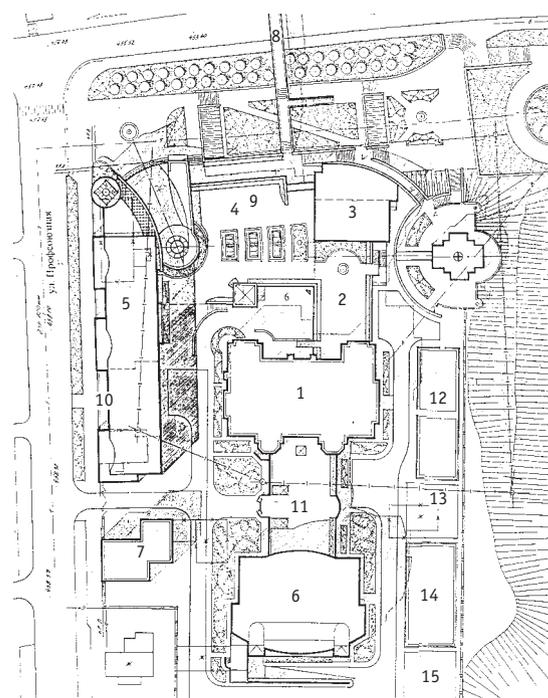
олицетворение высшей напряженности места (Кайской горы), образ самой жизни, в которую неизбежно устремится ученик, покинув стены школы, именно поэтому ее слегка оторванное положение от учебного блока и расположенная в ней лестница, словно напоминание об этой неизбежности самостоятельной жизни, предстоящей взрослеющим школьникам.

Безусловно, в данном случае можно спорить о том, какой должна быть башня, можно не соглашаться с авторами, размышляя о ее формообразовании, завершении и отделке, но факт того, что авторы сделали ее профессионально, отрицать нельзя. Ее шатровое завершение можно рассматривать и как отголосок утерянной деревянной церкви Святого Иннокентия, что была расположена на сегодняшней смотровой площадке, и, которая, кстати, предполагалась в проекте к восстановлению, но до сих пор не найден инвестор для ее воссоздания. Башня получилась «сочиненной», а значит, довольно сложной и интересной, именно поэтому и вызывает зрителя на спорные размышления.

Примечателен и сам ансамбль комплекса. Он не только воссоздает квартальную парцелляцию исторической ткани городской застройки, но и воспринимается также как своего рода школьный кампус, создавая атмосферу маленького образовательного автономного мира и поэтому, быть может, не зря мощные контрфорсы, отделанные естественным камнем и подпирающие стену одноэтажного

блока, где расположена центральная вестибюльная группа так напоминают мощные укрепления, легчайшим намеком отсылающие к средневековым университетам. Эти контрфорсы и применение грубого естественного камня создают ощущение защищенности и огражденности школьного пространства от всего вредного и негативного, что может проникнуть извне. Это также своего рода отражение консервативности школьной системы, без которой ее бы и не существовало. Хотя авторы объясняют это решение несколько более прозаично, но очень красиво и разумно. Им хотелось, чтобы этот одноэтажный блок не был вообще виден с правого берега Ангары и с моста, чтобы казалось, будто на холме возвышается только улетающая золотая башня, белая тень стены и теплится красный огонек исторического здания лицея, а к ним ведут террасы, поддерживаемые подпорными стенками, террасы уже существующие и вновь устроенные. Отсюда и тема эксплуатируемых крыш, и желание сделать одноэтажный блок незаметным и серым – поскольку он не мог быть просто подпорной стенкой, но очень хотел, то решил просто этой подпорной стенкой притвориться и замаскироваться под одну из террас Кайской горы. Для меня было удивительным только сейчас осознать, что первые мои впечатления от этого объема такими и были, я его вообще не заметила, – восприняла как естественное продолжение ландшафта.

Я вообще до сих пор не мо-



гу определиться, нравится ли мне этот объект, или нет, люблю ли я его, или он меня раздражает, – я воспринимаю его как нечто естественное и неотъемлемое, как ту же Кайскую гору, например. Быть может, это значит, что в лицее, хотя бы отчасти получилась та самая архитектура, которая не только удовлетворяет всем необходимым и заложенным в нее функциям, но заставляет задумываться, анализировать причины ее формообразования, вызывает переживания и ассоциации, мысли и размышления, рождает образы и мечты, архитектура, которую, безусловно, можно считать произведением искусства.

Татьяна Чеботарева

- Генеральный план  
Экспликация зданий,  
сооружений и площади
1. Здание школы (в прошлом техническое железнодорожное училище)
  2. Переход
  3. Актный и танцевальный залы (в прошлом спортзал)
  4. Центральная вестибюльная группа
  5. Блок младших классов
  6. Спортзал, столовая, мастерские
  7. 2-этажный деревянный памятник архитектуры
  8. Пешеходный переход
  9. Площадка для отдыха и игр учащихся
  10. Площадка для подвижных игр начальных классов
  11. Площадка для занятий на открытом воздухе
  12. Площадка для волейбола
  13. Метеорологическая и географическая площадка
  14. Площадка для баскетбола
  15. Хозяйственная площадка