

Андрей Дмитриевич Крячков – выдающийся архитектор, основоположник сибирской архитектурной школы. Его творческий путь тесно связан с основанием будущей административной и культурной столицы Сибири. Автор большинства знаковых исторических архитектурных объектов современного Новосибирска, Крячков во многом predetermined эстетический код молодого тогда сибирского города, соединив традиции и новации в региональной архитектуре первой половины XX века. Архитектура Крячкова в современном облике Новосибирска продолжает играть значительную градообразующую эстетическую роль.

Ключевые слова: Андрей Дмитриевич Крячков; архитектура Сибири первой половины XX века; сибирская архитектурная школа; история архитектуры Новосибирска. /

Andrey Dmitrievich Kryachkov is an outstanding architect, the founder of the Siberian architectural school, whose creative path is closely connected with the foundation of the future administrative and cultural capital of Siberia. The author of most of the iconic historical architectural objects of modern Novosibirsk, Kryachkov largely predetermined the aesthetic code of the young Siberian city at that time, combining traditions and innovations in regional architecture of the first half of the 20th century. The architecture of Kryachkov in the modern appearance of Novosibirsk continues to play a significant city-forming aesthetic role.

Keywords: Andrey Dmitrievich Kryachkov; architecture of Siberia of the first half of the XX century; Siberian architectural school; history of architecture of Novosibirsk.

Андрей Крячков. Человек, создавший город / Andrey Kryachkov. The man who created the city

текст

Наталья Багрова

Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А. Д. Крячкова

Антон Гашенко

Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А. Д. Крячкова

text

Natalya Bagrova

Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts named after A. D. Kryachkov

Anton Gashenko

Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts named after A. D. Kryachkov



^ Рис. 1. Андрей Дмитриевич Крячков [1]

«Человек, создавший город» – так, и никак иначе вспоминают об Андрее Дмитриевиче Крячкове его последователи в Новосибирске. «Основоположником архитектурного образования в Сибири» называют Андрея Дмитриевича его ученики.

Города создаются многие века. Поколения архитекторов складывают замысловатую мозаику культурных наслений истории городской среды. Новосибирск можно считать «импульсивным» городом, стремительный темп развития которого predetermined творческий путь и судьбу архитектора Андрея Дмитриевича Крячкова.

Или Крячков предрек эстетический код будущего Новосибирска?

Сопоставляя идеи культурно-исторической теории развития личности с суждениями о роли личности в истории, стоит разобраться в этой сложной дихотомии в отношении творческого пути архитектора.

История создания Новосибирска иллюстрирует переход от доиндустриального, аграрного общества к индустриальному на рубеже XIX и XX веков, как бы сейчас сказали, «в клиповой» манере». Новые функции, новые технологии, новая эстетика – все сошлось в исторический момент начала нового века и начала сибирского города.

Творческая судьба Андрея Крячкова оказалась синхронна бурлящим процессам средового культурообразования новой, быстрорастущей «Столицы Сибири», как позднее назовут Новосибирск. Таким образом и сложился творческий почерк архитектора, которому суждено было перебросить мост между традицией и модернизмом. Сделал это Крячков так искусно, что и сегодня традиция сопровождает современную повседневную жизнь новосибирцев как воспоминания в зрелом возрасте детства и юности.

Роль личности архитектора в культурно-историческом процессе градообразования невозможно оценить без понимания воздействия самой среды на будущего Мастера.

Происхождение

Андрей Крячков родом из семьи крестьянина, жившего в деревне Вахарево Ярославской губернии. География его родных мест не могла не оказать влияние на его мировоззрение, сформировав основу понимания архитектуры: внимание к деталям, умение отделять главное от второстепенного и обобщать – все это вскоре пригодится будущему Мастеру. Воспитанию молодого специалиста способствовало обучение в реальном училище в Выборге, а затем в Петербургском институте гражданских инженеров (ныне Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет), где учителями Крячкова были такие масштабные личности, как В. А. Шретер, В. А. Пруссаков, И. С. Китнер, В. А. Косяков и другие прославленные архитекторы и инженеры.

По окончании института в 1902 году Крячков выбрал для работы из предложенных ему 69 вакантных мест строительное отделение губернского управления Томска.



^ Рис. 2. Новосибирск. Реальное училище имени дома Романовых (<https://img-fotki.yandex.ru>)



^ Рис. 3. Новосибирск. Андреевское училище (<https://m-nsk.ru>)

Творческий путь

В Томском губернском управлении Крячков начинает работать младшим инженером, но уже в 1905 году совет технологического института избирает его сначала внештатным, а вскоре и штатным преподавателем по архитектурному проектированию и рисованию. Тогда же Крячков занимался достройкой корпусов (до 1911 года), работая архитектором университета.

В 1906 году вместе с А. Э. Сабekom, деканом инженерно-строительного отделения, Крячков инициирует открытие подотделения инженеров гражданских сооружений (архитекторов). Коллеги помогли составить учебные программы архитектурных специальностей.

В 1930 году в Новосибирске на базе инженерно-строительного факультета томского Технологического института (СТИ) был открыт Сибирский строительный институт (Сибстрин), куда из СТИ на педагогическую работу перешло 20 преподавателей, в том числе А. Д. Крячкова [1, с. 78].

В 1935 году Крячков назначен деканом архитектурной специальности Сибирского строительного института в Новосибирске. Здесь на протяжении 15 лет он успел воспитать поколения учеников, среди которых были основатели будущего Новосибирского архитектурного института (ныне Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А. Д. Крячкова).

Постройки Крячкова

Несмотря на то, что Крячкова часто именуют «томским архитектором», большинство его построек (порядка трех десятков) в Новосибирске. В Томске, где архитектор начинал свой творческий путь, он успел построить лишь несколько объектов.

Склад торгового дома «В. А. Горохов» исследователи считают одним из главных произведений архитектора, запроектированным им от начала до конца. Стилистика здания уже отражает характерный узнаваемый «крячковский модерн».

Дом науки им. П. И. Макушина – конкурсный проект А. Д. Крячкова, переработанный Товием Фишелем и Андреем Лангером [2, с. 40].

В проекте факультетских клиник Томского технологического института, в котором с 1903 года Крячков работал в комитете по постройке зданий, он продолжил планировочную схему, предложенную Ф. Ф. Гумом, и до конца строительства стал самостоятельным руководителем всех построек. Проект комплекса зданий и сооружений Томского технологического института подробно описан А. Д. Крячковым в статье юбилейного сборника ТТИ [3].

Библиотека Томского государственного университета была реализована в сотрудничестве Крячкова с автором первоначального проекта профессором Л. Шишко [1, с. 23–24].

Мост через речку Медичку – малоизвестный проект начинающего архитектора. Некогда соединяющий разделенные речкой части Университетской роши, сейчас этот мост неприметен и выглядит старинным артефактом, изящно выполненным из железобетона в стиле модерн.

Наконец, собственный дом архитектора на Бульварной улице (проспект Кирова) отражает личные стилистические предпочтения мастера. Особняк в стиле сибирского модерна – едва ли не единственная сохранившаяся деревянная постройка Андрея Дмитриевича.

Новосибирский период творчества Крячкова характеризуется быстрой эволюцией авторского стиля в работах архитектора – от эклектичного Реального училища дома Романовых (1912) до почти ампиричного здания Западно-Сибирского филиала Академии наук СССР, завершено в 1947 году.

Главенствующей стилиевой канвой, протянутой Крячковым еще из Томска, можно назвать «рационалистический», северный модерн. В этом направлении были построены первые 12 школ, выдержанных в едином эстетическом ключе, но все они индивидуальные, с различными архитектурно-стилистическими оттенками.

С середины 1920-х годов Крячков следует авангардным течениям в архитектуре, мастерски перевоплотившись и даже сотрудничая с радикальными авангардистами: так появился проект Сибкрайисполкома в соавторстве с Борисом Гордеевым и Сергеем Тургеневым.

На Кузбассе Крячков оставил несколько зданий в узнаваемом рациональном модерне, граничащем с конструктивизмом: Дворец труда в Щегловске (Кемерово),



> Рис. 4. Новосибирск.
Здание госучреждений
Сибири (МИАС
им. С. Н. Баландина)

контора Кузнецкого металлургического комбината (КМК) в Сталинске (Новокузнецке) и в этом же городе – гости-ница Верхней колонии [4].

В Омске авторству Крячкова принадлежат здание Городского корпуса («Торговые ряды»), учебный корпус механико-технического училища и здание Тверской мануфактуры. Следует отметить, что стилистика всех трех зданий отвечает томскому контексту – переходу из эклектики в неоклассические мотивы фасадного декора.

Контекстуализм Крячкова

Несмотря на происхождение из недр классической, традиционной архитектуры, работы Крячкова отличаются несколькими особенностями.

Проектирование в условиях сибирских городов означало работу в достаточно специфическом контексте, отличном от архитектуры центральной России. Во многих городах Сибири не было такой высокой плотности среды и сложившегося фона культурного наследия. Постройки Крячкова всегда соответствовали той архитектурной среде, для которой он работал. Архитектор умел находить баланс между необходимостью учитывать сложившийся контекст и созданием нового качественного образа, формирующего будущую действительность.

Второй важнейшей особенностью архитектуры Крячкова было внимание, которое он уделял сибирскому климату. В 1944 году он защитил диссертацию «Влияние климата и природы на строительство и архитектуру в Сибири», в которой на основе обширных статистических данных, результатов полевых экспедиций, натуральных обследований и фотофиксаций сформулировал принципы строительства в сибирском климате [5].

Многие современники считали А. Д. Крячкова (так же, как и К. К. Лыгина) закоренелыми консерватором и противником конструктивизма, однако, как показывают исследования [6], это не совсем так. В проектах Крячкова периода авангарда преобладают лаконичные формы, лишённые декоративных элементов. К работе над знаменитым «Стоквартирным домом» гражданский инженер привлек архитектора-художника В. С. Масленникова, обогатившего рационалистическую основу дома элементами в стиле ар-деко.

В то же время Крячкова, безусловно, можно назвать Мастером архитектурного авангарда. В пример можно привести хотя бы его здание Госбанка на площади Ленина в Новосибирске, где изящная функциональная дисимметрия подчеркивает улицу Ленина как центральную ось комплекса площади.

Исследования биографии и творчества Крячкова

Несмотря на значимость Крячкова для сибирской архитектуры, исследований творчества архитектора не так много. Если не считать системного труда, посвященного его творческой биографии [1], а также магистерской диссертации [7], в основном это научные публикации последних 15–20 лет, раскрывающие либо различные аспекты профессиональной деятельности Крячкова, либо труды, косвенно касающиеся его построек. Так, стали известны подробности участия Крячкова в проектах реконструкции церковных зданий [8], участия его в экспедициях по изучению наследия деревянного зодчества по сохранным рисункам архитектора [9].

Анализируя мировоззренческие истоки творчества Андрея Крячкова, скорее, по его проектам и постройкам, чем из биографических фактов, можно сделать предположение об его активной позиции: ищущей, исследующей, пропагандирующей важность выражения исторического момента в архитектуре. В каждом из своих творческих этапов Крячков разный: консервативно-умеренный, бунтующий, даже шокирующий в пору создания своих архитектурных произведений.

Следя культурно-исторической личностной типологии, можно заключить, что Крячков в Сибири оказал стратегическое влияние на многие поколения архитекторов как Мастер и Учитель. Его воздействие на эстетический код Новосибирска оказалось пассионарным: стало традицией синхронизировать темп развития города с протестанственными и стилистическими новациями. Уместить многое в едином, сочетать несочетаемое – архитектурные приемы Новосибирска, оценить по достоинству которые смогут лишь наши наследники в тот момент, когда городская среда накопит достаточную для этого плотность и разнообразие.



< Рис.5. Новосибирск. Здание Госбанка на площади Ленина (Музей города Новосибирска)

Сегодня ряд примеров личного лидерства архитектора в культуuroобразовании города остается открытым: ведь до сих пор не атрибутированы и не найдены проекты А. Д. Крячкова, сделанные для Томска, Ишима, Кургана, Петропавловска, о которых упоминает в своих воспоминаниях С. Н. Баландин [1]. Одно лишь можно с уверенностью утверждать: творчество архитектора еще не раз станет яркой иллюстрацией роли личности в культуре и в жизни общества.

Литература

1. Баландин, С. Н. А. Д. Крячков. Сибирский архитектор : Докум. очерк. – Новосибирск : Кн. изд-во, 1991. – 159 с. : ил.
2. Залесов, В. Г., Залесов, Г. М. Новые тенденции в архитектуре и образовании в начале XX века: Дом науки им. П. И. Макушина в Томске // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2018. – Т. 20. – № 6. – С. 33–45.
3. Томский технологический институт за 25 лет своего существования 22 октября 1900–1925 : (Юбилейный сборник) / ред. М. И. Евдокимов-Рокотовский. – Томск : Сиб. технолог. инст-т, 1928 (типо-лит. изд-ва «Красное знамя»). – 269 с.
4. Пилипенко, В. С. Архитектор А. Д. Крячков в Кузбассе // Баландинские чтения. – 2014. – Т. 9. – № 1. – С. 367–369.
5. Крячков, А. Д. Влияние климата и природы на строительство и архитектуру в Сибири: дис. ... д-ра архитектуры. – Новосибирск, 1944. – 307 с. Цит. по: Духанов, С. С., Миронов, И. Ю. Диссертация А. Д. Крячкова как памятник научной мысли // Региональные архитектурно-художественные школы. – 2017. – № 1. – С. 169–171.
6. Духанов, С. С. Преподаватели-архитекторы Западной Сибири и идеи авангарда 1920-х – начала 1930-х годов // Теория и история архитектуры. – 2020. – № 2(2). – С. 230–248.
7. Масыгина, М. Ю. Творчество гражданского инженера А. Д. Крячкова в контексте теории и практики архитектуры конца XIX – начала XX вв. : магист. дис. / Новосиб. гос. ун-т архитектуры, дизайна и искусств. – Новосибирск, 2016. – 82 с.
8. Герасимов, А. П. Гражданский инженер А. Д. Крячков как проектировщик церковных зданий в Западной Сибири // Баландинские чтения. – 2014. – Т. 9. – № 2. – С. 103–109.
9. Скрябина, Л. А. Деревянное зодчество и домовая роспись Томского и Кузнецкого уездов в рисунках архитектора А. Д. Крячкова // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». – 2019. – № 9. – С. 91–97.

References

- Balandin, S. N. (1991). *A. D. Kryachkov. Sibirskii arkhitektor: Dokumentalniy ocherk [A. D. Kryachkov. Siberian architect: Documentary essay]*. Novosibirsk: Publishing House.
- Dukhanov, S. S. (2020). Teachers-architects of Western Siberia and the ideas of the avant-garde of the 1920s – the early 1930s. *Theory and history of architecture*, 2(2), 230–248. EDN: GLGFJO.
- Evdokimov-Rokotovskiy, M. I. (Ed.). (1928). *Tomskiy tekhnologicheskii institut za 25 let svoego sushchestvovaniya 22 Oktyabrya 1900-1925: Yubileyniy sbornik [Tomsk Technological Institute for 25 years of its existence (October 22, 1900-1925): Jubilee collection]*. Tomsk: Publishing House of the Siberian Institute of Technology; printing and lithography of the publishing house "Red Banner".
- Gerashimov, A. P. (2014). Civil engineer A. D. Kryachkov as an architect of Western Siberian churches. *Balandin reading*, 9(2), 103–109. EDN: TMYQXP.
- Kryachkov, A. D. (1944). Vliyaniye klimata i prirody na stroitelstvo i arkhitekturu v Sibiri [The influence of climate and nature on construction and architecture in Siberia] [Dr. of Architecture Dissertation]. As cited in Dukhanov, S. S., & Mironov, I. Yu. (2017). Dissertation A. D. Kryachkov as a monument of scientific thought. *Regional architectural and art schools*, 1, 169–171. EDN: YXEDXG.
- Masyagina, M. Yu. (2016). *Tvorchestvo grazhdanskogo inzhenera A. D. Kryachkova v kontekste teorii i praktiki arkhitektury kontsa XIX – nachala XX vv. [Creativity of civil engineer A. D. Kryachkov in the context of theory and practice of architecture of the late XIX – early XX centuries]* [Master's dissertation, Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts]. Novosibirsk.
- Pilipenko, V. S. (2014). Arkhitekt A. D. Kryachkov v Kuzbasse [Architect A. D. Kryachkov in Kuzbass]. *Balandin readings*, 9(1), 367–369. EDN: SCKLSZ.
- Scryabina, L. A. (2019). Wooden architecture and house painting of Tomsk and Kuznetsk counties in drawings by the architect A. D. Kryachkov. *Scientific notes of the Tomskaya Pisanitsa Museum-Reserve*, 9, 91–97. DOI: 10.24411/2411-7838-2019-00009. EDN: AHCKOH.
- Zalesov, V. G., & Zalesov, G. M. (2018). New trends in architecture and education at the beginning of the 20th century: "Makushin's House of Science" in Tomsk. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturo-stroitel'nogo universiteta. Journal Construction and Architecture*, 20(6), 33–45. DOI: 10.31675/1607-1859-2018-20-6-33-45. EDN: YRJJCH. pp. 91–97. – DOI 10.24411/2411-7838-2019-00009. – EDN AHCKOH.