

Статья содержит краткую информацию и общий анализ итогов Открытого всероссийского конкурса на разработку лучшего проекта храма преподобного Сергия Радонежского для студенческого городка Иркутска, итоги которого подведены 22 ноября 2023 года. Проведен сравнительный анализ победителя конкурса – проекта творческой группы московских архитекторов во главе с Андреем Анисимовым и двух других проектов, вышедших в финал конкурса. Конкурс отразил основную направленность творческих концепций проектирующих православные храмы современных зодчих.

Ключевые слова: архитектурный конкурс; проект храма; постмодернизм; традиционный образ; Андрей Анисимов; архитектурный образ. /

The article contains brief information and a general analysis of the results of the Open All-Russian competition for the development of the best project of the Church of St. Sergius of Radonezh for the Irkutsk campus, the results of which were summed up on November 22, 2023. The article presents a comparative analysis of the winning project elaborated by the creative group of Moscow architects led by Andrey Anisimov and two other projects that reached the final of the competition. The competition reflected the main focus of the creative concepts of modern architects designing Orthodox churches.

Keywords: architectural competition; project of the church; postmodernism; traditional image; Andrey Anisimov; architectural image.

Конкурс на храм в иркутском Студгородке / Competition for a temple in Irkutsk's Studgorodok

текст

Алексей Буйнов

Национальный исследовательский
Московский государственный
строительный университет

Армен Казарян

Национальный исследовательский
Московский государственный
строительный университет

text

Alexei Buinov

National Research Moscow State
University of Civil Engineering

Armen Kazaryan

National Research Moscow State
University of Civil Engineering

В апреле 2023 года стартовал открытый Всероссийский конкурс на разработку лучшего проекта храма Преподобного Сергия Радонежского, который планируется построить в Студгородке Иркутска.

Храм предлагается разместить на территории площадью 0,4 гектара вблизи дома по ул. 4-я Железнодорожная, 102. Использование участка под церковь было одобрено на заседании секции Градостроительного совета при администрации Иркутска.

Конкурс проводился по заказу Иркутской епархии Русской православной церкви. Его организатором являлась Иркутская региональная организация Союза архитекторов России, а соорганизаторами – Иркутский национальный исследовательский технический университет и администрация города Иркутска. Конкурс проходил в два этапа. В первом туре экспертное жюри определило трех лидеров, которые были допущены ко второму этапу. Второй тур (разработка конкурсных предложений) закончился 20 октября 2023 года, когда и были объявлены результаты.

Жюри, в состав которого вошли 13 членов, возглавил владыка Максимилиан. Членами жюри стали представители администрации города Иркутска, ФГБОУ ВО ИРНИТУ, ИРО ОО «Союз дизайнеров России», ИРО ВТОО «Союз художников России»

и ИРО ОТПОО «Союз архитекторов России».

Активное участие в работе жюри приняли известные архитекторы и представители епархии: Михаил Мамошин – заслуженный архитектор России, академик архитектуры (действительный член РАХ, РААСН, МААМ), председатель Совета по церковной архитектуре Санкт-Петербургского Союза архитекторов; народный художник России Сергей Эляян, широко известный в России и за ее пределами благодаря уникальному авторскому стилю; Александр Картопольцев – член Союза дизайнеров, член архитектурно-художественной секции Градостроительного совета; Антон Жуков – главный архитектор города Иркутска; отец Евгений (Прохоров) – настоятель прихода во имя преподобного Сергия Радонежского, расположенного на территории кампуса ИРНИТУ.

Заявки на участие поступили от семи индивидуальных авторов и творческих коллективов Иркутска, Москвы, Воронежа и Хабаровска. Изучая портфолио претендентов, жюри оценивало не только их практический опыт, но и количество реализованных проектов. По результатам первого этапа конкурса для дальнейшего участия были допущены 4 участника, три из которых представили финальные работы.

Таким образом, в финале конкурса приняли участие три временных творческих коллектива.

«Архитекторы Бадула и Щербина» в составе: руководитель творческого коллектива – Бадула Олег Борисович, ведущий архитектор – Щербина Алина Олеговна.

«СОБОР 2023» в составе: руководитель творческого коллектива – Стегайло Владимир Борисович; члены авторского коллектива – Козак Игорь Владимирович, Филиппова Ольга Геннадьевна, Радчик Мария Викторовна, Цыбин Вадим Андреевич.

«Анисимов Андрей Альбертович» в составе: руководитель творческого коллектива – Анисимов Андрей Альбертович; архитектор – Житова Анастасия Алексеевна.

Окончательные итоги конкурса были подведены 22 ноября 2023 года. Конкурс выиграла творческая группа из Москвы во главе с заслуженным архитектором РФ, председателем правления «Гильдии храмоиздателей», Андреем Анисимовым.

Авторы проекта взяли за основу лучшие образцы русской северной архитектуры, которая стилизуется под современные кварталы, соседствующие с выделенным для церкви участком. Динамично восходящий объем самой церкви обогащен дополнительными постройками, вытянутыми горизонтально, но объеди-



^ v 1 место



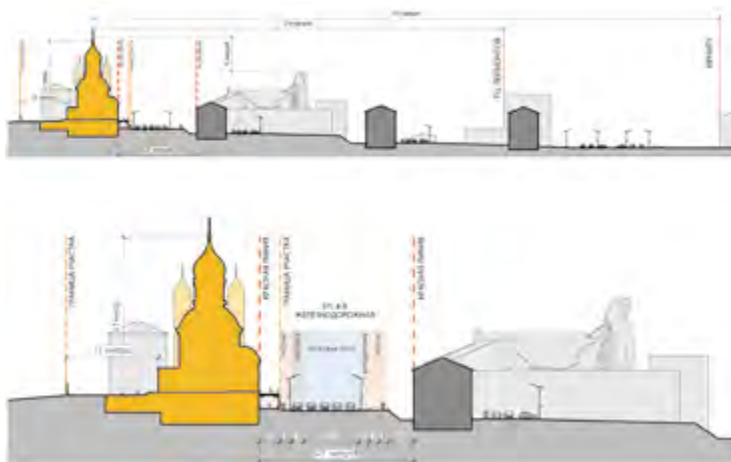
ненными ритмичными скатами дробно решенных кровель, перекликающихся с рядами треугольных кокошников в основании восьмигранной купольной главы. Над ней высится массивная луковича, с которой относительно сочетаются луковичные куполки иной формы над главками, венчающими звонницу и здание утилитарной вспомогательной

функции. Прорисовка этих малых куполов, бронзовый оттенок всех покрытий, своеобразие перекличек форм и прорисовки скатов и особенно формы порталов отсылают к образности русского модерна, столь ярко проявившего себя в церковных постройках начала XX в.

Во всех трех проектах проявлено особое отношение к суще-

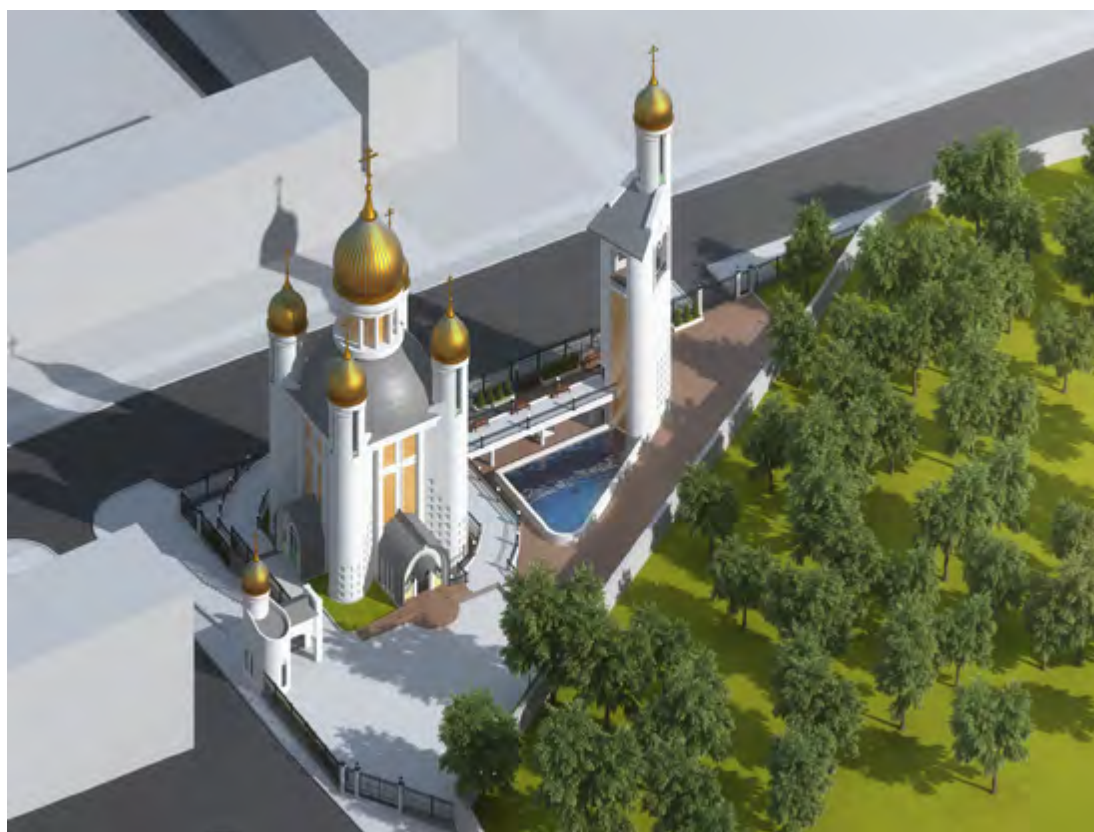
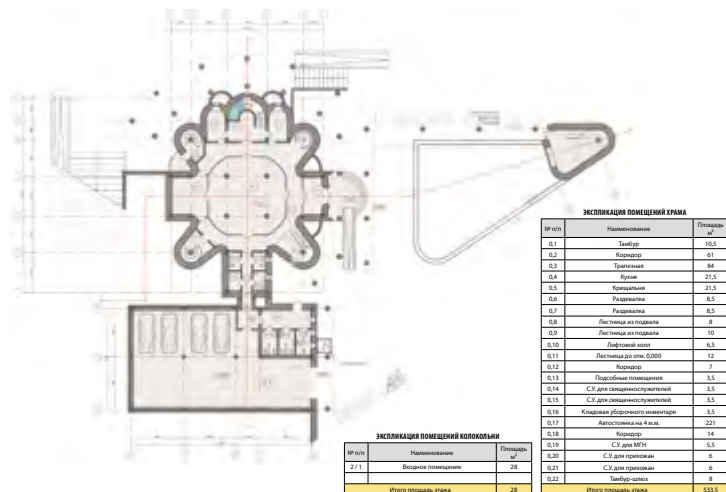
ствующей застройке – от безразличного до внимательно учитывающего ее особенности. Хочется обратить внимание на прямолинейное следование ориентации улиц и домов соседнего квартала, несмотря на очевидное несоответствие ортогональной сетки сторонам света. В одном из проектов храм поставлен по диагонали к линиям этой сет-

СЕЧЕНИЕ 1-1



^ v 2 место

ПЛАН НА ОТМ - 4,500

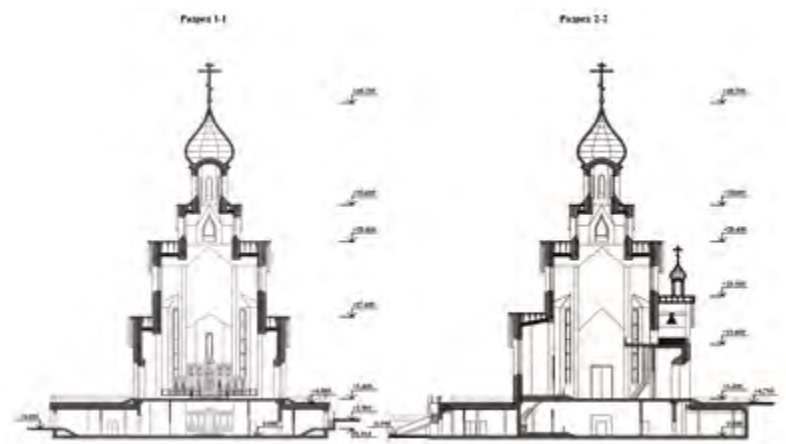
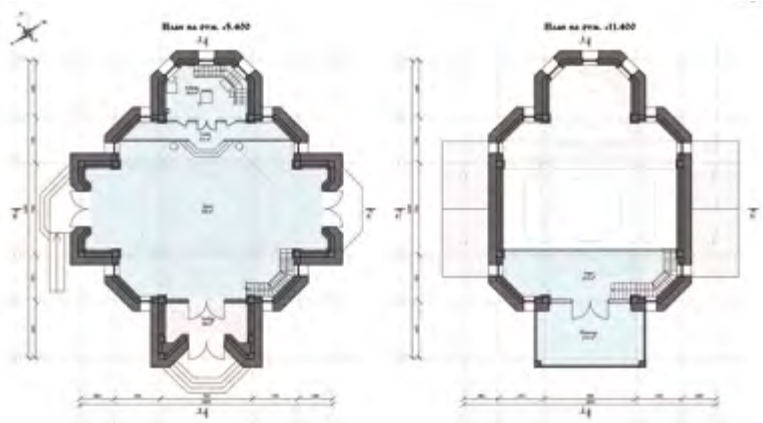


с черными главами восхождение форм ступенчатое, то третий из них исходит из идеи столпообразного объема, увенчанного куполами, также известной по средневековым воплощениям. Интерьеры всех предложенных храмов основаны на концепции единого высокого пространства, увенчанного купольной главой, вырастающей из центральной части. Соотнесение внешних форм с особенностями внутренней композиции во всех трех случаях решено по-разному – от честной передачи дробных участков перекрытий до навешивания внешних объемов над целостным сводом.

Несмотря на общий отсыл к русской средневековой архитектуре, в образах храмов звучат мотивы разных эпох и разных традиций. Конкурс продемонстрировал далеко не полный диапазон архитектурной мысли, связанной с поиском форм православного храма, активно происходящий с начала формирования новой, постсоветской России. В чем нельзя упрекнуть финалистов – это во впадении в крайности. Мы не найдем среди проектов ни откровенно воспроизводящих древние образцы или памятники эпохи модерна, ни полностью следующих модернистским концепциям. Прошедшие отбор проекты в разной мере сочетают традиционность и сопричастность к постмодернизму. При этом даже в самом оторванном от средневековых

ки, так что апсида его оказалась направленной на юго-восток, даже ближе к южной стороне. Жесткость буквального подчинения сложившейся застройке представляется неоправданной. Наоборот, выделение храма как сооружения с уникальной функцией и будущей доминанты из среды застройки ориентацией церкви на восток могло бы

способствовать обогащению пространственных связей и обзорных видов. Авторы проектов осмыслили представленные композиции храма в аналогичном ключе – вертикально вытянутого объема, завершенного луковичной главой. Но если в проекте, отмеченном жюри первым местом, а также в предложении



^ в 3 место

образцов проекте с золочеными куполами последние служат знаками-доминантами. Только они и общие формы интерьера удерживают образ этого храма в русле русского церковного зодчества, поскольку остальными чертами образ представленного здания наполнен идеей синкретизма. Эта черта свойственна и храму с черными куполами, в котором уже цветовое соотношение белых стен и черных кровель намекает на иную традицию развития архитектуры. Аналогичный творческий подход проявлялся и на других архитектурных конкурсах на проект православного храма как в нашей стране [2], так и за рубежом, в частности, в Сербии [3].

Разница в отношении к традициям проявлена и в трактовке проемов. В проекте-победителя присутствуют абсолютно средневековые формы окон – небольшие арочные и с растробом. В проекте с черными куполами, наряду с прямоугольными и вписанными под шпигец треугольными, представлены окна средневекового типа, которые прорезают барабан. Наконец, в храме-столпе застекленные поверхности в нижнем пространстве представлены во всю стену с наложением на них высокие крестов. Столь же необычно смотрится стеклянный барабан, создать который помогло применение купольной ротонды на трубообразных колоннах, поставленных с внешней стороны

специфического стеклянного барабана. Вариативность оформления порталов расширяет разброс источников, на которые опирались финалисты конкурса.

Конкурс подвел итоги не только среди представленных вариантов проекта храма в Иркутске, но отчасти выявил пристрастия зодчих и, может быть, и заказчиков храмов к образу идеального храма. Обоснованное мнение о необходимости «порождения устойчивой традиции концептуального конкурсного проектирования в России» [1] можно дополнить словами о том, что проведение смотров, подобных иркутскому, представляется исключительно важным делом в наше кризисное для архитектурного творчества время.

Литература

1. Таслунов, А., Кияненко, К. Студенческий архитектурный конкурс идей: UIA-HYP CUP 2019 // Проект Байкал. – 2020. – № 64. – С. 60–67. DOI: <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.64.1657>
2. Сергеев, П. В. Современная концепция проектирования православного храма // AMIT. – 2014. – 4 (29). – С. 1–12. – URL: <https://marhi.ru/AMIT/2014/4kvart14/sergeev/abstract.php> (дата обращения: 15.01.2024).
3. Manić, B., Vasiljević, Tomić D., Niković, A. Contemporary Serbian Orthodox church architecture: architectural competitions since 1990 // SPATIUM. No. 35, June 2016, pp. 10-21.



References

- Kiyanenکو, K., & Taslunov, A. (2020). Student conceptual competition in architectural design: UIA-HYP CUP 2019 / Student Competition in Architectural Design. *Project Baikal*, 17(64), 152-158. DOI: <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.64.1657>
- Manić, B., Vasiljević, Tomić D., & Niković, A. (2016, June). Contemporary Serbian Orthodox church architecture:

architectural competitions since 1990. *SPATIUM*, 35, 10-21.

Sergeev, P. V. (2014). Modern concept of the Orthodox temple projection. *AMIT*, 4(29), 1-12. Retrieved January 15, 2024, from <https://marhi.ru/AMIT/2014/4kvart14/sergeev/abstract.php>