

В работе представлен один из виртуальных слоев современной архитектуры столицы Среднего Урала Екатеринбурга, создаваемый автором на протяжении двух десятилетий и предложенный инвесторам и городским властям к реализации. Затронута проблема стилистического и масштабного сопряжения современного и исторического слоев городской архитектуры в контексте интенсивного развития градостроительной структуры. **Ключевые слова:** виртуальная архитектура; архитектурные стили; символические архитектурные концепты; градостроительный контекст; имидж; высотная доминанта; уникальность. /

The article presents one of the virtual layers of modern architecture of Yekaterinburg, the capital of the Middle Urals, which has been created by the author for two decades and offered to investors and city authorities for realization. The article touches the problem of stylistic and large-scale juxtaposition of modern and historical layers of the urban architecture in the context of intensive development of the urban structure.

**Keywords:** virtual architecture; architectural styles; symbolic architectural concepts; urban context; image; high-rise dominant; uniqueness.



# Виртуальная столица Среднего Урала: к 300-летию Екатеринбурга / The virtual capital of the Middle Urals: To the 300th anniversary of Yekaterinburg

текст

**Андрей Коротич**  
Уральский федеральный университет  
им. Б.Н. Ельцина /

text

**Andrey Korotich**  
Ural Federal University  
named after B. N. Yeltsin

Любой исторический город характеризуется набором и взаимодействием различных культурных слоев, формирующих его визуальный облик. В Екатеринбург на протяжении трех веков привносились самые различные стилистические направления – от классики до эклектики и различных псевдостилей, от модерна до конструктивизма и др. Самые причудливые сочетания этих слоев и определяют сегодняшний имидж 300-летней столицы Среднего Урала в глазах горожан.

Но существует еще один, не менее значимый слой – виртуальной архитектуры, который остался лишь в проектах и концептах и показал, каким наш любимый город мог бы быть. Этот слой горожанам совсем неизвестен.

В настоящей работе представлены некоторые архитектурные концепты автора, в разное время предложенные им для реализации в градостроительной структуре столицы Среднего Урала. Места, в которых планировалось их создание, любой екатеринбуржец узнает без труда по привычному градостроительному контексту.

Причин, по которым все показанные в статье предложения не реализовались, множество: это и позиция городских властей – Главархитектуры Екатеринбурга, которая встала непроходимой стеной на пути воплощения замыслов автора; и отсутствие соответствующих развитых связей в высоких кругах инвесторов-заказчиков; и предвзятое отношение к предложенным идеям определенных лиц в профессиональных кругах вследствие конкурентной борьбы; и нелепое стремление нашей бизнес-элиты заказывать третьесортные, чужеродные и очень дорогие проекты у зарубежных «звезд» мировой архитектуры вопреки здравому смыслу; и сложные личные отношения автора с людьми, принимающими решения, и многое, многое другое.

Представленные работы по большей части инициативные предложения, некоторые концепты сделаны под конкретный заказ, некоторые – в рамках различных профессиональных конкурсов.

В любом случае в публикуемом материале представлены концепты городской среды, которых уже никогда не будет, – фрагменты виртуального города-призрака. И теперь, когда все попытки автора что-либо воплотить, закончились ничем, устав от бесконечной борьбы

с ветряными мельницами, он с чистым сердцем посвящает данную работу славному юбилею родного города, и читателям судить о том, насколько были правомерными его предложения.

К ним можно относиться как угодно – как к абсолютно нереальным, фантазийным воздушным замкам, бросающим вызов строгому, сложившемуся веками историческому градостроительному контексту; как к ревизии консервативных, устоявшихся воззрений и попытке выйти за пределы привычных представлений о роли, месте и облике символических градостроительных объектов в среде крупнейшего исторического города, выражающих его столичные амбиции, престиж и уникальность; как к обозначению некоторых экономических тенденций и перспектив развития столицы крупнейшего индустриального региона страны, расположенного на стыке континентов Европы и Азии.

По мнению автора, сегодняшний Екатеринбург лишен ярко выраженного архитектурного эксклюзива. А ведь «визитная карточка» и престиж любого города мира – это те уникальные архитектурные объекты, которые он может себе позволить воплотить и содержать. Именно по этому очевидному показателю оценивают его социально-культурные амбиции и запросы, а также финансово-экономические возможности и технологические перспективы развития.

Екатеринбург долгие годы сопротивляется радикальным архитектурным нововведениям и преобразованиям, оберегая различные слои исторической застройки от уничтожения и строительства на их месте объектов коммерческой недвижимости, которые по большей части уродуют город – именно здесь интересы горожан и профессионалов (архитекторов, искусствоведов, историков) вступают в жесткую конфронтацию с интересами бизнеса. Так, например, в центре города за одну ночь был снесен старый Пассаж, и на его месте тремя годами позднее вознесся чудовищный симулякр, отличающийся крайним безвкусицей и пошлостью. Так что настрой горожан против любых архитектурных инноваций можно легко понять. Но ведь одной историей город жить не может (иначе его стоит целиком законсервировать, как, например, Флоренцию), и эксклюзивные современные



^ Вариант многофункционального здания (офисы и отель) на площадке за кинотеатром «Космос» в панораме городского пруда.  
Автор А. В. Коротич, при участии И. А. Коротича и М. А. Коротича

v Вариант многофункционального здания (офисы и отель) на площадке за кинотеатром «Космос». Ночной светодизайн.  
Автор А. В. Коротич, при участии И. А. Коротича и М. А. Коротича





^ Комплексная реконструкция фасадов зданий Уральского государственного экономического университета (угол ул. 8 Марта и ул. Куйбышева). Автор А. В. Коротич, при участии И. А. Коротича и М. А. Коротича

< Высотное многофункциональное здание (угол ул. Мамина-Сибиряка и ул. Малышева). Автор А. В. Коротич, при участии И. А. Коротича и М. А. Коротича

объекты-доминанты, возникающие в городской структуре, будут заведомо стилистически и масштабно контрастировать с историческим окружением – все зависит от того, насколько композиционно умело и тонко осуществлен переход одного архитектурного слоя к другому. Актуальная проблема сосуществования принципиально различных по облику слоев застройки современного мегаполиса затронута в некоторых работах автора [1–4].

Привнести в традиционную, консервативную, складывающуюся десятилетиями градостроительную среду уникальные, символические архитектурные объекты – именно этой идеей руководствовался автор долгие годы, создавая свои концептуальные предложения. Однако раз за разом со всех сторон ему давали понять, что предлагаемый им архитектурный эксклюзив Екатеринбургу не нужен («У нас тут не Дубай!» – весьма часто слышал он брошенное в спину в Главархитектуре). Сегодня весьма популярны и востребованы в среде горожан и инвесторов архитектурные имитации различных стилей и псевдостилей (классицизма, ар-деко, ампира и пр.), поэтому архитектурные «клоны» занимают одно из ведущих мест в имидже городской застройки, зримо воплощая современные бизнес-подходы к зодчеству.

Отношение к уникальной архитектуре как к дорогостоящей блажи, которую могут себе позволить из соображений престижа лишь богатейшие клиенты – промышленные магнаты, не знающие, куда девать «лишние» деньги, похоже, окончательно укоренилось в сознании городских властей, инвесторов и обычных горожан. В перспективе наш город не сможет выйти из образа «провинциального, уездного» и перейти в категорию полноценного «столичного» до тех пор, пока в отсутствие яркого современного архитектурного эксклюзива его пространство интенсивно наполняется сугубо функциональной и коммерческой недвижимостью. Таким образом, Екатеринбург сам задал уровень своей архитектурной планки, проецируя на внешний облик свои финансовые возможности, что и определило соответствующий имидж сегодняшней столицы Среднего Урала в ряду городов-миллионников.

## Литература

1. Коротич, М. А., Коротич, А. В. Традиционные и современные формы в архитектуре: проблема взаимодействия // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2010. – № 2. – С. 61–63.
2. Коротич, А. В. Архитектурные «близнецы»: проблема охраны авторских прав на произведения архитектуры // Акад. вестник УралНИИпроект РААСН. – 2010. – № 3. – С. 56–60.
3. Коротич, А. В. Особенности и тенденции начального периода формирования современной высотной архитектуры // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2018. – № 3, ч. 1. – С. 36–54.
4. Коротич, А. В. Актуальные проблемы современной концептуальной архитектуры России // Акад. вестник УралНИИпроект РААСН. – 2012. – № 1. – С. 49–53.

## References

- Korotich, A. V. (2010). Architectural “twins”: The problem of protection of copyrights to architecture products. Acad. vestnik RAACS UralNIIProject, 3, 56-60.
- Korotich, A. V. (2012). Actual problems of modern conceptual Russia architecture. Acad. vestnik RAACS UralNIIProject, 1, 49-53.
- Korotich, A. V. (2018). Osobennosti i tendentsii nachalnogo perioda formirovaniya sovremennoi vysotnoi arkhitektury [Features and trends of the initial period of formation of modern high-rise architecture]. Decorative Art and Object-Spatial Environment. Vestnik MGHPA, 3, part 1, 36-54.
- Korotich, M. A., & Korotich, A. V. (2010). Traditional and modern forms in architecture: The interaction problem. Academicheskyy vestnik RAACS UralNIIProject, 2, 61-63.

v Высотный деловой центр Екатеринбурга «УралГрад» в границах улиц Ельцина, Маршала Жукова и Челюскинцев.  
 Автор А. В. Коротич, при участии И. А. Коротича и М. А. Коротича

