



# Жилой дом на ул. 4-ая Советская в Иркутске



**проектирование**  
ЧП «Солнышков»,  
ООО «Студия АЗ»  
2001-2002

**архитекторы**  
А. Зибров  
Е. Третьяков  
И. Дружинина

**инженер**  
Ю. Торгашин

**подрядчик**  
ООО «МолдРосс»

**заказчик**  
ООО «МолдРосс»

**фото**  
А. Зибров  
И. Дружинина

2002-2003

План 3-го этажа

Обсуждая проблемы современного жилища и критику сложившиеся тенденции, Roger Diener, наряду с другими исследователями и проектировщиками, констатирует кризис модернистской парадигмы и заявляет: «Мы не знаем жителей. Это означает, что правила, в соответствии с которыми мы задуваем наши планы, потеряли свою значимость... Мы должны овладеть новыми правилами. Это позволит нам рассматривать факты из абсолютно различных перспектив».

Авторская версия постмодернистского и постсоветского жилища, спектр возможных перспектив его развития проектировщиками жилого дома на 4-ой Советской формулируется, исходя из приоритетов изменившегося профессионального сознания, реалий современной жизни и градостроительных особенностей участка. В то же время проект является размышлением автора на извечную тему диалога культур и времен, объекта и места, эклектики в архитектуре и градостроительстве, спора «архитектурных авторитетов» и границ

уместности проявления авторского «Я».

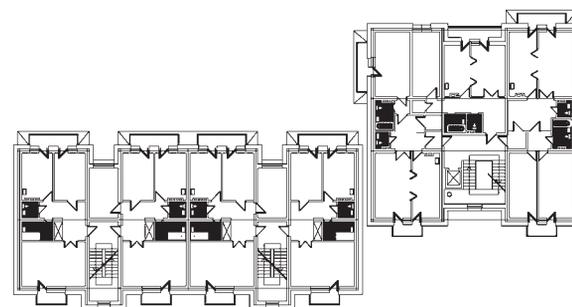
Проектная концепция объекта во многом служит ответом на архитектурно-градостроительную ситуацию и «порождена» средовым контекстом. Здание, несмотря на небольшой объем, хорошо считывается с основных магистралей и видовых точек Иркутска, встраиваясь в систему вертикалей, формирующих семантический каркас города. Раскрываясь активным фрагментом городской структуры в визуальных панорамах Иркутска, объект при этом вполне корректно входит в городскую ткань, в морфологию «места».

Территория, на которой расположено здание, по своему уникальна. Эта часть городского пространства фактически представляет собой своеобразный «заповедник» жилой архитектуры Сибири - СССР – постсоветской России. Почти все наиболее распространенные типы жилых зданий нашли себе место на этом участке, начиная с деревянных одноэтажных индивидуальных и 2-этажных многоквартирных домов, включая образцы типового

домостроения 50-х-70-х годов XX века (кирпичные и панельные 4-5-этажные здания), и заканчивая девятиэтажными панельными зданиями 135 серии. Жилой дом авторов Третьякова, Зиброва, Дружинины довершает особый ретроспективный экскурс в историю отечественного домостроения.

Будучи, безусловно, новым по идеологии и стилистике, здание, тем не менее, не вырывается из контекста среды, а играет роль организуемого центра. Оно, несомненно, индивидуально, но одновременно как-то естественно «пришедшее к месту», композиционно оформившее планировочную структуру участка, придавшее ему целостность, выразительность и историческую определенность. Может быть, только цветовое решение излишне эмоционально и тем самым несколько нарушает тонкую органику связи времен.

Здание компактно в плане, имеет переменную этажность: его объемная композиция строится на сочетании двух основных разноэтажных жилых блоков (9-этажного и 5-этажного) с прист-



роенным гаражом в торце 5-этажного блока. Лаконичная лапидарная форма здания завершается всплеском наклонных крыш и усложняется игрой выступающих объемов-эркером, утяжеляющих здание на нижних этажах и придающих масштаб, соразмерный человеку и окружающей застройке. Образ дома становится подобен плотной застройке, состоящей из множества небольших домов, но при этом сохраняет городской масштаб. Нарастающий ритм стеклянных блоков-балконов усиливает звучание верхней части здания, одновременно делая ее более прозрачной и легкой.

Первый и цокольный этажи здания частично отданы под общественные функции. Квартиры достаточно разнообразны по планировке, включая 2-этажные кварти-

ры («жилье повышенной комфортности»), что значительно повышает престижность дома, его социальный статус и способность к адаптации жилья под потребности разных групп обитателей. Практически все квартиры имеют 2-стороннюю ориентацию, остекленные эркеры и лоджии, нередко превращаемые в зимние сады.

Корректно балансируя между возможной радикальностью авторских «высказываний», псевдо-охранительным консерватизмом и традициями «жизнестроительства», авторам удается создать целостную, органичную месту архитектуру и сформулировать авторскую концепцию современного городского жилища, учитывающую новые, продиктованные временем правила.

**Ольга Железняк**