

В статье сделана попытка провести типологию существующих университетских и межвузовских кампусов. Проведено междисциплинарное исследование и рассмотрен объект не только в поле архитектуры и городского планирования, но и в поле социологии города. Приведен анализ общественного мнения для выявления ожиданий, потребностей академического сообщества и горожан, которые лягут в основу технического задания на проектирование, делая его максимально реалистичным и ориентированным на улучшение «качества жизни» хабаровчан.

Ключевые слова: межвузовский кампус; типы кампусов; общественное мнение; Хабаровск. /

The article attempts to give a typology of existing university and interuniversity campuses. The authors conduct an interdisciplinary study and consider the object not only in the field of architecture and urban planning, but also in the field of urban sociology. The analysis of public opinion is presented as a method of identifying the expectations, needs of the academic community and citizens, which subsequently form the basis of the design specification, making it as realistic as possible and focused on improving the “quality of life” of Khabarovsk residents.

Keywords: interuniversity campus; types of campuses; public opinion; Khabarovsk.

Концепция межвузовского кампуса в Хабаровске / The concept of the Interuniversity Campus in Khabarovsk

текст

Анастасия Гарнага

Тихоокеанский государственный университет

Евгения Самсонова

Тихоокеанский государственный университет /

text

Anastasia Garnaga

Pacific National University

Evgeniya Samsonova

Pacific National University

Введение

Если говорить простыми словами, счастье – это показатель благополучия и качества жизни человека. Трудно-уловимое «качество жизни» нетождественно «уровню жизни», который измеряется доходом. Качество жизни – сложносоставной индикатор, включающий доступность жилья, здравоохранения, образования, транспортную мобильность, экологию и культуру.

Если нет возможности кардинально изменить все составляющие «качества жизни», то стоит выделить один фактор, который выступил бы компенсатором негативного влияния всех остальных и позволил бы решить одну из ключевых проблем региона – оттока населения. Таким компенсатором может выступить изменение городского пространства. Так, в Хабаровске запланировано выстраивание кампусной градостроительной системы различной функциональной направленности как общегородского центра притяжения и интеграции образовательных, научных, общественных и бизнес-сообществ.

По-латыни *campus* – «поле, равнина, степь»; в XVI веке – это «место, где временно останавливается армия», от французского «*camp*»; итальянское «*campo*» – «открытое пространство для военных учений» [3]. Что касается русского языка, то первое упоминание находим в 1865 году в словаре А. Д. Михельсона в двух значениях: мера поверхности в северной Италии и род испанской шерсти из Севильи [1, с. 287]. В словаре А. Н. Чудинова 1910 года трактовка не изменилась. В «Новый полный словарь иностранных слов, вошедших в русский язык», составленный Е. Ефремовым в 1912 году, слово вовсе не вошло. При этом в США из понятия сельскохозяйственной и военной терминологии уже начинает формироваться именно академическое значение кампуса. В привычном для нас смысле впервые в мире оно было использовано еще в 1770-е годы для обозначения поля, отделявшего колледж Нью-Джерси в Принстоне от соседнего городка (College of New Jersey, ныне Принстонский университет). На это ссылаются многие англоязычные источники [3; 4; 12]. В советский период в словаре иностранных слов появляется португальское «кампосы» в значении южно-американских (бразильских) саванн [5, с. 274]. В сравнительно недавнем словаре иностранных слов 2014

года кампус трактуется уже в двух значениях: первое – территория университета, колледжа или школы; второе – университетское общежитие [6, с. 298]. Таким образом, обозначается некая локация с учебными корпусами и жильем для обучающихся. В тематическом номере «Университет» журнала «Проект Байкал» отмечена особая роль университета в жизни города как места встречи многовековых традиций прошлого с будущим [2, с. 1].

Таким образом, уже пришло осознание кампуса как сложного градостроительного кластера, а не просто студгородка, но организовать на практике систему, которая будет реально рабочей – трудная задача. Для формирования технического задания на проектирование современного университетского кампуса следует ответить на ряд вопросов. Так, например, для объектов учебного назначения до пандемии были сформулированы вполне понятные критерии. Очевидно, сейчас многие онлайн-новшества в учебном процессе останутся, значит, изменятся требования и к учебному пространству. А как должна выглядеть современная студенческая библиотека, научные лаборатории, инженерные и творческие мастерские, НТЦ, технополис? Немного проще с организацией жилого комплекса, но сопряженная с ними инфраструктура уже не может быть закрытой: она интегрирована в город, т. к. ВУЗ позиционирует себя как точка роста и центр развития российских поселений. Тема популярна; более системное развитие с позиции архитектуры и градостроительства она получила в трудах М. В. Пучкова, М. Г. Зобовой, З. Ф. Низамутдиновой.

1. Типология современных кампусов

Сегодня университетские кампусы – это городские комплексы, которые большинством исследователей [7; 8; 10] так или иначе делятся на следующие типы планировочной градостроительной структуры:

- 1) распределенные (рассредоточенные);
- 2) городского локального типа;
- 3) загородные/пригородные;
- 4) интегрированного типа.

1. *Распределенные (рассредоточенные)*. В первом варианте – это совокупность объектов, рассредоточенных в городской среде. Нью-Йоркский университет – самый



< Рис. 1. Кампус Нью-Йоркского университета в г. Гринвич-Виллидж (США). – URL: <https://www.nyu.edu/>

яркий пример этого типа и самый крупный из перечисляемых нами университетов по количеству филиалов в 25 странах. Его головной кампус в Нью-Йорке состоит более чем из 20 колледжей и школ, расположенных в 5 разных местах Нью-Йорка и его окрестностях. Схема кампуса в районе Гринвич-Виллидж показывает, насколько рассеяны объекты в городской среде (рис. 1). К этому же типу относятся Сорбонна в Латинском квартале Парижа и Болонский университет в Италии. Последний признан старейшим действующим ВУЗом в мире. Процессы урбанизации повлияли на старейшие академические школы, изначально спроектированные в теле города; рано или поздно они разрастались и хаотично распределялись. Подобная организационная схема хороша четкими фиксированными функциональными внутренними и внешними связями. Как правило, преобладание студенческого контингента стимулирует развитие в данной части города соответствующей инфраструктуры.

2. Городского локального типа. Второй тип кампуса – локальная закрытая территориальная единица высокой плотности. С одной стороны, обособленное положение в городской застройке предопределяет визуально компактную ясную композиционную структуру с блокированной застройкой. С другой – развитие кампуса в рамках ограниченной территории приводит к усложнению внутренних коммуникаций. Например, университет Хоккайдо в г. Саппоро (Япония) – закрытая территория с учебными и административными зданиями, исследовательскими лабораториями, студенческими общежитиями, растянутыми на 2,4 км вдоль одной из центральных улиц города. Сельскохозяйственные угодья вне кампуса. Между корпусами курсирует автобус (рис. 2).

3. Загородные/пригородные. Третий тип кампуса за пределами города: Массачусетский институт технологий в Кембридже, Йельский университет в Нью-Хейвене, Колумбийский университет в Нью-Йорке. В России один из ярких примеров – новосибирский Академгородок. По аналогичной схеме устроены современные кампусы ДВФУ на острове Русский и кампус Иннополиса (рис. 3). Так, в Иннополисе в агломерации Казани Республики Татарстан отдельные кухня и санузел в номерах со всей

необходимой бытовой техникой и мебелью, клининг-сервис и прачечная значительно отличают условия проживания от аналогичных среднестатистических по стране. Здания жилого комплекса оборудованы по программе «Доступная среда». Все 4 корпуса соединены между собой пешеходной галереей, которая плавно перетекает в университет. Благодаря крытому теплomu переходу передвигаться по территории удобно в любую погоду. Большое внимание уделено безопасности студентов: на территории жилого комплекса действует пропускной режим. Тем не менее, изолированность создает сложность транспортной доступности; в этом минус такого типа кампуса.

4. Интегрированного типа. Четвертый тип, пожалуй, самый популярный современный тренд кампуса. Его функциональная схема совмещается с существующей городской территорией в единое общественное пространство. Финский университет Аалто – один из примеров нового интегрированного типа. Расположен в современном районе ОтаниEMI города Хельсинки. На территории кампуса несколько высокотехнологичных компаний, совместная экспериментальная лаборатория финской лесной промышленности KCL, бизнес-инкубаторы Innpoli и Technopolis, архитектурно-дизайнерские мастерские. В непосредственной близости – деловой квартал города КейланиEMI, где находится Центр наук о жизни и многочисленные штаб-квартиры крупных корпораций, например, известных финских компаний Kone и Fortum. Развитая инфраструктура включает все элементы сферы услуг для студентов, сотрудников и жителей района ОтаниEMI.

В подобном направлении ориентировано развитие кампуса Научно-технологического университета «Сириус» в Сочи. Этот проект реновации здания Главного медиацентра и северо-западной части Олимпийского парка интегрирует обе территории через новое двухуровневое пространство парка университета, органично соединяя современную архитектуру с природой. В отделке фасадов и интерьеров активно применяются натуральное дерево и вертикальное озеленение.

> Рис. 2. Кампус университета Хоккайдо. Макет и план. Саппоро (Япония). Фото авторов



Кампус Венского экономического университета в Австрии представлен центральным зданием, библиотекой и учебным центром, окруженными пятью комплексами зданий. 35 тыс. м² территории кампуса застроены, остальные 55 тыс. м² являются общедоступными территориями. В дополнение к традиционным объектам академической инфраструктуры, таким как классы, библиотеки и офисы, кампус также предлагает ряд объектов, открытых для общественности: рестораны, кафе, пекарню, супермаркет, книжные магазины, детский сад и спортивный центр. Многие помещения доступны для аренды в качестве площадок для проведения мероприятий, особенно во время летних и семестровых перерывов.

Вопрос о проектировании и строительстве университетского кампуса в Хабаровске рассматривается более 10 лет. В 2012 году архитекторами Тихоокеанского государственного университета была разработана концепция развития существующего комплекса учебного здания университета и общежитий на прилегающей территории. Нерешенный вопрос о финансировании крайне дорогостоящего проекта помешал его реализации. В 2021 году краевая и городская политическая повестка изменились, развитие коммуникационной среды в городе выдвинулось на передний план, и в качестве такой базы для коммуникаций образования, науки, властей и граждан стал вновь рассматриваться кампус. Принципиальная разница с прежними разработками: кампус должен объединить несколько учебных заведений города и стать межвузовским. Какие функции он должен в себя вместить, какой уровень открытости для горожан должен иметь, чего ждут от его появления представители науки, власти и общественности – необходимо выяснить.

2. Общественное мнение по поводу создания межвузовского кампуса

«Уровень жизни» как показатель своего счастья, обозначение своих потребностей могут оценить только люди. Поэтому для сбора первичной информации был проведен социологический опрос, посвященный изучению общественного мнения студентов, аспирантов, научно-педагогических работников, научных сотрудников образовательных организаций высшего образования и других

хабаровчан о потребности в создании межвузовского кампуса.

Опрос проводился на территории Хабаровского края с 10 по 18 июня 2021 г. Был опрошен 1181 респондент из числа жителей Хабаровска и обучающихся хабаровских вузов, в том числе прибывших из других регионов. Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Географические рамки установлены в границах Хабаровского края. Соответственно, генеральная совокупность социологического опроса равна численности населения края и составляет 1113127 человек. При доверительном интервале, равном 3,75%, обеспечивается надежность (доверительная вероятность) на 99,00% выборкой, составляющей 1181 человек.

Целевая аудитория – население в возрасте от 16 лет и старше, проживающее или пребывающее на территории Хабаровска.

Более 60% респондентов в возрасте от 16 до 24 лет – это именно та часть населения, которая станет пользователем новых пространств межвузовского кампуса; выявление их потребностей наиболее важно для проектирования и строительства новых объектов.

Большинство опрошенных имеет отношение к ВУЗам города Хабаровска, 59,1% обучающихся подтверждает результаты ответов на 1-й вопрос о возрасте.

Большая часть респондентов (42,3%) отметила в качестве места проживания локацию в пределах улиц Тихоокеанской и Бондаря – территорию, запланированную под застройку объектами межвузовского кампуса или сопряженную с ней. Этой категории респондентов были заданы вопросы 4–6, касающиеся оценки общественных и личных пространств этой локации.

Следующая категория (41,7%) проживает в других районах города, 4,8% в пригороде, среди респондентов также есть жители других городов и поселков Хабаровского края и других регионов. Им дополнительно заданы вопросы о транспортной доступности современной территории Тихоокеанского государственного университета.

Транспортная доступность, озеленение и парковые зоны оцениваются респондентами как высококомфортные по пятибалльной шкале (1 – низкий, 5 – высокий).



< Рис. 3. Кампус ДВФУ, г. Владивосток, о. Русский. Фото авторов

Соответственно, эти положительные характеристики территории останутся в основе архитектурно-ландшафтной модели межвузовского кампуса. Отмечаются проблемы комфорта существующих досуговых зон, детских площадок и пешеходных дорожек.

Износ жилых, общественных зданий исследуемой локации и зданий и сооружений ТОГУ оценен преимущественно на 3 по пятибалльной шкале, что можно интерпретировать как удовлетворительное состояние существующей застройки.

Абсолютное большинство (70,6%) проживающих в пределах улиц Тихоокеанской и Бондаря – территории, запланированной под застройку объектами межвузовского кампуса или сопряженную с ней – отметило необходимость увеличения личного пространства (жилой площади).

Общегородская ситуация такова, что 32,7% добираются до места работы/учебы пешком, что означает близкое расположение жилья респондентов. Остальные 67,3% добираются на транспорте, в том числе: 29,7% – на общественном транспорте без пересадок, 13,3% – с пересадками, 18,9% – на личном транспорте. Незначительная часть пользуется услугами такси, другим транспортом (велосипедом, самокатом и пр.).

Большая часть (56,4%) опрошенных хотела бы проживать ближе к месту работы/учебы. Предположительно, это респонденты из числа тех, кто добирается до места учебы/работы на транспорте (67,3%).

Среди положительных моментов близости проживания к месту работы/учебы отмечены: сокращение времени на дорогу (87,4%), экономия транспортных расходов (81,4%). Более половины (53,8%) респондентов указала, что близость проживания к месту работы/учебы позволит улучшить их здоровье и эмоциональное состояние, а 35,4% считает, что это положительно скажется на качестве их работы/учебы.

Безусловным показателем необходимости появления новых объектов инфраструктуры в районе ТОГУ является абсолютное большинство (94,7%) респондентов, ответивших положительно на данный вопрос.

В ответах на вопрос о необходимых общественных пространствах лидируют следующие объекты инфра-

структуры: досуговые (кинотеатры, игровые зоны, творческие студии) – 66,1%, культурно-образовательные (коворкинги, конференц-залы, выставочные галереи, технические центры и лаборатории, центры детского развития) – 56,8%, спортивные – 51,9%, жилые (общежития, квартиры, коалинги, хостелы, гостиницы) – 49,9%, объекты общественного питания (столовые, кафе, рестораны) – 48,5%, медицинские (поликлиники, лаборатории, стационар) – 47,1%.

Абсолютное большинство (88,5%) респондентов считает необходимым создание межвузовского кампуса на территории ТОГУ.

«Университетский кампус – это не просто архитектурный проект, это важная часть программы развития университетов. При этом необходимо принять во внимание особенности модели университета в каждом конкретном регионе. Кампусы должны включать три составляющие: образование, науку и инновации, при этом обеспечивать комфортное проживание студентов и содействовать их активному образу жизни», – подчеркнул В. Н. Фальков, Министр науки и высшего образования РФ.

Открытый вопрос дал возможность респондентам высказать пожелания и рекомендации по созданию межвузовского кампуса. Контент-анализ выявил наиболее повторяемые.

Создание принципиально новой научно-образовательной и инновационной инфраструктуры должно сопровождаться проектированием разных функциональных блоков. Среди таковых:

- 1) университетско-образовательный: новые учебные корпуса, информационно-библиотечный центр, инженерные мастерские и лаборатории по отраслям (биология, химия, медицина), центр международного обучения;
- 2) жилой комплекс: комфортабельное жилье для сотрудников и обучающихся, молодых семей, медицинские, спортивные, досуговые, бытовые объекты; временное жилье с разными ценовыми сегментами;
- 3) пространства для коммуникации бизнеса, науки и общества;
- 4) общественно-деловые зоны: культурный центр, выставочные и конференц-залы, кафе; многоуровневые паркинги; досугово-развлекательные учреждения;



^ Рис. 4. Кампус университета Аалто в Отаниеми. Хельсинки (Финляндия). – URL: <https://virtualtour.aalto.fi/>

5) спортивно-оздоровительные: спорткомплекс, спортивная площадка, медицинский центр, лаборатории.

Отмечается, что кампус должен стать общегородским центром притяжения и интеграции образования, науки, бизнеса и общественности.

3. Предложения с учетом исходных данных локации

В рамках подготовки конкурсного проекта рабочей группой Тихоокеанского государственного университета была разработана концепция межвузовского кампуса в городе Хабаровске (рис. 5).

Земельные участки ТОГУ и ХГУЭП в Хабаровске в перспективе станут площадкой для проектирования межвузовского кампуса. Общая площадь территории 56,5 га, предполагаемая общая площадь застройки 350 тыс. м². Расположение на основных городских магистралях Краснофлотского района – ул. Тихоокеанской и ул. Воронежской, соединяющих Северный район города с Центральным. Транспортная доступность до Международного аэропорта им. Г. И. Невельского – 20 минут (12 км). До авто- и ж/д вокзалов – 15 минут (6 км). Компактная схема зонирования в пределах улиц Тихоокеанская, Бондаря и Воронежская для проживающих и/или работающих на территории кампуса будет обеспечивать удобные пешие маршруты и смену деятельности за короткое время. Для жителей других районов города и пригорода доступ к кампусу – через сеть общественного транспорта, включая автобусные маршруты, трамвайные линии и ж/д сообщение. Близость к аэропорту предполагает удобство наполнения пространств временного проживания и деятельности. Например, размещение в непосредственной близости к месту проведения участников мероприятий, планируемых в объектах общественно-деловой зоны.

В локациях ТОГУ и ХГАЭиП проживает более 30 тыс. человек. В общежитиях двух университетов проживает около 5 тыс. студентов.

В непосредственной близости расположены 2 школы и 2 детских сада, 3 средних специальных учебных заведения, 4 точки продовольственных товаров.

Безусловным плюсом является непосредственная близость к крупной городской рекреационной зоне – парку Северный, который уже является центром притяжения

для горожан. В парке размещается ряд организаций, православный храм, детский парк развлечений, скейт- и футбольно-баскетбольная площадки.

В архитектурной концепции нельзя не воспользоваться тем фактом, что этот район улицы Тихоокеанской является одним из самых высоких мест северной части города. Это место может быть использовано для размещения архитектурно-образной доминанты кампуса – объекта со смотровыми площадками на панорамные виды парковой зоны и Амур. Она имеет все шансы стать визитной карточкой всей северной части г. Хабаровска.

Результаты опроса по необходимым объектам инфраструктуры дают повод задуматься над расширением традиционных «академических» функций территории. Добавление досуговых, культурно-образовательных и спортивных объектов представляется просто необходимым. На основании такого порядка приоритетов респондентов, с учетом мирового опыта и исходных данных локации, возможна следующая функциональная структура кампуса:

- университетско-образовательный комплекс как укрупненная многоуровневая образовательная структура, объединяющая программы высшего и профессионального образования, а также дополнительного образования для всех возрастных групп населения;
- жилой комплекс должен представлять собой комфортное жилье на реорганизованной территории студенческого городка ТОГУ и ХГУЭП. Для сотрудников и обучающихся, молодых семей необходимо возведение современных объектов коллективного проживания и быта со встроенной инфраструктурой (медицинские, спортивные, досуговые, бытовые объекты; колинг с разными ценовыми сегментами для гостей города);
- инновационно-технологический центр видится как модульные пространства для инновационных проектов по отраслям научно-технических и социальных сфер Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа;
- общественно-деловые зоны могут выступать в качестве комплекса досугово-развлекательных учреждений и культурно-делового центра. Это выставочные и конфе-

ренц-залы, бизнес-отель, кафе и театральнo-концертный зал, здесь же необходимы многоуровневые паркинги;

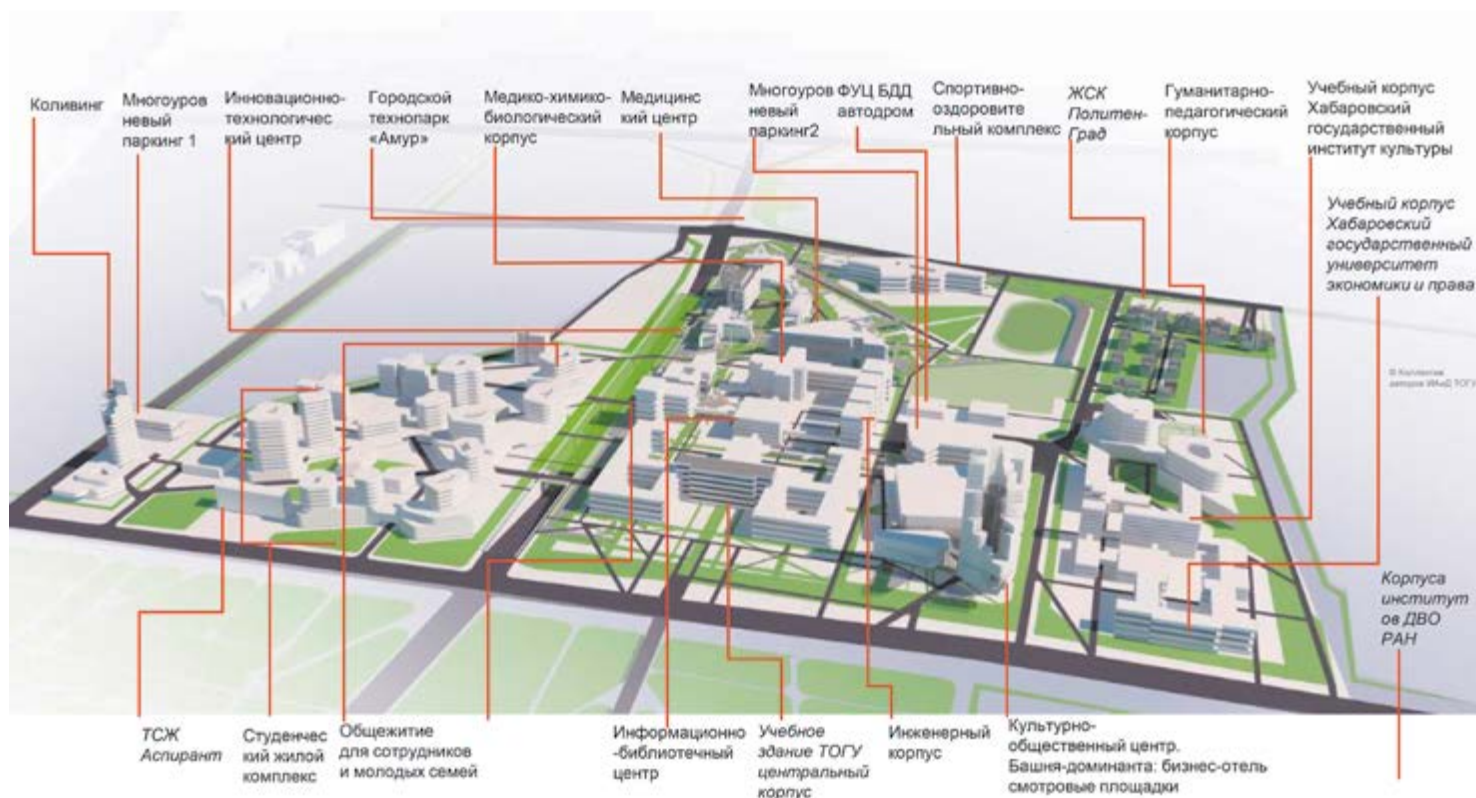
– спортивно-оздоровительные: спорткомплекс, гоночный трек, открытая спортивная площадка с трибунами; медицинский центр, примыкающий к медицинскому учебному корпусу и химико-биологическим лабораториям.

Заключение

Из анализа обширной литературы по устройству университетских кампусов очевидны две вещи. С одной стороны, обобщать опрoметчиво. Разные регионы России и мира в целом развиваются по разным траекториям не только из-за географического положения. Университеты различаются по размеру, форме и содержанию. Как не бывает одинаковых личностей, у каждого из них свой контекст. С другой стороны, университетский кампус не может не отвечать культурному духу времени, он восприимчив к социальным тенденциям. Именно поэтому архитектура

университета воплощает в себе исторические изменения и несет в себе глубоко индивидуальные черты.

Архитектурно-градостроительная ситуация участка, предполагаемого под застройку, позволяет предложить функциональную структуру кампуса как локального комплекса интегрированного типа. Предполагается концепция межвузовского кампуса как общегородского центра притяжения и интеграции образовательных, научных, общественных и бизнес-сообществ. Это принципиально новый многофункциональный объект городской инфраструктуры, выраженный в равновесной системе с пятью разными функциональными блоками. Такая структура позволит улучшить показатели «качества жизни» по основным факторам: образования, доступности жилья, транспортной мобильности, культуры, здравоохранения, экологии, а хабаровчанам стать счастливее. Таким образом, среда межвузовского кампуса, учитывая разнообразие функциональных зон, образует особую безбарьерную



^ Рис. 5. Схема размещения объектов в концепции межвузовского кампуса в Хабаровске

структуру социальных, профессиональных и общественных коммуникаций. Объектами взаимодействия, в первую очередь, становятся медицинский и спортивно-оздоровительный комплекс с рекреационной зоной, а также многофункциональный культурно-деловой центр. Все они должны быть доступны не только для университетского круга, но и для горожан. Безусловно, необходимо провести работу по проектированию комплексной застройки и реорганизации с учетом существующей структуры прилегающих территорий, соблюсти соразмерность и высотность всех объектов. Важно решить проблему функционально-пространственных связей сетями пешеходных и транспортных маршрутов. Цель проектирования – создать целостный комплекс с логически связанными элементами, способствующий повышению «качества жизни» горожан.

Считаем, что полученные выводы могут лечь в основу технического задания на проектирование межвузовского кампуса в городе Хабаровске.

Литература

1. Михельсон, А. Д. Объяснительный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с объяснением их корней : Сост. по словарям : Гейзе, Рейфа и др. – Москва : «Русская тип.» А. О. Лютецкого, 1883. – 752 с.
2. Григорьева, Е. И. Университет // Проект Байкал. – 2015. – № 44. – С. 1
3. Harper, Douglas. “Campus (n.)”. Online Etymology Dictionary. campus | Etymology, origin and meaning of campus by etymonline (дата обращения: 20.12.2021)
4. Paul V. Turner The Enlightened American Campus // Baltic Journal of Art History Vol. 16 (2018). In Search of the University Landscape: The Age of the Enlightenment, Volume II Published: 2019–11–18. P. 49–58
5. Словарь иностранных слов / под ред. И. В. Лехина, Ф. Н. Петрова. – Москва : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1949. – 804 с.
6. Егорова, Т. В. Словарь иностранных слов современного русского языка. – Москва : Аделант, 2014. – 800 с.
7. Зобова, М. Г. Обновление архитектурно-градостроительной типологии университетских кампусов в России // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 5 (180). – С. 137–141
8. Пучков, М. В. Кампусные модели: методические рекомендации по проектированию современных градостроительных структур университетских, научно-исследовательских и корпоративных комплексов : методическое пособие. – Екатеринбург : Архитектон, 2012. – 37 с.
9. Пучков, М. В. Университетский кампус : Принципы создания пространства современных университетских комплексов // Вестник ТГАСУ. – 2011. – № 3. – С. 79–88
10. Низамутдинова, З. Ф. Разработка модели архитектурно-ландшафтного каркаса университетского кампуса // Вестник ИрГТУ. – 2015. – № 10 (105). – С. 144–150
11. Anja Kervanto Nevanlinna Universities in urban history: the university of Helsinki as a landscape of dialogue / Baltic Journal of Art History Vol. 16 (2018). In Search of the University Landscape: The Age of the Enlightenment, Volume II Published: 2019–11–18. – P. 89–100
12. Michael Hebbert From Campus Landscapes to Knowledge Quarters: How Learning Returned to Its Urban Roots / Baltic Journal of Art History Vol. 16 (2018). In Search of the University Landscape: The Age of the Enlightenment, Volume II Published: 2019–11–18. – P. 115–139
13. Simha O. Robert. MIT Campus Planning, 1960-2000: An Annotated Chronology. MIT Press: Cambridge, MA. 2001, p 135. – URL: (http://web.mit.edu/thecity/archive/projects_2015/linak/FutureCity/site.html) (дата обращения: 15.12.2021)
14. Yale University A Framework for Campus Planning. SUPPLEMENT, 2009. – 64 p.
15. URL: <https://www.cityu.edu.hk/about/campus/map> (дата обращения: 03.12.2021)

References

- Campus Map (n.d.). City University of Hong Kong. Retrieved December 3, 2021, from <https://www.cityu.edu.hk/about/campus/map>
- Egorova, T. V. (2014). Slovar inostrannykh slov sovremennogo russkogo yazyka [Dictionary of foreign words of the contemporary Russian language]. Moscow: Adelant.
- Grigoryeva, E. (2015). University. Project Baikal, 12(44), 1-1. <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.44.807>
- Harper, D. (n.d.). Campus. In Online Etymology Dictionary. Retrieved December 20, 2021, from <https://www.etymonline.com/word/campus>
- Hebbert, M. (2019, November 18). From Campus Landscapes to Knowledge Quarters: How Learning Returned to Its Urban Roots. Baltic Journal of Art History 16 Autumn 2018. In Search of the University Landscape: The Age of the Enlightenment (Vol. II, pp. 115-139).
- Lekhin, I. V., & Petrov, F. N. (Eds.). (1949). Slovar inostrannykh slov [Dictionary of foreign words] (3rd ed.). Moscow: Gosudarstvennoe izdatelstvo inostrannykh i nacionalnykh slovarей.
- Mihelson, A. D. (1883). Obyasnitel'nyj slovar inostrannykh slov, voshedshih v upotreblenie v russkij yazyk, s obyasnieniem ih kornej: Sost. po slovaryam: Gejze, Nevanlinna, A. K. (2019, November 18). Universities in urban history: the university of Helsinki as a landscape of dialogue. Baltic Journal of Art History 16 Autumn 2018. In Search of the University Landscape: The Age of the Enlightenment (Vol. II, pp. 89-100).
- Nizamutdinova, Z. F. (2015). Razrabotka modeli arhitekturno-landshaftnogo karkasa universitetskogo kampusa [Developing a model for the architectural and landscape framework of a university campus]. Vestnik IrGTU, 10(105), 144-150.
- Puchkov, M. V. (2011). Universitetskij kampus. Principy sozdaniya prostranstva sovremennykh universitetskikh kompleksov [University campus. Principles of architectural and urban design for modern university complexes]. Vestnik TGASU, 3, 79-88.
- Puchkov, M. V. (2012). Kampusnye modeli: metodicheskie rekomendacii po proektirovaniyu sovremennykh gradostroitelnykh struktur universitetskikh, nauchno-issledovatel'skikh i korporativnykh kompleksov: metodicheskoe posobie [Campus models: Guidelines for the design of modern urban structures of university, research and corporate complexes]. Ekaterinburg: Arhitektон.
- Rejfa i dr. [Explanatory dictionary of foreign words used in the Russian language, with explanation of their roots: Compiled from dictionaries: Geise, Reif, et al] (9th ed.). Moscow: “Russkaya tip.” A. O. Lyuteckogo.
- Simha, O. R. (2001). MIT Campus Planning, 1960-2000: An Annotated Chronology. MIT Press: Cambridge, MA. Retrieved December 15, 2021, from http://web.mit.edu/thecity/archive/projects_2015/linak/FutureCity/site.html
- Turner, P. V. (2019, November 18). The Enlightened American Campus. Vol. 16 (2018): Baltic Journal of Art History 16 Autumn 2018. In Search of the University Landscape: The Age of the Enlightenment (Vol. II, pp. 49-58).
- Yale University (2009). A Framework for Campus Planning. SUPPLEMENT.
- Zobova, M. G. (2015). Obnovlenie arhitekturno-gradostroitelnoj tipologii universitetskikh kampusov v Rossii [Updating the architectural and urban typology of university campuses in Russia]. Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 5(180), 137-141.