

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-312-90071 / The reported study was funded by RFBR, project number 19-312-90071

Проанализирован опыт графической реконструкции утраченной Новопокровской церкви архитектором Н. М. Соколовым в Ростове-на-Дону. Был поставлен целью основными проведенными историко-архивными исследованиями документов и сохранившихся изображений, также на турных обследованиях местности провести визуальную реконструкцию утраченного архитектурного объекта исторической архитектуры. Проведено исследование истории строительства Новопокровской церкви. Произведена визуальная реконструкция церкви, утраченной в современных городских условиях.

**Ключевые слова:** архитектура; визуальная реконструкция; «кирпичный стиль»; псевдорусский стиль; Новопокровская церковь; Ростов-на-Дону; архитектор Н. М. Соколов. /

The article analyses the graphic reconstruction of the lost Novopokrovskaya Church in Rostov-on-Don by architect N. M. Sokolov. The goal was to carry out visual reconstruction of the lost historic building on the basis of historical and archival studying of documents and extant images, as well as field studies. The history of the construction of the Novopokrovskaya Church was studied. The visual reconstruction of the church lost in the modern urban environment was carried out.

**Keywords:** architecture; visual reconstruction; “brick style”; neo-Russian style; Novopokrovskaya Church; Rostov-on-Don; architect N. M. Sokolov.

# Визуальная реконструкция Новопокровской церкви в Ростове-на-Дону / Visual reconstruction of Novopokrovskaya Church in Rostov-on-Don

текст

**Юлия Петрусенко**  
Южный федеральный университет  
**Анна Иванова-Ильичева**  
Южный федеральный университет /

text

**Yuliya Petrusenko**  
Southern Federal University  
**Anna Ivanova-Ilicheva**  
Southern Federal University

## Введение

Статья посвящена исследованию истории и графическому воссозданию Новопокровской церкви, построенной по проекту ростовского городского архитектора Николая Матвеевича Соколова в 1897 г. Великолепное произведение искусства было разрушено в 1930 г. Сохранились отдельные графические материалы, дающие возможность воссоздать данный объект. В статье на примере утраченного объекта – Новопокровской церкви в Ростове-на-Дону – раскрывается проблема восстановления объекта архитектурного наследия на прежнем месте с учетом существующей застройки. При этом решается задача иллюстрации творческого метода архитектора Н. М. Соколова.

В настоящее время актуальным вопросом историко-архитектурной науки является изучение творчества столичных и провинциальных мастеров архитектуры, которые внесли весомый вклад в развитие архитектуры. Данное направление исследований представляется важным в связи с возросшим интересом к историко-архитектурному наследию второй половины XIX – начала XX вв. как с историко-теоретической, так и практической точки зрения.

Для проведения историко-архитектурного анализа и детального изучения материалов, касающихся заявленной темы, были рассмотрены труды, посвященные истории и архитектуре городов, в которых учился и работал Николай Матвеевич Соколов: Г. В. Барановского [1; 2]; В. Н. Лобжанидзе, Г. Ф. Лаптева [3]; Л. Ф. Волошиновой [4; 5]; А. М. Ивановой-Ильичевой [6]. Авторы опирались на работы исследователей, посвященные историко-архитектурному наследию городов: Г. В. Есаулова, В. А. Черницыной [7]; Г. В. Есаулова [8]; Г. А. Иноземцева, Г. Н. Захарьянц, П. В. Семерина [9; 10]. Были изучены материалы Центрального государственного исторического архива (ЦГИА) Санкт-Петербурга, в частности, личное дело воспитанника Николая Матвеевича Соколова периода его обучения в Институте гражданских инженеров (1880–1885) [11]. С целью уточнения деталей биографии и деятельности Соколова этого периода рассмотрены архивные документы Государственного архива Ростовской области (ГАРО) [12]. Для анализа привлекалась специальная

литература по архитектуре утраченных и сохранившихся православных храмов: публикации Е. И. Малаховского [13], Е. Р. Возняка [14], Л. Крецановского [15].

## Методы исследования

Произведена визуальная реконструкция утраченной Новопокровской церкви в современных городских условиях на ее историческом месте. Для этого использованы историко-архивные и натурные исследования, сравнительный, графический и искусствоведческий анализ; метод аналогий. Все исследовательские методы базируются на детальном изучении истории создания, изменении во времени архитектуры Новопокровской церкви; выявлении особенностей творческой деятельности архитектора Н. М. Соколова, отразившихся в архитектуре. В научный оборот впервые вводятся новые фактологические данные об архитекторе Н. М. Соколове, базирующиеся на его личном деле в период обучения в Институте гражданских инженеров, а также материалы Центрального государственного исторического архива (ЦГИА) Санкт-Петербурга [11].

## История строительства Новопокровской церкви

Соколов Николай Матвеевич (1859–1906) – последователь рационализма в архитектуре второй половины XIX века, один из известнейших архитекторов Ростова-на-Дону. Но его творчество изучено недостаточно. В формировании исторической части города осталось много памятников, в создании которых Соколов принимал активное участие, будучи на посту городского архитектора с 1887 по 1906 гг.: «<...> под руководством Николая Матвеевича Соколова была упорядочена и перестроена часть города, именуемая «Богатый источник». Сообразно его правам и обязанностям на посту городского архитектора и под его руководством проложены новые улицы, сформированы конно-железная дорога и мостовая, а также запроектировано значительное количество объектов» [16, с. 59]. Большая часть объектов, возведенных по его проектам, причислена к объектам культурного наследия регионального и даже федерального значения. Истоки архитектуры Новопокровской церкви, построенной по проекту Соколова, уходят далеко за пределы будущего Ростова. Первая церковь в честь Покрова Пресвятой Бо-

в Рис. 1. Предполагаемый вид первой ростовской Покровской церкви. Постройка 1762 [13]





< Рис. 2. Чертеж второго Покровского храма [13]

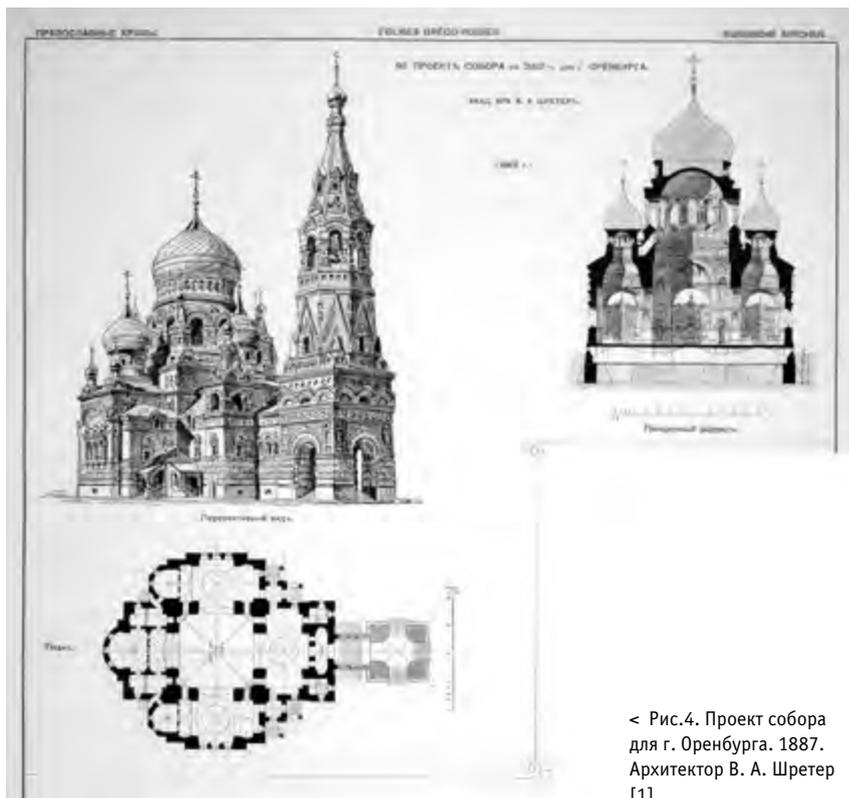
< Рис. 3. Новопокровская церковь. Ростов-на-Дону. 1897. Архитектор Н. М. Соколов [17]

городицы была построена в 1731 г. на территории крепости Святой Анны; крепость располагалась за Черкасском, откуда в народе пошло название церкви – «крепостная». Через тридцать лет церковь была перенесена в крепость Дмитрия Ростовского; при разборке было пронумеровано каждое бревно для наиболее точного восстановления на новом месте. Церковь располагали на самом выгодном месте – в центре крепости. В этот период она была небольшой, деревянной, построенной на средства воинской казны и предназначена в первую очередь для военнослужащих. Облик той деревянной церкви не сохранился. Известно только, что «<...> ростовская церковь повторяла формы храма в крепости Святой Анны» [13, с. 52]. На основании сохранившихся подробных свидетельств можно предположить, что «<...> это был небольшой деревянный крестово-купольный храм, план которого включал паперти с запада, юга и севера и прямоугольную апсиду с востока. Над притвором имелась звонница, а центральный купол покоился на восьмигранном барабане. Над апсидой с двускатной крышей находилась маленькая главка» [2, с. 53]. В 1869 г. организован приход, и вместо военных церковных служителей в Покровскую церковь назначен отец Ф. С. Руднев [13, с. 131]. С увеличением населения возникла потребность и в увеличении размеров церкви. С благословения архиепископа Смоленского и Херсонского преосвященного Никифора в 1782 г. приступили к сооружению нового храма. 24 сентября 1784 г. вновь выстроенную из толстого соснового леса Покровскую церковь освятили [3, с. 131].

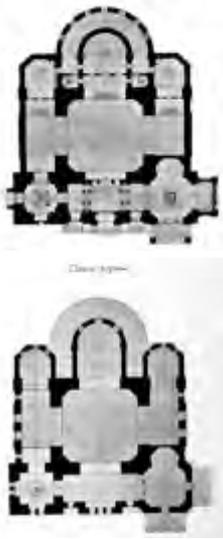
Новая кирпичная трехпрестольная церковь построена по проекту Николая Матвеевича Соколова и получила название Ново-Покровской, а поврежденную вследствие пожара деревянную церковь стали называть Старо-Покровской. Изначально здание Новопокровской церкви (1897) располагалось примерно на углу ул. Большой Садовой и названного в честь церкви Покровского переулка (ныне – переулок Журавлева). Новопокровская церковь поднялась рядом со старой деревянной, простоявшей в Ростове более 100 лет, еще со времен крепости [5]. «Новый каменный Покровский храм был заложен 16 августа 1897 года западнее поврежденного пожаром деревянного храма непосредственно на углу Богатын-

ского переулка (ныне Кировского проспекта) и улицы Большой Садовой» [13, с. 58].

Кроме Покровского престола, храм имел два придела: правый – во имя Святителя Дмитрия, митрополита Ростовского, левый – во имя Святого Великомученика Георгия Победоносца. Внешним видом своим церковь напоминала церковь в Борках [15]. Храм построен в русском стиле, богато украшен кирпичным узором, словно окутан кружевом: «Он имел внушительные размеры: ширина – 16 сажений (34 м), длина – 25 сажений (53 м), высота вместе с крестом – 25 сажений (53) и высота звонницы – 35 сажений (74,5 м)» [13, с. 59]. Облик храма



< Рис.4. Проект собора для г. Оренбурга. 1887. Архитектор В. А. Шретер [1]



сформирован пятиглавием завершений крыши с центральным световым барабаном – основной доминантой и куполом. Приделы имели высокие шатры с главками, самым высоким объемом была двухъярусная звонница с надстроенным шатром [13, с. 59–60]. Интерьер храма имел богатую отделку, ее выполняла фирма Э. Р. Менциони. Художники И. В. Лавров и Я. И. Смирнов расписывали своды, купола и стены храма. Покровский храм – первый в Ростове-на-Дону, полностью оборудованный электрическим освещением. Главный колокол храма весил 300 пудов (5,1 т). Церковь в честь Покрова Пресвятой Богородицы просуществовала неполных четверть века. В 1928 г. ее передали представителям «Живой церкви», т. е. иерархам обновленческого раскола, а затем из-за «сговорчивости» просоветской общины в 1930 г. храм был закрыт и разрушен [13, с. 59]. На месте храма позднее установили столб с городскими часами, а впоследствии построили фонтан. Покровский базар закрыли,

на его месте обустроили сквер. В начале XXI века стали поднимать вопрос о восстановлении храма. Он был открыт 11 ноября 2007 г. по проекту архитектора Г. А. Шевченко. К сожалению, облик современного храма далек от построенного Н. М. Соколовым.

Кроме исторических фотографий, не сохранилось никаких чертежей, дающих нам подробную информацию о Новопокровском храме.

### Аналоги Новопокровской церкви: образное сходство и планировочные решения

Авторами проведено исследование по поиску его аналогов с целью восстановления планировочного решения. За основу воссоздания плана церкви были взяты основные габариты, известные из источников, проанализирован абрис плана по старым картам Ростова-на-Дону периода, когда церковь еще существовала.

Исследование основывается на анализе Ю. В. Петрусенко [18] о наставниках Н. М. Соколова – преподавателях Института гражданских инженеров В. А. Шретере и И. С. Китнере. При сравнении творчества педагогов и Соколова упоминается Новопокровская церковь (архитектор Н. М. Соколов) и второй конкурсный проект храма в память императора Александра II (архитектор В. А. Шретер). Подтверждается значительное сходство объемно-планировочного решения рассматриваемых храмов: «В плане храм представлен в виде квадрата с выступающими частями апсиды и придела. Слева к пятиглавному собору примыкала колокольня, завершенная шатром с главкой, окна с фигурным обрамлением, колонки, кокошники придавали храму узорчатый нарядный вид» [18, с. 76].

Для визуальной реконструкции Новопокровской церкви рассмотрен еще один проект преподавателя-наставника Н. М. Соколова – 3-й вариант проекта собора в Оренбурге (1884) архитектора Шретера. Это уже третий его проект; первоначально храм создавался в византийском стиле на конкурс 1879 г. [19, с. 40–41]. Затем был составлен проект на основе проекта В. П. Леонова [19, с. 3; 5]. И только в третьем варианте 1884 г. появилась шатровая колокольня. Проект так и не был реализован из-за нехватки средств.

У выбранных аналогов явно выражено образное сходство и авторство В. А. Шретера, оказавшего большое влияние на Соколова в годы обучения в Институте гражданских инженеров, заложившего основы «рациональной архитектуры», которые прослеживаются во всей практической и теоретической деятельности Н. М. Соколова.

Рассмотрим планировочные схемы упомянутых выше проектов: 3-й вариант проекта собора в Оренбурге (1884) и второй конкурсный проект храма в память императора Александра II, чтобы понять взаимосвязь, проанализировать планировочные решения и вывести схему плана утраченной Новопокровской церкви. Планы каждого из храмов представляют собой трехчастную структуру согласно церковным канонам: притвор, средняя часть храма, алтарь. Притвору предшествует площадка перед входом, именуемая папертью. На площадку обязательно ведут ступени; этот прием возвышения имеет символическое значение – возвышение Церкви над миром.

Следующей за притвором идет средняя часть храма, она располагается между притвором и алтарем. Главнейшей частью любого храма является алтарь, к нему имеют доступ только священнослужители. Алтарь всегда обращается на восток, это связано с символикой церковной архитектуры. Архитектурно-планировочное решение храма задает путь приходящего в храм верующего с запада на восток, от притвора к алтарю, тем самым символизируя движение от тьмы к свету, от зла ко Христу [14]. «Главный алтарь в длину и ширину не должен быть

^ v Рис. 5. Второй конкурсный проект храма на месте, где был ранен император Александр II. 1884. Архитектор В. А. Шретер [20]





^ Рис. 6. Визуальная реконструкция Новопокровской церкви. 3D-модель. Фасад по ул. Большой Садовой, Ростов-на-Дону. 2021. Автор Ю. В. Петрусенко



^ Рис. 7. Визуальная реконструкция Новопокровской церкви. 3D-модель. 2021. Автор Ю. В. Петрусенко

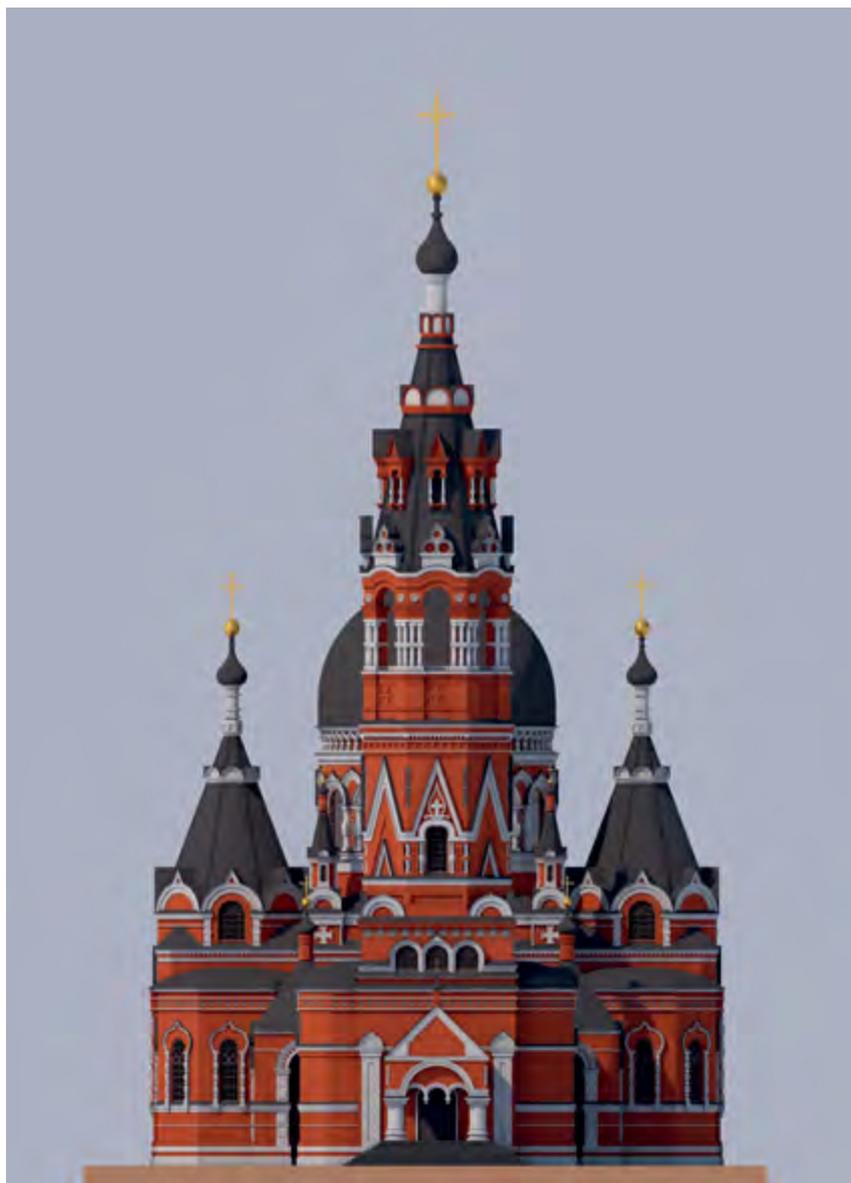
менее трех саженей. В больших храмах размер алтаря может достигать 100–150 м» [21].

Между средней частью и алтарем расположен иконостас. Иконостас, как и алтарь, располагается на возвышении относительного общего уровня пола храма. Данное возвышение именуется солея, на нее входят только ведущие службу или люди, проходящие обряд причастия. Немаловажным качеством храмов являются акустические свойства: исторически сложившиеся пропорции пространства храма, где большое значение имеет высота, оказывают огромное влияние на создание его хорошей акустики. Чтобы звук не пропадал, никогда не делают отверстия над алтарем, хорами и клиросами. В плане алтарь может быть различной формы: полукруг, квадрат, сектор от восьмиугольника, но предпочтение отдается полукругу или алтарю с несколькими гранями [22].

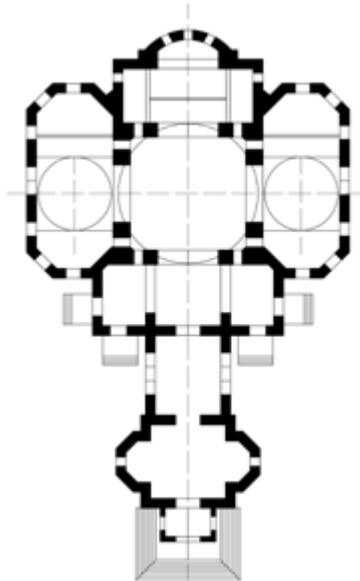
Каждый храм имеет определенный набор помещений, которые подразделяются на основные и вспомогательные. К основным относятся: притвор, алтарь, средняя часть храма, хоры, ризница, пономарня, звонница. Вспомогательные включают комнату отдыха священно- и церковнослужителей, канцелярию, просвирию, склады, туалеты и технические помещения. Главные помещения должны быть четко отделены от вспомогательных. Рассматриваемые нами храмы имеют все вышеперечисленные части и основной набор помещений. Но в проекте Шретера второй конкурсный вариант храма на месте, где был ранен император Александр II, включает дополнительный уровень с хорами. Такой прием осуществляется, когда нет возможности расположить церковные хоры на солее или на открытых галереях, балконах, то устраиваются огражденные помосты в средней части храма. В обычном решении при отсутствии этого уровня церковные хоры размещают в клиросах по бокам солеи. Клиросы отделяются от средней части храма киотами для икон.

Объемно-планировочное решение храмов жестко обуславливалось церковным канонами. Основным типом приходского храма для большого города является церковь с приделами. Способ присоединения приделов играет немаловажную роль в формировании объемно-планиро-

v Рис. 8. Визуальная реконструкция Новопокровской церкви. 3D-модель. Фасад по Кировскому проспекту, Ростов-на-Дону. 2021. Автор Ю. В. Петрусенко



> Рис. 9. Визуальная реконструкция Новопокровской церкви. Схема восстановленного плана. 2021. Автор Ю. В. Петрусенко



< Рис. 10. Визуальная реконструкция Новопокровской церкви. Ситуационный план. Фрагмент карты Ростова-на-Дону. 1902



вочного решения многопрестольного храма (рассматриваемого в нашем случае).

Приделы являются дополнительной частью храма, они позволяют совершать несколько служб одновременно. Каждый придел включает в себя среднюю часть и алтарь; его пространство должно быть отделено от пространства главного храма, а также иметь свою главу с крестом. Максимальный размер придела может быть равен пространству у главного престола. Помимо основных помещений, функционально-планировочная структура храма имеет также подсобные помещения: пономарня, дьяконник, покойница. Дьяконник расположен с южной стороны от алтаря, в нем хранятся священные сосуды и облачения в не богослужбное время. Пономарня ориентирована на север от алтаря, предназначена для приготовления предметов к литургии. В каждом рассматриваемом проекте – проект собора в Оренбурге, второй конкурсный проект храма в память императора Александра II – имеются приделы с двух сторон. Существует несколько вариаций устройства приделов относительно основного объема храма: приделы присоединяются к притвору, к передней части храма; приделы присоединяются к средней части храма, в этом случае алтари притворов располагаются западнее главного алтаря; приделы вписаны в единый объем храма, при это алтари расположены по одной линии и примыкают друг к другу. Самый распространенным способом расположения приделов является способ, когда они вписаны в единый объем здания. Этот способ возможен только в крестово-купольных и зальных храмах [14]. В рассматриваемых проектах соборов видно, что приделы присоединены к средней части храма, а алтари приделов находятся не на одной линии, но расположены западнее относительно главного алтаря.

Система рассматриваемых храмов крестово-купольная, ее основу составляет прямоугольный объем, образованный стенами здания. Внутри расположены свободно стоящие четыре столба, соединенные со стенами и между собой арками, несущими своды. Четыре столба образуют средокрестие храма. Завершение каждого из рассматриваемых храмов сформировано пятиглавием с центральным световым барабаном и куполом, приделы имеют в обоих случаях шатровые завершения. Отличие второго

конкурсного проекта храма на месте, где был ранен император Александр II, заключается в наличии двухъярусной звонницы с надстроенным шатром.

В результате исследования и детального рассмотрения архитектуры двух храмов по проектам В. А. Шретера можно сделать вывод, что по образу и объемному решению, расположению определенных частей и элементов у храмов имеются явные характерные черты, следовательно, и планировочные решения аналогичны. Тем самым на основе аналогов рассмотренных храмов нами составлена схема плана Новопокровской церкви, вписана в ее историческое место на карте города Ростова-на-Дону 1902 г., создана 3D-модель и расположена уже в современной структуре города Ростова-на-Дону с того ракурса, который удалось восстановить на основе исторических фотографий.

### Выводы

Визуальная реконструкция утраченного объекта исторической архитектуры требует решения ряда взаимосвязанных задач:

1. осмысление ценности и значимости данного объекта, подтверждающей необходимость проведения мероприятий по его географическому воссозданию;
2. определение достаточности научной информации по объекту, имеющихся историко-архивных данных, графических материалов, материалов натурных обследований;
3. оценка доступности для обследования места расположения утраченного памятника;
4. выбор методов исследования и визуальной реконструкции.

При графической реконструкции здания Новопокровской церкви использованы следующие методы:

1. результаты натурных обследований места, где располагался утраченный объект;
2. сохранившиеся материалы, описывающие объект исследования;
3. изучение исторических фотографий и метод фотограмметрии;
4. Исследование творческого метода архитектора, создавшего объект – Н. М. Соколова.

## Литература

1. Барановский, Г. В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века : в 7 т. – Санкт-Петербург : Издание журнала «Строитель», 1902–1908. – Т. 1. Архитектура исповеданий, 1902. – 449 с.
2. Барановский, Г. В. Юбилейный сборник сведений о деятельности бывших воспитанников Института гражданских инженеров (Строительного училища) 1842–1892. – Санкт-Петербург : Типо-литография К. Л. Пентковского, 1893. – Вып. 1. – 400 с. : ил.
3. Лобжанидзе, В. Н., Лаптев, Г. Ф. Путешествие по старому Ростову. – Ростов-на-Дону: Донагрейн, 1997. – 186 с.
4. Волошинова, Л. Ф. Перекресток столетий. Судьбы улиц, площадей, зодчих. – Ростов-на-Дону : Донской издательский дом, 2004. – 224 с. : ил.
5. Волошинова, Л. Ф. Счастливый человек // Новая городская газета. – 1998. – 13–19 февраля. – С. 6–7
6. Иванова-Ильичева, А. М. Рационалистические тенденции в архитектуре городов Нижнего Дона и Приазовья второй половины XIX – начала XX вв. : На примере Таганрога, Ростова-на-Дону и Нахичевани-на-Дону, Новочеркасска. – Москва, 2000. – 359 с. : ил.
7. Есаулов, Г. В., Черницына, В. А. Архитектурная летопись Ростова на Дону. – Ростов-на-Дону, 1999. – 303 с. : ил.
8. Есаулов, Г. В. Архитектура Юга России: от истории к современности: Очерк. Монография. – Москва : Архитектура, 2016. – 568 с.
9. Захарьянц, Г. Н., Иноземцев, Г. А., Семерин, П. В. Ростов-на-Дону [К 200-летию со дня основания. 1749–1949]. – [Ростов н/Д] : Ростиздат, 1949 (тип. им. Калинина). – 380 с. : ил.
10. Список используемых источников опубликован в статье Петрусенко, Ю. В., Иванова-Ильичева, А. М. Дом трудолюбия П. Р. Максимова в Ростове-на-Дону // Проект Байкал. – 2021. – № 68. – С. 164–167
11. ЦГИА СПб. Ф. 184. Оп. 2. Д. 555
12. ГАРО. Ф. 301. Оп. 10. Д. 563
13. Малаховский, Е. И. Храмы и культовые сооружения Ростова-на-Дону, утраченные и существующие. – Ростов-на-Дону, 2006. – 240 с.
14. Возняк, Е. Р., Горюнов, В. С., Семенов, С. В. Архитектура православных храмов на примере храмов Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург : СПбГАСУ, 2010. – 77 с.
15. Крещановский Л. Историческая записка о Покровской церкви. – Ростов-на-Дону : Типография Донского Акционерного общества, 1907. – 99 с.
16. Петрусенко, Ю. В., Иванова-Ильичева, А. М. Реставрация Дома И. О. Шендерова в Ростове-на-Дону // Проект Байкал. – 2020. – № 65. – С. 58–63
17. Новопокровская церковь. 1900–1902. Россия, Ростовская область, Ростов-на-Дону, Кировский район: [сайт] / Retro View of Mankind's Habitat – URL: <https://pastvu.com/p/166838> (дата обращения: 10.12.2020)
18. Петрусенко, Ю. В. Влияние «зодчих-наставников» на творчество архитектора Николая Матвеевича Соколова // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2019. – № 8. – С. 73–80
19. Зодчий. Журнал архитектурный, художественно-технический и сельских построек. // 1879. – № 1. – 130 с.
20. Зодчий. Журнал архитектурный и художественно-технический. Орган С.-Петербургского общества архитекторов. СПб. Сборник конкурсных проектов храма на месте покушения на жизнь императора Александра II-го. - ценз. 1884. – Л. 47; 48
21. Антонов, В. В., Кобак, А. В. Святые Санкт-Петербурга : Ист.-церков. энцикл. в 3 т.– Санкт-Петербург : Издательство Чернышева, 1994.
22. Настольная книга священнослужителя : Т. I–VIII. – Москва : Изд. Московской Патриархии, 1988. – Т. VI. – 880 с.

## References

- Antonov, V. V., & Kobak, A. V. (1994). Shrines of St. Petersburg. Vols. 1-3. Saint-Petersburg: Chernyshov Publishing House.
- Baranovsky, G. V. (1893). Jubilee collection of information about the activities of former pupils of the Institute of Civil Engineers (Construction School) 1842–1892. Issue 1. St. Petersburg: Tipo-litografiya K. L. Pentkovskogo.
- Baranovsky, G. V. (1902). Architectural encyclopedia of the second half of the XIX century. 1902–1908. Vol. 1. Architecture of confessions. Saint-Petersburg: Stroitel.
- CSHA SPb. F. 184. Inv. 2. File 555.
- Esaulov, G. V. (2016). Architecture of the South of Russia: from history to the present. An essay. Monograph. Moscow: Architecture.
- Esaulov, G. V., & Chernitsyna, V. A. (1999). Architectural chronicle of Rostov-on-Don. Rostov-on-Don.
- Ivanova-Ilyicheva, A. M. (2000). Rationalistic trends in the architecture of the cities of the Lower Don and the Azov region of the second half of the XIX-early XX centuries: On the example of Taganrog, Rostov-on-Don and Nakhichevan-on-Don, Novocherkassk. Moscow.
- Kreschanovsky, L. (1907). Historical note on the Intercession Church. Rostov-on-Don: Printing house of the Don Joint-Stock Company.
- Lobzhanidze, V. N., & Laptev, G. F. (1997). Journey through old Rostov. Rostov-on-Don: Donagrains.
- Malakhovsky, E. I. (2006). Temples and religious buildings of Rostov-on-Don, lost and existing. Rostov-on-Don.
- Novopokrovskaya church.1900-1902. Russia, Rostov region, Rostov-on-Don, Kirovsky district. Retro View of Mankind's Habitat. <https://pastvu.com/p/166838> (Accessed 10.12.2020)
- Petrusenko, Y. V. (2019). The influence of «architects-mentors» on the work of architect Nikolai Matveevich Sokolov. Bulletin of V. G. Shukhov BSTU (No. 8, pp. 73-80). Belgorod.
- Petrusenko, Y., & Ivanova-Ilicheva, A. (2020). Restoration of I. O. Shenderov's House in Rostov-on-Don. Project Baikal, 17(65), 58-63. <https://doi.org/10.51461/projectbaikal.65.1676>
- Petrusenko, Y., & Ivanova-Ilicheva, A. (2021). The House of Diligence in Rostov-on-Don. Project Baikal, 18 (68),164-167. <https://doi.org/10.51461/projectbaikal.68.1818>
- SARR. F. 301. Inv. 10. File 563.
- Table book of the priest (1988). Vol. 6. Moscow: Publishing House of the Moscow Patriarchate.
- Voloshinova, L. F. (1998, February 13-19). A happy man. Novaya gorodskaya gazeta (pp. 6-7).
- Voloshinova, L. F. (2004). The Crossroads of Centuries. The fate of streets, squares, and architects. Rostov-on-Don: Don Publishing house.
- Voznyak, E. R., Goryunov, V. S., & Sementsov, S. V. (2010). Architecture of Orthodox churches on the example of the churches of St. Petersburg. Saint-Petersburg: SPbGASU.
- Zakharyants, G. N., Inozemtsev, G. A., & Semerin, P. V. (1949). Rostov-on-Don. Rostov-on-Don: Rostizdat.
- Zodchii [The architect] (1879).
- Zodchii [The architect] (1884).