

Из Меморандума Конгресса МСА

Успехи научной генетики внушают надежду, что ее методы и подходы можно и нужно использовать в урбанистике. Авторы этого номера, погружаясь в рассуждения о городе, активно вводят в научный оборот новые термины, обозначают новые подходы. Об особым генетическом коде города и культуры и о том, к чему приводит игнорирование городского генома в управлении развитием города, размышляет Константин Лидин (8). Андрей Боков не только предлагает новую периодизацию, но и новое понятие «негород», отображающее как устойчивость, так и изменчивость социального пространства (14). На исключительно важной роли культуры (которую город же и производит) в судьбе, развитии, успешности города, в сплочении городских сообществ настаивает большинство авторов (8, 20, 36, ..., 142, 146).

Наследие – основа ДНК Иркутска. Понимание (и непонимание) этого и спровоцировало разговор в иркутском Доме архитектора (26). Общие, повторяющиеся звенья ДНК связывают города в единую родственную систему – страну. О самобытности русской градостроительной культуры, столь важной для обеспечения процесса ее дальнейшего развития – Мария Нашокина (46).

Насколько опасно перерождение ткани города и надо ли беспредельно расти городу вверх, вступая в гонку амбиций? Не следует ли рассматривать модные тенденции вроде строительства высотных комплексов как болезненные, кризисные попытки привить городам чуждые их генотипам элементы? Александр Раппапорт предполагает, что монументальные сооружения мегаполисов (небоскребы) будут – в известной мере – следом первобытной дикости горожан и их институтов (42).

Интересно разобраться в том, что именно из заложенного в код города историей его создания, природой, климатом – константа, а что подвержено эволюции. Как соотносятся постоянные признаки, придающие ему своеобразие и уникальность, с изменчивыми признаками? Какие мутации и трансмутации происходят с городом, с городской средой, а какие образы настолько постоянны, что приобретают с веками свойства архетипов?

Этот номер мы посвятили генетике города и, как обычно, вопросов в нем гораздо больше, чем ответов. Собственно, список вопросов бесконечен, как бесконечно разнообразие цепочек ДНК...

From the Memorandum of the UIA Congress

Success of the science of genetics gives us hope that its methods and approaches can and should be used in urban studies. Going deeper into discussions upon the city, the authors of this issue introduce new terms into the scientific discourse and formulate new approaches. Konstantin Lidin (8) speculates on a specific genetic code of the city and culture and on what the ignoring of the city's genome leads to in the urban development management. Andrey Bokov proposes not only a new division into periods, but also a new concept of "non-city" representing both the stability and evolution of the social sphere (14). The majority of authors highlight the crucial role of culture (produced by the city itself) in the history, development and success of the city and in the unity of city communities (8, 20, 36, ..., 142, 146).

Heritage is a basis for Irkutsk's DNA. Understanding and misunderstanding of this fact gave rise to the discussion in the Irkutsk House of Architects (26). The basic repeating units of DNA link cities together into a single interrelated system – a country. Maria Nashokina speaks about the identity of Russian urban planning culture, which ensures the process of its further development (46).

How threatening is the transformation of the city fabric and should a city keep on growing skyward, joining the race of ambitions? Should we consider the latest trends, like the construction of high-rise complexes, as unhealthy and destructive attempts to impose on the cities the elements alien to their genotypes? As Alexander Rappaport supposes, monumental structures of metropolitan cities (skyscrapers) will, to some extent, become a trace of savage barbarity of urban residents and their institutions (42).

It is worth investigating what is constant and what is evolutionary among the things enshrined in the code of the city by the history of its formation, as well as nature and climate. How do constant features that give identity and uniqueness to the city correlate to its variable features? What mutations and transmutations occur to the city and its environment, and which patterns a so constant that acquire the characteristics of archetypes over the centuries?

This issue is devoted to the city genetics and, as usual, contains more questions than answers. Actually, the list of questions is unlimited, as well as the variety of DNA strands.

Elena Grigoryeva

67

генетика города / genetics of the city