

Микрорайоны массовой панельной застройки в последние годы подвержены сносу из-за проблем технического, социального и функционального и эстетического характера. Но они являются большим этапом истории советского градостроительства и являются наследием, потенциал которого на сегодняшний день до конца не раскрыт. Представлена методика и основные этапы международного научно-исследовательского проекта, направленного на поиск концепций и стратегий устойчивого развития территорий массовой панельной застройки 1960–1970-х гг., осуществленного при финансовой поддержке Фонда فولксваген. Ключевые слова: микрорайоны панельной застройки; советское наследие; этапы научно-проектной работы; методика исследовательской работы. /

The prefabricated mass housing in microdistricts has been recently demolished due to the technical, social, functional and aesthetic problems. But it constitutes a significant stage in the history of Soviet town-planning and the heritage which potential has not yet been fully realized. The article presents the methods and basic stages of the international scientific and research project focused on the search of the concepts and strategies for sustainable development of the prefabricated mass housing areas in the 1960–1970s, which was funded by the Volkswagen Foundation.

Keywords: microdistricts with prefabricated mass housing; Soviet heritage; stages of the research and design work; methods of the research work.



## Наследие социалистических городов (Россия, Германия, Украина) / The heritage of socialist cities (Russia, Germany, Ukraine)

текст

Анастасия Малько  
Людмила Козлова /  
text  
Anastasia Malko  
Lyudmila Kozlova

### Введение. Содержание и программа проекта

В 2015 г. Фонд فولксваген объявил конкурс на создание совместных проектов с участием ученых и молодых исследователей из Украины, России и Германии. По инициативе профессора кафедры Международного урбанизма Института технологий г. Карлсруэ Барбары Энгель и финансовой поддержке Фонда появилась возможность развития трехстороннего научно-исследовательского альянса, который на международном уровне занимается изучением важной проблемы городского планирования и поиском новых подходов, способствующих устойчивому развитию районов типовой застройки 1960–1970 гг. в будущем.

В настоящее время по-прежнему отсутствуют целостные и долгосрочные стратегии планирования будущего

развития крупных жилых комплексов. Необходимо ответить на вопросы, как районы могут интегрироваться в городской контекст, как улучшить социальную и культурную инфраструктуру, как учесть общественные интересы и экологические проблемы. В городах России и Украины после распада Советского Союза большинство квартир были приватизированы. С трансформацией собственности и появлением большого количества новых владельцев в государственном и частном секторах, с одной стороны, появляется шанс обновления существующей структуры, с другой – перепланировку этих кварталов нельзя оставлять на усмотрение рынка, который часто преследует только краткосрочные и денежные интересы. Между тем, для устойчивого развития требуются специальные механизмы достижения контролируемого и целостного планирования, которое учитывает конкретные интересы и всего градостроительного ансамбля. В Германии после воссоединения в 1989 г. были разработаны планы и реализован ряд мер по градостроительной регенерации крупнопанельной застройки, что позволяет сегодня проанализировать эти стратегии, применяемые на протяжении последних 20 лет.

Целью данного научно-исследовательского проекта является разработка концепций и стратегий устойчивого развития для микрорайонов крупнопанельной застройки 1960–1970-х гг. При трехстороннем сравнении проводились обсуждения и оценка уже реализованных проектов с целью генерирования идей и импульсов для дальнейшего городского развития «социалистического города». Проект состоял из трех частей:

- Оценка успешных примеров, реализованных на практике в Германии (2016)
- Градостроительный семинар в Украине (2017)
- Международная научная конференция в России (2018)

Кроме того, были получены гранты на дополнительный этап «Обсуждение проекта Черемушки» («Discuss Cheryomushki») в разделе «Научное общение» («Scientific Communication») (2019) и на дальнейшее распространение результатов проекта в Харькове и Красноярске (2019/2020).

^ v Рис. 1 а, б. Научно-практическая экскурсия по городам Германии (район Халле Нойштадт). 2016. Фото Анастасия Малько





< Рис. 2. Последовательность работы над проектом в ходе градостроительного семинара в Одессе. Автор схемы Людмила Козлова

### Этап проекта 1. Оценка примеров передовой практики в Германии

На первом этапе проекта необходимо было понять процессы преобразования крупных жилых комплексов, построенных в 1960–1970-е гг. С этой целью была организована научно-практическая экскурсия по трем городам Германии (Берлин, Дрезден, Халле), в ходе которой были проанализированы уже реализованные проекты реновации жилых районов панельной застройки с точки зрения их качеств, недостатков и сопоставимости с ситуацией в России и Украине (рис. 1) [1, с. 118, 2, с. 160–161].

Крупные жилые районы Германии оценивались по пяти основным позициям: 1. идентичность и контекст, 2. структура зданий и их функциональное назначение, 3. инфраструктура и мобильность, 4. открытые пространства и ландшафт, 5. социальные и экономические аспекты, а также были выявлены принципы управления и стратегии развития кварталов.

Объектами исследования являлись районы: Фенпфуль (Fennpfuhl), Марцан-Хелерсдорф (Marzahn-Hellersdorf) – г. Берлин; Горбиц (Gorbitz), Пролис (Prohlis) – г. Дрезден; Зильберхёз (Silberhöhe), Нойштадт (Neustadt) – г. Халле [3, с. 36]. В этих районах был поставлен широкий спектр градостроительных задач и уже наработан большой опыт трансформации, начиная с утверждения официальной концепции развития территорий (нем. Integrierte Handlungskonzepte, ИНК) и заканчивая стратегиями и инструментами, касающимися реновации зданий и модернизации общественных пространств (нем. Stadtumbau Ost).

После завершения экскурсии каждый из участников должен был сформулировать свою точку зрения и представить так называемое утверждение – «statement», что является самым важным в процессе градостроительной регенерации крупнопанельной застройки, с учетом контекста применения в каждой из стран – участниц научно-исследовательского альянса [4, с. 265]. Это позволило выявить мнения экспертов всех трех стран и сформулировать «извлеченные уроки» для получения конкретных знаний и возможности их адаптации к другому контексту на следующем этапе проекта осенью 2017 г.,

в центре внимания которого был градостроительный семинар в районе Черемушки (Одесса).

### Этап 2. Мастерская в микрорайоне «Черемушки» (Одесса)

Градостроительный семинар в Одессе – кульминация научно-исследовательского проекта, где полученные во время экскурсии по Германии знания обсуждались на практике и рассматривалась попытка адаптации немецких стратегий к реалиям постсоветского пространства района Черемушки.

Было организовано четыре команды, каждая из которых работала над проектом в рамках определенного аспекта. Позиции, по которым происходила оценка объектов экскурсии на первом этапе проекта, сформировались в процессе отчета в четыре аспекта (темы):

- форма и дизайн (здания);
- использование и соседство (функции);
- открытые пространства и ландшафты (пространство);
- мобильность и доступность (мобильность).

Каждая тема рассматривалась командой в многоуровневой иерархии основных структурных единиц социалистического города: город, район, микрорайон, жилая группа [5, с. 35; 6, с. 80]. Рассмотрение на уровне города позволяет оценить связи района с прилегающими территориями и со стратегически важными для города объектами. Уровень района дает представления о его главных структурообразующих элементах – осях и узлах. Микрорайон показывает структуру застройки. Уровень жилых групп дает возможность предметного рассмотрения проблем в человеческом масштабе.

Особенностью проведения семинара является методика выдачи задания для групп. Так, в течение 14 дней каждый день выдавалось новое задание (задача дня) – своеобразный этап, а вечером обсуждались результаты (рис. 2). Это позволило целенаправленно и интенсивно работать каждый день с учетом полученных наработок. Командам в течение дня нужно сконцентрироваться на решении только одного вопроса и четко сформулировать ответ на него, что облегчает переход к следующему вопросу. За счет закрепления конкретной темы за каждой



^ Рис. 3. Рабочий процесс градостроительного семинара. Одесса, 2017. Фото Аркадий Шупляков

командой в ходе вечерней презентации происходило своеобразное наложение разных тематических слоев: пространства, зданий, функций и мобильности. В ходе такого наложения формировалось общее проектное предложение, сформулированное сразу 25 участниками. Данная методология значительно отличается от практических семинаров, где каждая из команд формулирует свое собственное проектное предложение, из-за дефицита времени не имея возможности провести более глубокий анализ и детально проработать все тематические аспекты.

Вызов заключался в том, что каждая команда должна работать в рамках одной темы; так, например, команда «Пространства» не может обсуждать транспортные проблемы несмотря на то, что они напрямую влияют на пространство. Используемая методика позволяет выкристаллизовать каркас проблем по каждому аспекту, при итоговом обсуждении обменяться результатами и найти общий вектор развития района.

Самая большая ценность методологии – четкая последовательность решения задачи от выявления проблемы к выработке стратегии. Работа каждой команды выстраивалась по пяти ключевым этапам: анализ ситуации, постановка цели, рассмотрение сценариев развития, формулировка концепции и разработка стратегии. Каждый последующий этап являлся логическим продолжением предыдущего (рис. 3).

**1. Анализ существующей ситуации** происходил в течение нескольких дней и включал в себя сбор информации о местности, лекции местных экспертов и экскурсии по кварталу. Команды выявляли проблемы и потенциалы в содержании своей темы, четко фиксируя каждый масштабный уровень, обсуждали главные трудности и перспективы развития территории. Главный вопрос, ставленный участникам проекта, звучал так: что является самой главной проблемой квартала? (англ. what is the main question?). В качестве основных проблем участниками были выявлены:

- изоляция района в связи с плохим состоянием застройки и недостатком привлекательных мест;

- монотонная жилая среда с хаотичной планировочной структурой и незапланированной структурой (гаражи, киоски и т. д.);

- неконтролируемая приватизация общественных пространств небольшими постройками и ограждениями в связи с отсутствием регулирования и открытой планировкой зданий, препятствующей созданию полуобщественного пространства,

- маленькие, одинаковые по планировке квартиры в плохом физическом и конструктивном состоянии.

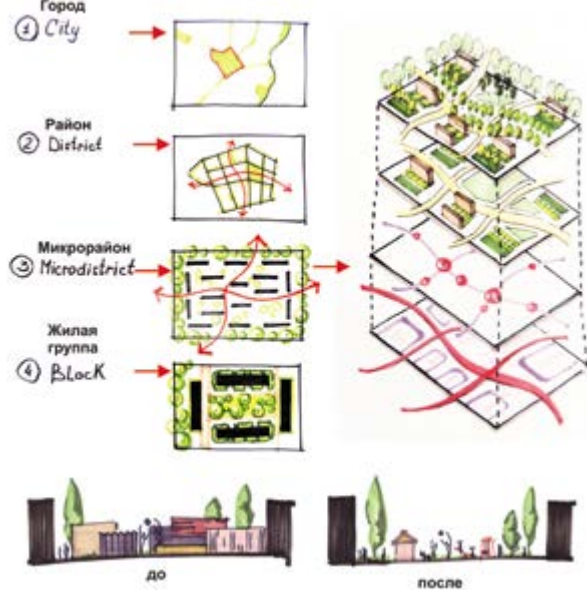
**2. Постановка целей планирования** для каждого масштабного уровня. Цели являются логическим продолжением аналитического этапа и предлагают решение проблемы с выявлением потенциалов. В ходе совместных обсуждений всех участников выявляется ряд целей, охватывающих все тематические слои: архитектуру, пространство, функции и транспорт. Это позволяет четко определить задачи по каждому тематическому аспекту и переходить к следующему этапу. Благодаря указанной выше последовательности формируется широкий градостроительный контекст (от масштаба города до жилого блока), направленный на максимальное использование существующих потенциалов территории и позволяющий принять во внимание исторические особенности места. Вопросы данного этапа: Какие планировочные цели и что вы хотите достигнуть в результате планирования? (англ. What are your planning goals, what are the aims, that do you want to achieve?). Цели, выявленные на основе анализа:

- связать микрорайон Черемушки с ключевыми объектами (центр города, аэропорт, море), сохранив идентичность района;

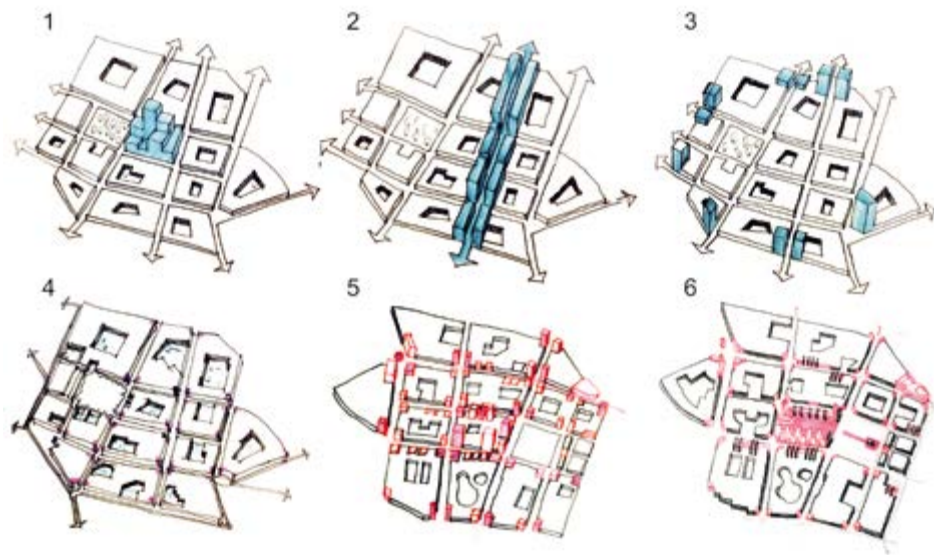
- усилить планировочную структуру района посредством укрепления планировочных осей, градостроительных узлов, зданий и придания каждому району собственной идентичности;

- уплотнить и прояснить планировочную и «непланировочную» (гаражи, киоски и т. д.) структуру района с сохранением идеи перетекающего пространства;

- создать планировочную структуру, которая улучшит баланс между частными, получастными и общественными



^ Рис. 5. Проектное предложение, разработанное на градостроительном семинаре для микрорайона Черемушки. Масштабные уровни: город, район, микрорайон, жилая группа. Команда «Пространства». Одесса, 2017. Графика Наталия Гавеля



^ Рис. 4. Варианты сценариев (1–4) и концепция (5–6) в аспекте «Форма и дизайн». Одесса, 2017. Автор эскизов Козлов Валерий

перетекающими пространствами с сохранением человеческого масштаба;

– Расширить типологию квартир в соответствии с современными стандартами жизни.

**3. Рассмотрение сценариев** развития территории с разработкой наихудшего и идеального сценария создает палитру выбора оптимального направления. Вариативность, предшествующая этапу формулировки концепции, дает возможность расширить взгляд на проблемы и при необходимости подкорректировать цели. Поставленные вопросы: Что случится, если? Объяснить наилучший и наихудший сценарий; что вы извлекли из сценариев? (Formulate what will happen if? Explain the best-case and worst-case scenarios, which you developed. What did you learn from the scenarios?)

Например, сценарии команды «Форма и дизайн» в масштабе района были направлены на создание иерархии в монотонной структуре через: 1) развитие центрального ядра, 2) уплотнение застройки вдоль бульвара, 3) акцентирование въездов в район высотными зданиями, 4) придание идентичности каждому микрорайону (рис. 4, 1–4).

**4. Формулировка концепции** также охватывает все масштабные уровни, но на этом этапе команды могли выбрать один масштаб в зависимости от особенностей тематического аспекта для максимально возможного раскрытия концепции. На этом этапе команды оценивали возможность или невозможность применения изученного немецкого опыта к району Черемушки, сравнивая, в чем ситуация схожа с Германией, а чем она отличается. Поставленный командам вопрос: Какие меры вы предлагаете для достижения поставленных целей? (англ. What are the measurements you propose in order to achieve your goals?)

Проанализировав плюсы и минусы рассматриваемых сценариев, команда «Форма и функции» в масштабе района было предложено решение на основе комбинации различных подходов (рис. 4, 5–6). Усилить и упорядочить существующую планировку поможет:

- создание новых ориентиров на въездах в район;
- обновление существующей общественной зоны в центре;
- выделение и уплотнение углов микрорайонов;

- улучшение планировки внутри микрорайонов;
- придание индивидуальности каждому микрорайону.

**5. Разработка стратегии** заключается в поэтапном описании хода реализации концепции. Этот этап включает постановку требований и временных рамок. Одним из важных вопросов этого этапа является определение того, что должно четко подчиняться требованиям, а что может быть гибким? (англ. What is fixed in your concept and what could be flexible?)

Команда «Пространства» предусмотрела разные этапы реализации концепции в зависимости от масштаба (рис. 5). Концепция состоит в создании устойчивой, но гибкой сети, дизайн и внешний вид которой формируется в ходе обсуждения с жителями:

- в масштабе города: формирование единого зеленого каркаса города с помощью
  - восстановления и обновления существующих и включения новых озелененных пространств, а также формирование зеленых коридоров;
  - в масштабе района необходимо создание пронизываемой планировочной структуры, обеспечивающей функционирование района, как «живого организма»;
  - в масштабе микрорайона: разделение земельных участков на общественные и частные пространства, создание функциональных точек притяжения пространства и разработка соответствующих регламентов проектирования данных точек. Точки притяжения должны разрабатываться, обсуждаться и реализовываться с учетом потребностей и пожеланий жителей, а также возможностей и требований общества. В долгосрочной перспективе предлагается разработать определенные внутренние пути и интегрировать их в большую зеленую общественную сеть;
  - в масштабе жилой группы: необходимо контролировать развитие дворов для достижения устойчивого и гармоничного баланса.

Данная методология отличается последовательностью постановки целей, систематичной проработкой каждого из этапов, четким курсом; при этом решение исходит из определенной проблемы, а следующая задача вытекает из предыдущего решения.



^ Рис. 6 а, б. Конференция «Перспективы социалистического города». Иркутск, 2018. Фото Елизавета Запова, Анастасия Малько

Результаты семинара могут быть применены к перепланировке других крупных жилых комплексов в России и Украине с учетом различных условий. Разработанные предложения не представляют собой окончательную градостроительную концепцию микрорайона Черемушки, но раскрывают проблемы, с которыми сталкиваются крупные жилые комплексы в Украине и показывают первоначальные идеи и подходы к планированию для дальнейшего развития этих микрорайонов.

### Этап проекта 3. Международная конференция в Иркутске: перспективы социалистического города

Заключительная международная конференция в России осенью 2018 г. дала возможность обсудить эту тему в более широком международном контексте. Опыт ученых, практиков, представителей администрации и политики обсуждался с участниками проекта и местной аудиторией. В четырех разделах были представлены проблемы, вызовы и перспективы крупных жилых микрорайонов 1960–1970-х гг. Конференция включала четыре тематических блока: «Ценности и оценка», «Эстетика. Пространственные и архитектурные качества», «Трансформация. Инновации?», «Планирование с людьми и для людей». Подразделение на тематические блоки позволило рассмотреть проблемы социалистических городов комплексно, не только касаясь злободневных тем и аварийного состояния, но и обсудить потенциал и качества районов, представляющих большой жилищный ресурс во всех городах России.

Микрорайоны массовой панельной застройки обсуждаются в большинстве случаев из-за их проблем. В тени остаются положительные стороны и потенциалы, которые необходимо учитывать в необходимой градостроительной регенерации. Первый блок конференции касался рассмотрения особенностей бывших социалистических городов, которые должны учитываться при их трансформации в соответствии с новыми требованиями, а также ценностей их пространства и проектных решений с учетом культурных и социальных традиций.

Многие районы 1960–1970-х гг. сформированы монотонными зданиями. По общему мнению, застройка этого периода оценивается как серая и невыразительная,

однако иной взгляд позволяет открыть скрытую эстетику. Во втором блоке конференции обсуждались конкретные пространственные и архитектурные качества и особенности, характеризующие наследие этого периода, которые следует сохранить в будущем.

Для трансформации территорий панельной застройки необходимо решить ряд технических проблем и выполнить новые функциональные требования. В третьем блоке конференции рассматривалось, как обеспечить устойчивое развитие этих районов и как трансформировать жилые микрорайоны, сохраняя определяющий характер элементов здания и ландшафта. Существуют ли какие-либо новые подходы к организации градостроительных структур послевоенного модернизма?

Времена планирования «сверху вниз» ушли в прошлое. Все больше граждан обращается к своему праву на участие в процессе планирования; они желают быть информированными и высказывать свои особые потребности и пожелания. В четвертом блоке обсуждалось, каким образом обеспечить гражданское участие, способствующее успешному планированию и как интегрировать знания горожан в целях улучшения результатов планирования и удовлетворенности жителей?

В каждом тематическом блоке было три импульсные лекции эксперта, после чего происходило обсуждение в виде одновременно происходящих трех круглых столов. Круглые столы модерировались и фиксировались участниками научно-исследовательского проекта (рис. 6). Такой формат конференции позволил провести интенсивную дискуссию. Более широкий взгляд из разных дисциплин и стран дал ценный импульс для дальнейшей работы в теории и на практике [7, с. 56–57].

### Популяризация полученных знаний

Одним из самых важных аспектов для успешного научно-исследовательского проекта является представление результатов широкой общественности – всем категориям граждан. В рамках данного проекта состоялся целый ряд мероприятий разного масштаба и формата, позволивший не только сформировать научный альянс, но обсудить результаты на разных уровнях с горожанами, экспертами, политическими деятелями.



**Обсуждение социалистических городов с горожанами.** Осенью 2018 г. в микрорайоне Черемушки (Одесса) был организован проект «Обсуди социалистические города», одобренный программой научной коммуникации Volkswagen Stiftung. Целью проекта стало ознакомление граждан с результатами градостроительного семинара. Профессиональный опыт, полученные знания и результаты были представлены в доступной для людей форме. В дополнение к презентациям в планах предусматривались возможности для личных бесед и обмена мнениями между местными жителями и партнерами проекта. Организовывались экскурсии и круглые столы. Помимо передачи знаний от экспертов к гражданам, участники ставили цель получить заявления и мнения от местных жителей о представленных идеях проекта. Помимо жителей микрорайона «Черемушки» и деловых людей района, были задействованы политические представители и члены администрации, которые дали ценные отзывы.

В ходе круглого стола обсуждались три основные темы: проблемы, необходимые действия, перспективы развития – будущее микрорайона. Дискуссия четко выявила, что видение горожан, представителей управления кварталом, администрации и архитекторов резко отличаются. Оказалось, что «участие горожан» – это новый формат для одесситов, и чтобы добиться положительных результатов, необходимо проведение регулярных мероприятий.

В настоящий момент люди избегают открыто высказывать свое мнение. Тем не менее в ходе опросов горожан формулировались острые социальные проблемы: недостаток функции, недостаток комфорта, плохая транспортная доступность и недовольство управлением квартала. Главные жители не чувствуют ответственности за пространство: «предел личного пространства – дверь». Для опроса была составлена «Карта чувственного восприятия района» (нем. Wohlfühlkarte), где жители могли интуитивно указывать положительные и негативные места в микрорайоне (рис. 7).

С точки зрения представителей управления кварталов и политиков главная проблема – в отсутствии стратегического плана развития района, нет плана реконструкции, жители не хотят брать на себя ответственность, не прихо-

дят на собрания кондоминиумов, наблюдается недоверие в острой форме.

В программу дискуссии включалась формулировка предложений о необходимости комплексной регенерации микрорайона с проведением мероприятий по благоустройству и ремонту. Один из первых шагов – исследование недостатков, занесение любых проблем на интерактивную карту, которая должна быть доступна для всех возрастных групп населения. В результате одновременно могут кристаллизоваться «проблемные – заброшенные» территории с недостающими функциями, которые определили сами граждане. Таким образом, выделяются площадки для инвесторов, о которых можно вести диалог с жителями, что позволяет им активизироваться и уйти от позиции бездействия. Объединять людей необходимо, но для этого нужно начинать с определенного импульсного проекта (концепции), который предлагается и обсуждается.

**Распространение в Харькове и Красноярске.** В 2019 и 2020 гг. результаты проекта представлены широкой аудитории в Харькове и Красноярске.

Помимо заинтересованных горожан, к аудитории обратились молодые ученые – будущие специалисты, местные деятели (бизнесмены) и другие активные группы микрорайонов. Цель проекта: с одной стороны, объяснить результаты, а с другой – получить отзывы и комментарии по разработкам, чтобы улучшить качество возможных стратегий планирования. Прежде всего рассматривались мнения разных категорий населения, от жителей до экспертов.

**Перспективы исследования: новый проект «Лаборатории будущего социалистического города» 2020–2023 (англ. «The Future of Modernist Housing. Living Labs Socialist City 2020–2023»)**

Основной вопрос, поставленный в рамках проекта, заключается в сохранении и раскрытии потенциала жилого пространства крупных микрорайонных структур и обеспечение их устойчивого дальнейшего развития. Для этого планируется внедрение немецкого инструмента «менеджмент района» (нем. Quartiersmanagement) в микрорайоне Первомайский (Иркутск) и Черемушки (Одес-

^ Рис. 7 а, б. Опрос жителей района возле «Карты чувственного восприятия района» (нем. Wohlfühlkarte). Одесса, 2018.

Фото Анастасия Малько

са). Этот инструмент разработан в Германии в конце 1970-х гг. Он характеризуется объединением участников из различных сфер управления, местной политики, частного бизнеса, местных ассоциаций и жителей района; его целью является интеграция различных аспектов экономического и городского развития.

Еще одна задача ответственных за организацию «менеджмента района» – обеспечить активное участие жителей в процессе благоустройства городской среды. Речь идет о расширении их прав и возможностей. В долгосрочной перспективе необходимо усилить развитие ответственности за свой городской округ и создать локальные структуры ЖКХ для организации самих жителей [8, с. 5–6]. В ходе работы «менеджмента района» научно-исследовательского проекта в Первомайском и Черемушках будет рассмотрен широкий круг вопросов.

- Как можно добиться социальной сплоченности жителей в микрорайонах панельной застройки?
  - Как можно преобразовать моноструктурные комплексы, чтобы превратить их в оживленные, социально и функционально разнообразные районы?
  - Как можно укрепить пространственную и культурную идентичность?
  - Какие существуют возможности для уплотнения и где необходимо сохранить открытые пространства, насыщая их общественными функциями?
  - Как можно преобразовать существующие здания, чтобы характер микрорайонных структур – будь то особенность благоустроенных территорий и открытых пространств или зданий с архитектурным стилем промышленного характера – остался неизменным?
  - Как можно изменить существующие здания, чтобы они соответствовали современному образу жизни?
  - Какие новые здания и типологии могут быть добавлены, чтобы не нарушить целостности городского пространства?
  - Как можно создать частные открытые пространства, выделенные для индивидуальных жилищ, без фрагментации существующих больших открытых пространств?
  - Можно ли провести модернизацию с целью повышения энергоэффективности, не нарушая характера архитектуры?
  - Могут ли панельные районы серийного производства сыграть образцовую роль для новых будущих проектов жилищного строительства?
- Поиск ответов на поставленные вопросы будет проводиться в рамках различных мероприятий: дискуссий, круглых столов, встреч с горожанами, воркшопов и т. п.

## Выводы

В ходе научно-практической экскурсии по Германии выявлены преимущества и недостатки немецких инструментов и стратегий, опыт которых использовался на дальнейших этапах проекта. Особенностью проекта являлось систематическое представление результатов широкой общественности – публикации научных работ, встречи с горожанами, экспертным сообществом, политическими деятелями и представителями администрации и бизнеса.

Кульминацией проекта стал градостроительный семинар, в ходе которого сформулированы принципы реновации крупнопанельной застройки. Главными достоинствами градостроительного семинара являлись последовательность и четко поставленная цель. Оригинальная методика позволила интенсивно проработать четыре аспекта и в последующем объединить их в принципы, возможные к применению в разных масштабных уровнях, градостроительных ситуациях и странах.

В рамках проведения научно-исследовательского проекта сформировался профессиональный круг людей по проблемам, затрагивающим советское наследие, который будет продолжать исследование этого вопроса

в теории и на практике в дальнейшем. В перспективе предполагается внедрение в России и Украине, по аналогии с Германией, немецкого инструмента по организации управления кварталов – «менеджмента района» для включения местного населения в процесс совершенствования района.

## Литература

1. Меерович, М. Г., Малько, А. В., Козлова, Л. В., Гладкова, Е. А. Реновация панельной застройки 1960–1980-х гг. в Германии // Известия вузов. Инженерное строительство. Недвижимость. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 111–120. – URL: [http://journals.istu.edu/izvestia\\_invest/journals/2017/20/articles/12](http://journals.istu.edu/izvestia_invest/journals/2017/20/articles/12) (дата обращения: 22.10.2020)
2. Меерович, М. Г., Малько, А. В., Козлов, В. В., Козлова, Л. В., Гладкова, Е. А. Опыт реновации панельной застройки 1960–1980 годов в Германии // Проект Байкал. – 2017. – № 51. – С. 154–161. – URL: [www.projectbaikal.com/index.php/pb/article/download/1145/1136](http://www.projectbaikal.com/index.php/pb/article/download/1145/1136) (дата обращения: 22.10.2020)
3. Engel, B., Rogge, N., Frantzeva, I., Malko, A. Unloved Heritage Socialist City? Excursion 19. – 23. September 2016 Berlin – Dresden – Halle. – KIT Karlsruher Institut für Technologie Institut IESL – Entwerfen von Stadt und Landschaft, 2016. – 43 p.
4. Козлова, Л. В. Опыт Германии в трансформации общественных пространств микрорайонов 1960–1980-х гг. // Архитектура и современные информационные технологии (AMIT): международный электронный научно-образовательный журнал. – 2017. – № 2 (39). С. 255–267. – URL: [https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/PDF/20\\_AMIT\\_39\\_KOZLOVA\\_PDF.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/PDF/20_AMIT_39_KOZLOVA_PDF.pdf) (дата обращения: 22.10.2020)
5. Engel, B.; Frantzeva, I.; Malko, A., Rogge, N. Mass Housing in the Socialist City. Heritage, Values, and Perspectives. Case Studies, in Germany, Russia and Ukraine. Dom Publishers, 2019. – 239 p.
6. Meerovich, M., Antonenko, N., Shchavinskaya, L. The residential area of Cheryomushki as an example of the implementation of Krushchevs Housing Reform in Ukraine // Architektúra & urbanizmus. Slovak Academic Press Ltd. – 2018. – Volume 52 № 1–2. – P. 66–83
7. Малько, А. В., Козлова, Л. В. Выявление «скрытых» ценностей микрорайонов панельной застройки. Идентичность и будущее // Проект Байкал. – 2019. – № 59. – С. 56–61. – URL: <http://www.projectbaikal.com/index.php/pb/article/view/1432/1406> (дата обращения: 22.10.2020)
8. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) Referat Öffentlichkeitsarbeit. Quartiersmanagement Soziale Stadt. Eine Arbeitshilfe für die Umsetzung vor Ort. Berlin, 2016 – 59 p.

## References

- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) Referat Öffentlichkeitsarbeit. Quartiersmanagement Soziale Stadt. Eine Arbeitshilfe für die Umsetzung vor Ort. (2016). Berlin.
- Engel, B., Frantzeva, I., Malko, A., & Rogge, N. (2019). Mass Housing in the Socialist City. Heritage, Values, and Perspectives. Case Studies, in Germany, Russia and Ukraine. Dom Publishers.
- Engel, B., Rogge, N., Frantzeva, I., & Malko, A. (2016). Unloved Heritage Socialist City? Excursion 19. - 23. September 2016 Berlin – Dresden – Halle. KIT Karlsruher Institut für Technologie Institut IESL - Entwerfen von Stadt und Landschaft.
- Kozlova, L.V. (2017). Opyt Germanii v transformatsii obshchestvennykh prostranstv mikrorayonov 1960-80-kh gg [Transformation of public spaces in residential areas of 1960-80s years: the experience of Germany]. International electronic scientific - educational journal «ARCHITECTURE AND MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES» (AMIT), 2 (39), 255-267. [https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/PDF/20\\_AMIT\\_39\\_KOZLOVA\\_PDF.pdf](https://marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/PDF/20_AMIT_39_KOZLOVA_PDF.pdf)
- Malko, A., & Kozlova, L. (2019). Revealing the “Hidden” Values of the Panel Housing in Microdistricts. Their Identity and Future. Project Baikal, 16(59), 56-61. <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.59.1432>
- Meerovich, M., Antonenko, N., & Shchavinskaya, L. (2018). The residential area of Cheryomushki as an example of the implementation of Krushchevs Housing Reform in Ukraine. Architektúra & urbanizmus. Slovak Academic Press Ltd, 52(1–2), 66–83.
- Meerovich, M.G., Malko, A.V., Kozlova, L.V., & Gladkova, E.A. (2017). Renovatsiya panelnoy zastroyki 1960–1980-kh gg. v Germanii [Renovation of panel development in 1960-1980-s in Germany]. Izvestiya vuzov. Investitsiyi. Stroyitelstvo. Nedvizhimost, 7 (1), 111-120. [http://journals.istu.edu/izvestia\\_invest/journals/2017/20/articles/12](http://journals.istu.edu/izvestia_invest/journals/2017/20/articles/12)
- Meerovich, M., Malko, A., Kozlov, V., Kozlova, L., & Gladkova, E. (2017). Renovation of the Panel House-Building of the 1960-1980s in Germany. Project Baikal, 14(51), 154-161. <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.51.1145>