

Vladimir Pavlov was interviewed by Andrei Katin, correspondent of the "Chance" publishing house, to comment on the town-planning scandal concerning the new Exchange House built on Vasilevsky Island in St Petersburg and the officials' idea of licensing the architects to permit realization of their projects in the historical city center. Vladimir Pavlov, giving an example of foreign licensing practice, believes that in Russia officials should not be involved in this process. In the case of the new Exchange House the bureaucracy arrogated to themselves the rights provided neither under the Constitution of the RF, nor under our Codes.

In this situation Vladimir Pavlov blames the architect, who hides behind the official's signature. Various dubious instructions and a common practice to cringe before the authorities still, unfortunately, exist.

Разразившийся недавно градостроительный скандал, связанный со строительством нового здания Биржи на Васильевском острове, побудил руководителей лиц Петербурга «озвучить» идею лицензирования архитекторов, желающих осуществлять свои проекты в историческом центре города. Прокомментировать эту задумку мы попросили члена-корреспондента Российской академии архитектуры Владимира Азарьевича Павлова, включенного в 1988 году Международным союзом архитекторов в список пятидесяти выдающихся зодчих мира.

Владимир Павлов: «В ситуации с Биржей виноват архитектор» / Vladimir Pavlov: "Architect is at Fault in the Exchange House Case"

АНДРЕЙ КАТИН

Владимир Азарьевич, можно ли считать лицензирование архитекторов усилением государственного контроля за их деятельностью?

ВЛАДИМИР ПАВЛОВ

Лицензирование существует во всем мире. Любой предприниматель, построивший здание без лицензированного архитектора, совершает «деловое» преступление, и никакие коммерческие соображения не могут служить для него защитой. Во всем мире действует система: лицензирование – это не разрешение на предпринимательскую деятельность, она относится к системе саморегулирования. Мне непонятно, почему чиновник должен давать разрешение на строительство?

Чиновник должен выйти вон из этого процесса. Но у нас согласования затягиваются на годы. Если чиновник сам выступит в роли инстанции, которая будет лицензировать, то ничего путного не выйдет, потому что это не лицензирование, а государственное регулирование. Человек, который каждый шаг делает по согласованию, – это раб. В истории с новым зданием Биржи бюрократия присвоила себе права, которые не предусмотрены ни Конституцией РФ, ни нашими кодексами.

АК

Как должно выглядеть грамотное лицензирование архитекторов?

ВП

На Западе этим занимаются профессионально ориентированные гильдии. Они вступают в определенные отношения с государством и обществом и берут на себя обязательство в случае «прокола» оплатить его за свой счет. Кто виноват в сложившейся у нас ситуации? Конечно, архитектор. Но он загораживается подписью чиновника. На местах сочиняются разные сомнитель-

ные инструкции, сохранились обычаи «стелиться» перед властью. Что такое «градостроительный совет»? Перелистайте наше законодательство, там нет никаких «градсоветов». Почему наши чиновники должны ставить свои подписи?

АК

Можно ли все-таки разделить ответственность чиновников и специалистов?

ВП

Сегодня применительно к виду на стрелку Васильевского острова можно говорить о градостроительном преступлении. Но мы что, не знали этого пять, десять лет назад? Когда, нарушая градостроительные документы, под видом борьбы с советской властью просто воровали?

Но именно чиновники начали придумывать «лакуны» – и, к сожалению, нашлась безнравственная профессиональная поддержка. «Лакуна» это просто дыра. Если их не устраивал регламент на этом участке Генплана – пусть бы сделали новый. «Лакуны» появились в то время, когда главным архитектором города был господин Харченко. Яркий пример – история Крестовского острова, где нельзя было строить, но строили. Функция любого государства – жестко настаивать на законности деятельности людей. Во всем мире право важнее, чем хозяйственные интересы.

Власть обслуживает архитектурное лобби, которое в силу низкого профессионального уровня не смогло даже понять то, что произошло на Васильевском острове. К сожалению, выбирают не сильных, талантливых специалистов, а послушных, а они везде подводят (поэтому, кстати, и Советский Союз «провалился»). Это – закономерность административной системы. Для настоящих профессионалов даже приятно, что, зарвавшись, архитекторы наконец уткнулись в собственные «достижения».

Беседовал Андрей Катин, корреспондент издательского дома «Шанс»

По материалам сайта <http://www.chance.ru/news/index.html?x91> (02.07.08)