



^ Схема генплана

В статье раскрыты особенности реабилитации исторической городской среды на примере поселения Крапивна Тульской области в контексте поиска приемов развития данной территории, явившихся отправной точкой для выполнения выпускной квалификационной работы на кафедре архитектуры МИТУ–МАСИ.

**Ключевые слова:** реабилитация городской среды; историческое поселение; благоустройство; опорный план; туристическая программа. /

The article describes the peculiarities of rehabilitation of the historical urban environment through the example of Krapivna settlement in the Tula region. The tools for development of the given territory were the benchmark for working on the graduation thesis at the MITU-MACI Department of Architecture.

**Keywords:** rehabilitation of urban environment; historic settlement; improvement; key plan; tourist program.

## Крапивна. Попытка реабилитации /

текст

**Алексей Буйнов**  
**Елена Булгакова** /  
text

**Alexei Buiinov**  
**Elena Bulgakova**

Как ни парадоксально это прозвучит, основным результатом выпускной квалификационной работы «Реабилитация городской среды исторического поселения Крапивна» явилось ощущение соприкосновения с темой, необъятной в принципе, для нашей страны крайне актуальной и простирающейся гораздо дальше градостроительных особенностей, стилистических изысков и модных средовых устремлений – как по отдельности, так и всех вместе взятых.

Строго говоря, эта тема элементарно чрезмерна для одной выпускной работы, даже применительно к такому небольшому поселению, как Крапивна. Объем отработанного и представленного материала должен быть, как минимум, в десятки раз больше, если мы говорим о пред-

ложениях по реабилитации исторической среды. Но – об ощущениях чуть позже, а говоря по сути работы, нужно ответить на первый вопрос: почему именно Крапивна?

Коротко – наличие практически нетронутой среды и личность Льва Николаевича Толстого, который был здесь председателем Дворянского собрания. А подробнее – возможность реабилитации исторической среды поселения логически основывается на следующем ряде факторов.

– Вследствие отсутствия железной и транзитных автомобильных дорог стремительные коллизии XX века большей частью пронесли стороной, что позволило сохранить среду поселения в близком к аутентичному состоянии. При всей очевидности потерь сохранился силуэт застройки, стилистика и особенности провинциальной архитектуры XIX – начала XX вв. Неизменной осталась и планировочная структура поселения.

– Историческая структура улиц и кварталов поселения практически полностью сохранена. Существующий опорный план дает возможность дополнить сетку улиц несколькими небольшими площадями, позволяющими дискретно разместить вспомогательные общественные функциональные зоны (торговля, общественные функции).

– Концентрация на небольшой площади практически всех общественно значимых зданий и сооружений поселения позволяет идентифицировать это место как исторический центр. Возвращение части зданий-памятников их функционального назначения и применение тактичных приемов благоустройства (безбарьерная среда) позволит в достаточно короткие сроки при относительно небольших финансовых вложениях воссоздать неповторимый образ исторического центра провинциального городка со своим шармом и богатой историей.

– Очевидно, что воссоздание среды должно идти в двух основных направлениях, первым из которых является привлечение в город молодежи и населения максимально дееспособного возраста (24–45 лет). Вторым направлением является развитие туризма, для которого есть практически все условия – близость усадьбы Л. Н. Толстого «Ясная Поляна», Крапивна – город «Засечной черты», Фестиваль крапивы и пр.





**выпускная  
квалификационная  
работа**

**автор работы**  
Д. П. Пулина,  
студентка Московского  
информационно-  
технологического  
университета  
Московского архитектурно  
строительного института  
(МИТУ–МАСИ)

**руководитель**  
А. Н. Буйнов

## Krapivna. Rehabilitation Attempt



^ Перспектива застройки центра



^ Фрагменты проектируемой застройки



– Для повышения туристической привлекательности и улучшения доступности в поселении необходимо создать автостанцию (на первых порах – остановочный пункт) с интенсивностью приема 6/8 маршрутов в день.

– Необходимо создание гостиницы; успешный опыт города Суздаль говорит о том, что наиболее приемлемым было бы создание гостиницы на базе существующих памятников истории и культуры (с новыми пристроями). Строительство гостиницы может вестись очередями, а в случае необходимости увеличение ее вместимости будет достигаться строительством комплексов-подворий, представляющих из себя группу исторических и «контекстуальных» зданий, объединенных в дворовые комплексы. Уровень комфортности гостиниц – 3–4 звезды с возможностью повышения вместимости, потенциала и категории.

– Необходимо исключить из застройки объекты, очевидно диссонирующие с исторической средой, а также вернуть исторический облик всем зданиям, находящимся в историческом центре. К числу первых можно отнести магазин торговой сети «Пятерочка»: мало того, что пропорции здания искажены до неузнаваемости, но и сам дом обшит листовым гофрированным металлом, что совершенно недопустимо в условиях исторического поселения. Опыт реконструкции исторических городов говорит о том, что органично вписываются в существующую среду новые постройки, выполненные в стилистике контекстуализма, минимализма, романтического конструктивизма, неоклассицизма и даже постмодернизма. Важно понимать, что Крапивна не была столицей; сохранить и подчеркнуть ее неповторимое очарование можно с помощью тактичных, стилистически грамотных новых построек, органично укладывающихся в спокойную картину бывшего уездного города. Аналогичный подход следует применять при создании отдельно стоящих и блокированных жилых домов: при очевидном поэлементном индивидуальном подходе, они должны скорее играть роль качественной фоновой среды при жестком ограничении их этажности и объемных характеристик.

– Рассматривая успешный опыт «возврата к жизни» небольших исторических поселений, можно отметить появление в них средних учебных заведений, филиалов научно-исследовательских институтов, имеющих отно-

шение к культуре и образованию, и прочих заведений такого профиля. Исходя из этого, возможными видится создание учебных заведений двух направлений. Первое – кадетский корпус для детей (в том числе сирот) на базе комплекса зданий православного монастыря, упраздненного в конце XVIII в. В этих зданиях сейчас расположена фабрика по производству джема, которая, как любое работающее производство, необходима поселению. Однако ее расположение в центре исторического поселения в исторических зданиях (в том числе в православном храме XVII в.) вызывает сомнения: ее место все-таки на окраине. Второе направление – создание колледжа, обучающего специалистов в области реставрации. Спектр огромен – от реставраторов зданий и техники до мастеров, воссоздающих музыкальные инструменты и мебель. В качестве первого корпуса для этого учебного заведения можно использовать недавно отреставрированный памятник истории культуры – дом Пряничникова.

Серьезным при реабилитации исторической среды поселения является ландшафтное направление. Наличие интересного и своеобразного рельефа береговой черты реки Плава указывает на необходимость приведения его в порядок с последующим грамотным благоустройством. При этом вторжение в существующую среду должно быть внешне минимальным – идеальным может быть подход создателей английских парков с максимальным сохранением существующей среды, на фоне которой все вновь привнесенное практически не выделяется. Собственно, этими же приемами в благоустройстве можно пользоваться на всей территории поселения, за исключением, пожалуй, только небольшого центрального городского парка, находящегося позади здания бывшего офицерского Собрания. В создании безбарьерной среды в благоустройстве логично использовать как природные материалы местного происхождения, так и имитирующие их высококачественные материалы. Важное значение имеет качество малых архитектурных форм и элементов благоустройства: уличные фонари и светильники, ограды, ворота и калитки, лавки и скамьи, мусорные урны, водоприемные решетки ливневой канализации и пр.

А теперь – еще раз о сути. Тема реабилитации исторической среды заброшенных, зачастую умирающих малых



городов безусловно актуальна, интересна, перспективна, как сказал бы один всем известный человек, «архиважна». Это тема на многие годы. И готовить к этому, прививая необходимые навыки, надо с младых ногтей, со студенческой скамьи.

Если говорить о реалиях «взрослой» жизни, то прежде всего необходима формализация процесса, а именно: внесение изменений в соответствующие разделы Схемы территориального планирования Тульской области; внесение дополнений в документы стратегического развития региона, корректировка СТП муниципального района, на территории которого находится поселение; корректировка (а может быть, и новая разработка) генерального плана Крапивны; создание Проекта зон охраны (пока существует только опорный план) и т. д. Необходимо формирование профессионального системного подхода к решению проблемы (чем Суздаль так выгодно отличается от всех прочих поселений). Это то самое планирование, о котором давно уже пора вспомнить. Инициативы неравнодушной части населения и участие волонтеров при реализации при этом не исключаются. При таком подходе положительный результат обязательно будет. Другой вопрос, что Крапивна пока не является ни «центром внимания» Тульской области, ни, тем более, федеральных властей... Что же, тут можно сказать одно: «...ищущий, да обрящет».

#### Литература

1. Булгакова, Е. А. Конкурсы МИТУ–МАСИ. Опыт конкурсной деятельности в контексте непрерывного творческого образования архитектора // Проект Байкал. – 2017. – № 54. – С 56
2. Булгакова, Е. А.; Крундышев, Б. Л.; Крундышев, К. Л. Формирование типологии учреждений социального обслуживания в России. – Москва : МИТУ–МАСИ, 2019. – 120 с.
3. Ильвицкая, С. В.; Булгакова, Е. А., Приходько, В. Ф. Архитектурно-градостроительное исследование Аксаковских мест в Москве: сравнительное картографирование // Институт научной и педагогической информации. Объедин. фонд электрон. ресурсов Наука и образование. – 2016
4. Булгакова, Е. А.; Любакова, Д. А.; Матвеев, М. Конкурсная практика студентов как составляющая методики обучения архитектурной профессии // Роль инноваций в трансформации современной науки:

сборник статей Международной научно-практической конференции. Отв. ред. А. А. Сукиасян. – 2016. – С. 307–311

#### References

- Bulgakova, E. (2017). MITU-MACI Competitions. Participation in competitions in the context of continuous creative training of architects. *Project Baikal*, 13(54), 16-19. doi:10.7480/projectbaikal.54.1241
- Bulgakova, E. A., Lyubakova, D. A., & Matveev, M. (2016). Konkursnaya praktika studentov kak sostavlyayushchaya metodiki obucheniya arkhitekturnoi professii [Competition practice of students as a component of the architectural education methods]. In A. A. Sukiasyan (Ed.), *Rol' innovatsii v transformatsii sovremennoi nauki: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (pp. 307-311).
- Bulgakova, E. A., Krundyshev, B. L., & Krundyshev, K. L. (2019). Formirovanie tipologii uchrezhdenii sotsialnogo obsluzhivaniya v Rossii [Formation of the typology of social service institutions in Russia]. Moscow: MITU-MACI.
- Ilvitskaya, S. V., Bulgakova, E. A., & Prihodko, V. F. (2016). Arkhitekturno-gradostroitelnoe issledovanie Aksakovskikh mest v Moskve: sravnitelnoe kartografirovaniye [Architectural and town-planning study of sights of Aksakov in Moscow: comparative mapping]. Institut nauchnoi i pedagogicheskoi informatsii. Ob'edin. fond elektron. resursov Nauka i obrazovanie.

