

**SUSTAINABLE BY DESIGN ARCHITECTURE
Wang Shu Receives the 2012 Pritzker
Prize for Architecture**

The Hyatt Foundation announced today the winner of the 2012 Pritzker Prize: 48 year-old Chinese architect Wang Shu. Over the last 15 years, Wang Shu and his wife Lu Wenyu have been developing a responsible, humanitarian and environmentally respectful architecture in their 'Amateur Architecture Studio' in Hangzhou, PR of China. He advocates the «slow build» method in response to the frenetic construction that is racing across China. He has salvaged materials from traditional buildings under demolition to use in a modern interpretation. "Humanity," he says, "is more important than architecture and the

art of building more important than technology."

The president of the Pritzker Prize jury, Lord Palumbo extolled Wang Shu's work as able to transcend the debate between tradition and future, producing an architecture that is timeless, deeply rooted in its context and yet universal.

Since 2000, Wang Shu serves as head of the Architecture Department of the China Academy of Art in Hangzhou. In 2011 he was awarded the French Academy of Architecture's Gold Medal, in 2010 both he and his wife, Lu Wenyu, received the German Schelling Architecture Prize, and in 2007 he was awarded the Global Award for Sustainable Architecture.

The audience was dazzled by Wang Shu's intervention during a roundtable on sustainable by design architecture during the 2011 UIA World Congress of Architects in Tokyo, last September.

UIA AT RIO+20

From 20 to 22 June 2012, Rio de Janeiro, Brazil, will host the United Nations sustainable development conference entitled RIO+20 – Making it happen. This conference will take place 20 years after the Rio Earth Summit where Agenda 21 was laid out along with agreements on deforestation, climate change, and biodiversity. While evaluating the progress made in these areas and identifying the gaps that need to be filled, the

< v Architect Wang Shu /
Архитектор Ван Шу

v Wang Shu. Ceramic house
in Jinhua, PR of China /
Ван Шу. Керамический
дом в Цзиньхуа (Китай)



Новости Международного союза архитекторов /
UIA News

**АРХИТЕКТУРА, УСТОЙЧИВАЯ
ПО ПРОЕКТУ**

**Ван Шу получил архитектурную
Притцкеровскую премию за 2012
год**



Фонд Хаятт объявил победителя Притцкеровской премии за 2012 год: им стал 48-летний китайский архитектор Ван Шу. В течение 15 лет Ван Шу и его жена Лю Венью работают над созданием ответственной и гуманной архитектуры, уважительно относящейся к окружающей среде, в своей студии Amateur Architecture Studio в городе Ханчжоу (Китай). Ван Шу – сторонник метода «медленного строительства», противостоящего стремительным темпам строительного бума, охватившего весь Китай. Он берет материалы традиционных сооружений, идущих под снос, и использует их в современной интерпретации.

«Гуманность, – говорит он, – важнее архитектуры, а искусство строительства важнее технологий».

Президент жюри Притцкеровской премии Лорд Палумбо оценил работы Ван Шу за то, что они стоят выше полемики традиций и будущего. В них автор создает архитектуру, неподвластную времени, основанную на контексте и в то же время общечеловеческую.

С 2000 года Ван Шу возглавляет архитектурный факультет Китайской академии искусств в Ханчжоу. В 2011-м ему присуждена золотая медаль Французской академии архитектуры. В 2010-м вместе со своей женой Лю Венью получил немецкую архитектурную премию Шеллинга, а в 2007 году был награжден Всемирной наградой за архитектуру устойчивого развития.

Ван Шу блистательно выступил на заседании круглого стола по вопросам архитектуры, устойчивой по проекту, который проходил в рамках Всемирного конгресса МСА в сентябре 2011 года в Токио.

МСА НА «РИО+20»



С 20 по 22 июня 2012 года в Рио-де-Жанейро (Бразилия) пройдет Конференция ООН по устойчивому развитию, которая будет называться «РИО+20 – воплощение в жизнь». Эта конференция будет проходить спустя 20 лет после Саммита Земли в Рио, где была разработана Повестка дня на



conference will focus on two issues: the green economy, within the framework of sustainable development and the eradication of poverty; and the institutional framework for sustainable development.

UIA President Albert Dubler will lead a delegation of architects from around the world to participate in this conference.

Visit the conference website

<http://www.uncsd2012.org/rio20/index.html>

Participate in the Rio+20 discussion group for NGOs on Facebook

<http://www.facebook.com/groups/rioplustwenty/>

UNITED NATIONS

Sustainable Energy for All

To underline the importance of clean energy for sustainable development, the United Nations General Assembly proclaimed 2012 the International Year of Sustainable Energy for All. This will be an opportunity to raise awareness on the importance of access to energy sources, energy efficiency and renewable energy at the local, regional, and international levels. This initiative encourages governments, the public sector and civil society to reach the following goals for 2030: universal access to modern energy services; doubling the rate of improvement in energy efficiency; and doubling the share of renewable energies in the global energy mix.

Read the declaration by UN Secretary General Ban Ki-moon
<http://www.sustainableenergyforall.org/resources>

PHILIPPINES

The UIA Council in Manila

The 119th session of the UIA Council, elected in Tokyo, will be hosted in Manila, the Philippines, on 19 & 20 April 2012. In parallel, the 38th edition of the United Architects of the Philippines' convention will take place from 19 to 21 April on the theme: Architectural Pride: Landmarks, Leadership, and Legacy.

More information
<http://www.united-architects.org/>

> Architect Paulo David.
Photo: Alma Mollemans / Архитектор Пауло Давид.
Фото: Альма Моллеманс

> Paulo David. Arts Centre - Casa das Mudas - Calheta, Madeira, Portugal
Photo: Fernando Guerra / Пауло Давид. Центр искусств Casa das Mudas в Кальете, о. Мадейра (Португалия). Фото: Фернандо Гуэрра

XXI век и приняты соглашения по проблемам уничтожения лесов, изменения климата и сохранения биологического разнообразия. Участникам конференции необходимо будет оценить достигнутый в этих областях прогресс и обозначить пробелы, которые требуются ликвидировать. При этом особое внимание будет уделено двум основным вопросам – зеленой экономике в рамках стратегии устойчивого развития и искоренению бедности, а также институциональным условиям устойчивого развития.

Президент МСА Альберт Дублер возглавит делегацию архитекторов со всего мира, которая примет участие в конференции.

Веб-сайт конференции:

<http://www.uncsd2012.org/rio20/index.html>

Чтобы присоединиться к работе дискуссионных групп для неправительственных организаций по подготовке «Рио+20», перейдите по ссылке на Facebook:

<http://www.facebook.com/groups/rioplustwenty>

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Устойчивая энергетика для всех

Чтобы подчеркнуть важную роль, которую играют экологически чистые виды энергии в устойчивом развитии, Генеральная Ассамблея ООН объявила 2012 год Международным годом устойчивой энергетика для всех. Это даст возможность повысить степень информированности о важности обеспечения доступа к энергоресурсам, энергоэффективности и использования возобновляемых источников

энергии на местном, региональном и международном уровнях. Данная инициатива призвана побудить правительства, государственный сектор экономики и гражданское общество к осуществлению к 2030 году таких целей, как общедоступность современных энергоуслуг, повышение скорости развития энергоэффективности в два раза, а также удвоение доли возобновляемых источников энергии в глобальной структуре энергоснабжения.

Заявление Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна:

<http://www.sustainableenergyforall.org/resources>

ФИЛИППИНЫ

Совет МСА в Маниле



119-я сессия Совета МСА, избранного в Токио, будет проходить в Маниле (Филиппины) с 19 по 20 апреля 2012 года. Одновременно с этим мероприятием – с 19 по 21 апреля – пройдет 38-й съезд Союза архитекторов Филиппин, который будет посвящен теме «Архитектурная гордость: исторические здания, лидерство и наследие».

Дополнительная информация:
<http://www.united-architects.org/>

ПОРТУГАЛИЯ

Португальский архитектор Пауло Давид получил медаль Альвара Аалто за 2012 год



Эта престижная медаль учреждена объединенным комитетом, представляющим несколько финских архитектурных и культурных организаций, включая Ассоциацию финских архитекторов и Фонд Альвара Аалто. Медаль вручается архитекторам за их инновационный вклад в искусство архитектуры. Жюри выбрало работы Пауло Давида, оценив его архитектурный стиль, находящийся в неразрывном слиянии с природой, и его проекты, которые с уважением относятся к истории, времени, месту, культуре и технологиям, связывая их воедино. Среди обладателей медали Альвара Аалто были Тадао Андо, Альваро Сиза и Стивен Холл.

Дополнительная информация:
<http://mfa.fi/exhibition?nid=271349>



PORTUGAL

Portuguese Architect Paulo David Wins the 2012 Alvar Aalto Medal

This prestigious medal is administered by a joint committee representing several Finnish architectural and cultural organisations including the Association of Finnish Architects and the Alvar Aalto Foundation. The medal recognises an architect for his/her innovative contribution to the Art of architecture. By selecting Paulo David's work, the jury commends an architectural style in total fusion with nature, projects that integrate and respect history, time, place, culture and technology. Previous winners of the Alvar Aalto medal include Tadao Ando, Alvaro Siza and Steven Holl.

More information

<http://mfa.fi/exhibition?nid=271349>

ACE

General Assembly in Amsterdam and Eco-Innovation Forum

The Architects Council of Europe (ACE) will hold a general assembly on 27 April 2012, in Amsterdam (Netherlands). It will take place in conjunction with the 12th Eco-innovation Forum, on 25 & 26 April 2012, organised by the European Commission, on the theme Scaling-up sustainable construction through value chain innovation. The forum will look at a number of questions: What added value can eco-innovation offer? How can it transform the industrial chain? How

can we best inform public authorities of these issues?

UIA President Albert Dubler will represent the Union at the General Assembly.

More information on the Architects Council of Europe <http://www.ace-cae.eu/>

More information about the Forum

http://ec.europa.eu/environment/ecoinnovation2012/1st_forum/

VENICE

David Chipperfield Commissioner of the Venice Architecture Biennale

The 13th Venice international biennial of architecture will take place from 29 August to 25 November 2012. Forty-one countries will participate in this year's biennial, for



which British architect David Chipperfield will serve as commissioner, along with Italian cinema critic Alberto Barbera. David Chipperfield chose this year's theme: Common ground, because he wants this biennale "to celebrate a vital, interconnected architectural culture, and pose questions about the intellectual and physical territories that it shares..."

This theme is a deliberate act of resistance towards the image of architecture propagated in much of today's media of projects springing fully formed from the minds of individual talents. I wish to promote the fact that architecture is internally connected, intellectually and practically, sharing common concerns, influences and intentions."



> David Chipperfield.
Photo Ingrid Von Kruse /
Дэвид Чипперфильд.
Фото Ингрид фон Крузе

АСЕ
Генеральная ассамблея в Амстердаме и Форум экоиноваций
27 апреля 2012 года Архитектурный совет Европы (АСЕ) проведет Генеральную ассамблею в Амстердаме (Нидерланды). Ассамблея пройдет совместно с 12-м Форумом экоиноваций, организованным Еврокомиссией, который состоится 25–26 апреля 2012 года. Тема форума – «Расширение масштабов устойчивого строительства при помощи инновационных процессов в стоимостной цепочке». На форуме, в том числе, будут затронуты вопросы: какой дополнительный эффект могут дать экоиновации, как они могут трансформировать производственную цепь, как об этом лучше всего информировать органы государственной власти?

Представителем Международного союза архитекторов на Генеральной ассамблее будет президент МСА Альберт Дублер.

Дополнительная информация об Архитектурном совете Европы:
<http://www.ace-cae.eu/>

Дополнительная информация о форуме:
http://ec.europa.eu/environment/eecoinnovation2012/1st_forum

More information on the Venice Biennale

<http://www.labiennale.org/en/architecture/news/17-01.html>

KOREA
Public Library in Gosan Korea

The Confederation for Architectural Culture (DACC) and the metropolitan authorities of the city of Daegu are launching an international ideas competition open to architects and students from around the world for the design of a public library. Of an overall floor area of 3 100 m², this cultural centre will have an educational focus but will also offer social and recreational activities. The competition is organised with the support

of the International Union of Architects UIA. The deadline for registration is 30 July 2012; Projects must no later than 10 September 2012.

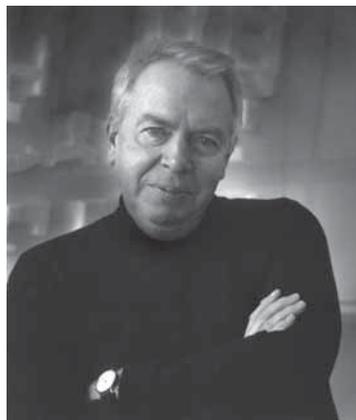
www.dacb-competition.kr

REGION II
Budapest Architecture Festival, Hungary

The Association of Hungarian Architects (MESZ) celebrated in 2012 both the 110th anniversary of its creation and Imre Steindl Year. Several events were organised in the Hungarian capital to honour MESZ and the architect who designed the Budapest Parliament House.

On 2 March, a conference on European houses of parliament on the theme "Conserving the value of Historic Cities"

ВЕНЕЦИЯ
Дэвид Чипперфильд станет куратором Международной архитектурной биеннале в Венеции



13-я Венецианская архитектурная биеннале будет проходить с 29 августа по 25 ноября 2012 года. Роль куратора данной биеннале, в которой примет участие 41 страна, будет исполнять британский архитектор Дэвид Чипперфильд совместно с итальянским кинокритиком Альберто Барберой. Дэвид Чипперфильд объявил, что темой этого года станет «Общность взглядов», поскольку необходимо будет «отдать должное живой, взаимосвязанной архитектурной культуре и задуматься об интеллектуальных и физических пространствах, которые она занимает... Эта тема – преднамеренный акт противодействия широко распространенному представлению о том, что архитектура якобы целиком формируется в уме

отдельно взятого создателя. Я хотел бы подчеркнуть тот факт, что архитектура имеет внутренние взаимосвязи, как в теории, так и на практике. В ней проблемы, веяния и стремления являются общим делом».

Дополнительная информация о Венецианской биеннале:
<http://www.labiennale.org/en/architecture/news/17-01.html>

КОРЕЯ
Публичная библиотека Госан (Корея)

Конфедерация архитектурной культуры (DACC) и правительство метрополии Тэгу объявляют об открытии международного конкурса для архитекторов и студентов со всего мира на проект здания публичной библиотеки. Этот культурный центр общей площадью 3 100 кв. м, несущий образовательную функцию, также будет осуществлять социальные и рекреационные виды деятельности. Конкурс организован при поддержке МСА. Конечный срок регистрации – 30 июля 2012 года. Подача проектов – не позднее 10 сентября 2012 года.

www.dacb-competition.kr

РЕГИОН II
Архитектурный фестиваль в Будапеште (Венгрия)

Ассоциация венгерских архитекторов (MESZ) отмечает в 2012 году 110-ю годовщину со дня своего основания. Этот год также посвящен памяти венгерского архитектора Имре Штейндла. В честь Ассоциации MESZ и Имре

was realized with the participation of László Kövér, President of the Hungarian National Assembly, Albert Dubler, UIA President, Deniz Incedayi, UIA Vice-President for Region II, Ernő Kálmán, President of MESZ, and Michel Barmaki, UIA Secretary General.

An international conference on 3 March will invite eminent architects including Anu Puustinen, Herwig Spiegl, Dan Philips and Stephan Behnisch to share their vision of the theme Simply Architecture.

More information:
<http://www.meszorg.hu>

UIA Region I and II Vice Presidents and Council Members Meeting, Istanbul

The Chamber of Architects of Turkey (CAT), in the framework of UIA Region II Vice-

Presidency of Deniz Incedayi, hosts a Region I and Region II meeting in Istanbul on 24 March 2012 with the participation of UIA Region I and II Vice-Presidents and Council Members.

CAT is also hosting the General Assembly meeting of the Union of Mediterranean Architects (UMAR) on 22-23 March 2012 in Istanbul.

The UIA Region I and II meeting will be an important opportunity to discuss about common issues and strategies between the two regions for 2011-14.

Triennial of World Architecture in Sofia, Bulgaria

From 13 to 16 May 2012, Sofia will host the thirteenth edition of its world triennial of architecture. In addition to the traditional

exhibition of realisations from around the world, conferences will be given by eminent international architects including Manfredi Nicoletti, Daniel Libeskind, Fumihiko Maki, Massimiliano Fuksas, Riken Yamamoto, Andrey

Bokov, Dominique Perrault and Yuri Platonov. A forum will be dedicated to sustainable architecture. The triennial is placed under the auspices of the President of the Republic of Bulgaria and Unesco. UIA President Albert Dubler will represent the Union at the triennial.

www.iaa-ngo.com

More information: www.iaa-architectes.org

Штейндла – автора здания будапештского парламента – в столице Венгрии был проведен ряд торжественных мероприятий.

2 марта прошла Конференция по вопросам европейских парламентских зданий под названием «Сохранение ценностей исторических городов». В конференции приняли участие: Ласло Ковер (президент Венгерской Национальной Ассамблеи), Альберт Дублер (президент МСА), Дениз Инчедаи (вице-президент МСА по Региону II), Эрно Кальман (президент MESZ) и Мишель Бармаки (генеральный секретарь МСА).

Международная конференция, которая проходила 3 марта, собрала таких известных архитекторов, как Ану Пуустинен, Эрвиг Шпигль, Дэн Филипс и Штефан Бениш. Они поделились своими взглядами на тему «Просто архитектура».

Дополнительная информация:
<http://www.meszorg.hu>

Встреча вице-президентов по Регионам I и II и членов Совета МСА в Стамбуле

Палата архитекторов Турции (CAT) в рамках вице-президентства МСА по Региону II Дениз Инчедаи проводит встречу Регионов I и II в Стамбуле 24 марта 2012 года с участием вице-президентов по этим регионам и членов Совета МСА.

Палата архитекторов Турции также организует собрание Генеральной ассамблеи Союза архитекторов Средиземноморья (UMAR) 22–23 марта 2012 года в Стамбуле.

Встреча Регионов I и II дает уни-



кальную возможность обсудить общие вопросы и стратегии развития этих двух регионов на 2011-2014 годы.

Всемирная архитектурная триеннале в Софии (Болгария)

13-я Всемирная архитектурная триеннале пройдет в Софии с 13 по 16 мая 2012 года. В дополнение к традиционной выставке, на которой будут представлены реализованные проекты из разных стран, пройдут конференции, организованные всемирно известными архитекторами. В их числе Манфредо Николетти, Даниэль Либескинд, Фумихико Маки,

Массимилиано Фукас, Рикен Ямамото, Андрей Боков, Доминик Перро и Юрий Платонов. Форум будет посвящен устойчивой архитектуре. Триеннале проходит при содействии президента Республики Болгария и ЮНЕСКО. Представителем Международного союза архитекторов на триеннале будет президент МСА Альберт Дублер.

www.iaa-ngo.com

Дополнительная информация:
www.iaa-architectes.org

^ Budapest Parliament House, Hungary. Architect Imre Steindl / Здание Парламента в Будапеште (Венгрия). Архитектор Имре Штейндл

Мыслящая голова и корова-кормилица



С 31 января по 5 февраля в Новосибирске прошел XVI Международный фестиваль архитектуры и дизайна «Золотая капитель». Тема фестиваля – «Устойчивая архитектура. Устойчивый город. Устойчивая территория», над концепцией которой немало потрудился пермский новосибирец Александр Ложкин. Основной выставочной площадкой стал комплекс «Новосибирск Экспоцентр». На открытии была представлена новая награда – статуэтка «Золотая голова», придуманная скульптором Алексеем Дьяковым. Ему удалось вписать графическую основу логотипа фестиваля в объемную форму главного приза. Организаторы считают, что это не только приз, но и произведение искусства. А поэтому награда будет вручаться только победителям. Обладатель Гран-при получает вдобавок и денежную премию.

Забавным и концептуальным был и символ ЗК-2012 – инсталляция Андрея Чернова «Священная корова», украсившая главное выставочное помещение. Изобретатели этого символа сочли, что образ хорошо прочитывается именно как аналог современной архитектуры, которая из-за отсутствия интереса в обществе молочно дает мало, своих хозяев кормит плоховато. Но если ее приласкать и покормить, то всем будет хорошо – и владельцам, и пользователям.

В конкурсе участвовало 153 творческие работы из 27 российских городов. Особенно порадовало увеличение количества участников в номинациях «Архмолодежь» (в этом году на фестивале был представлен 21 российский вуз) и «Дизайн».

Идеология «Золотой капители» основывается на бесспорном суждении, что назначение архитектуры – быть социально значимой деятельностью, необходимой для общества, сознающего ее ценность. «Для про-

фессионального портфолио нужны победы в конкурсах, нужны дипломы и призы авторитетных фестивалей, а «Золотая капитель» таковым и является», – подчеркнула председатель оргкомитета фестиваля Татьяна Иваненко. Архитекторам важно видеть приоритеты, важно быть в курсе событий, знать, чем дышат коллеги. Второй момент – это то, что лежит за рамками смотра-конкурса – воркшопы, мастер-классы, лекции архитекторов с мировым именем. Как правило, эта часть фестивальной программы вызывает повышенный интерес молодых, креативно мыслящих участников.

Заявленные на конкурс работы, по словам арт-директора фестиваля А. Архиповой, представляли собой концепции, еще не реализованные проекты и реализацию. Около 50 работ соревновались и за Гран-при. Статус участников дизайнерской экспозиции повысился: специальное дизайнерское жюри судило их по двухступенчатой системе оценки, как и их коллег-архитекторов.

Как правило, основное соревнование разворачивается среди реализованных проектов, и Гран-при «Золотой капители» достается уже готовым объектам (не менее 70% готовности). Нынешний фестиваль не стал исключением: главный приз достался архитектурной мастерской Эрика ванн Эгераата (Нидерланды) и новосибирскому конструкторскому бюро «ЛОММЕТТА» в номинации «Здания специального и многофункционального назначения / Постройки» за торгово-развлекательный комплекс «Вершина» в Сургуте. «Золотую капитель» получил коллектив НПО «Мостовик» (Омск) за мост через реку Ишим по проспекту Кабанбай Батыра в Астане (Казахстан) в номинации «Градостроительные комплексы / Постройки».

Выскажу несколько «замечаний по стороннему». Первое. Не вполне понятно, соответствуют ли представленные номинанты девизу фестиваля. Судя по программе, ему в большей степени отвечали просветительские и образовательные программы. Возможно, это повод для рефлексии? Второе. Вполне очевидно, что совместная работа «ЛОМЕТТЫ» и мастерской Эрика ванн Эгераата действительно заслужила Гран-при. Но такая постройка могла бы стоять в любом месте мира. Это, очевидно, и есть архитектурный мейнстрим. Но в идеологии хочется увидеть дух места, приближения к идентичности. Само присутствие авторитетов такого масштаба представляет отдельную проблему: их участие, безусловно, повышает рейтинг фестиваля, но идет ли это на пользу местному сообществу? Защита идентичности – не пустой звук.

Участие иркутян было достаточно успешным. Золотой диплом в номинации «Научная деятельность / Архитектурная наука, педагогика и публицистика» получил цикл научных разработок «Город и культура» иркутских авторов О. Е. Железняк и Г. И. Охрименко (НИ ИрГТУ).

В номинации «Реставрация и реконструкция памятников архитектуры / Постройки» серебряный диплом получил коллектив в составе К. Беляевой, В. Никифорова, В. Андреева (СТБ-Проект) за воссоздание памятника архитектуры XIX века «Московские триумфальные ворота» в Иркутске. В номинации «Реставрация и реконструкция памятников архитектуры / Проекты» серебряного диплома удостоен проект реставрации памятника истории и культуры XVIII–XIX веков «Ансамбль Троице-Селенгинского монастыря» в Республике Бурятия; авторы Л. Гурова, В. Попова, Н. Баженов, М. Халтуев, Д. Тимофеев («Арх. наследие», Иркутск). Специальную награду – диплом журнала «СА etc.» («Современная Архитектура etc.») с публикацией – за дизайнерскую работу «Знаки места» получила команда студентов группы ДИ-0.5-1 НИ ИрГТУ (руководители В. Дейкун, С. Мурашова). Журнал поздравляет коллег и студентов с наградами.

При подготовке публикации использованы материалы сайта <http://www.zkapitel.ru/>

Марина Ткачева



> Торгово-развлекательный комплекс «Вершина» в Сургуте

Архитектурная мастерская Эрика ванн Эгераата, Нидерланды

Конструкторское бюро «ЛОММЕТТА», Новосибирск



< Президент коллегии
А. Ю. Макаров

**БАЙКАЛЬСКОЕ
ОБЩЕСТВО
АРХИТЕКТОРОВ
И
ИНЖЕНЕРОВ**

23 марта состоялось очередное общее собрание членов СРО НП «Байкальское общество архитекторов и инженеров»

Традиционно общим годовым собранием членов партнерства были рассмотрены и утверждены отчеты коллегии и аппарата СРО о проделанной работе за 2011 год и план мероприятий на 2012 год. Одной из значимых тем обсуждения был вопрос расширения сферы деятельности СРО НП «БОАиИ». В частности, были утверждены требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, откорректированные в части минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2011 года № 270. Успешная регистрация указанных требований в Ростехнадзоре позволит

членам партнерства выйти на новый сегмент рынка проектных работ.

На повестку дня общего собрания СРО было вынесено одно из нововведений в рамках деятельности партнерства – предоставление бесплатной юридической консультационной помощи своим членам, что было поддержано и утверждено решением общего собрания. В перспективе такая функция СРО, по общему мнению коллегии и аппарата, должна стать одной из основных в деятельности партнерства в работе со своими членами и соответствующими контролирующими органами.

Для решения насущных вопросов в области проектирования СРО НП «Байкальское общество архитекторов и инженеров» активно объединяет свои усилия с коллегами из проектной СРО НП

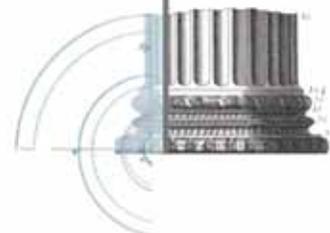
«БайкалРегионПроект», а также из строительных саморегулируемых организаций нашего региона. Одно из достижений – включение представителя СРО НП «БОАиИ» в лице исполнительного директора Д. В. Бросова в комитет НОП по законодательному и правовому обеспечению.

На сегодняшний день СРО НП «Байкальское общество архитекторов и инженеров» включает в себя 117 организаций и индивидуальных предпринимателей из разных регионов и открыта для вступления новых членов.

664025, г. Иркутск
переулок Черемховский
д. 1а, оф. 1

E-mail: boai@inbox.ru
www.boai-sro.ru

Тел.: (3952) 203-767





«БухАрт»: начало второй пятилетки

^ Первое место – инсталляция «Поезд Байкал – Байкал через "Ах какая красота – Места"» (команды «ХП» и «БезБЕды»)

^ Третье место – инсталляция «Головоломка» (команда «БУБЛЯ»)

Клуб молодых архитекторов при Иркутском отделении Союза архитекторов России совместно с НИ ИрГТУ с 1 по 5 марта провел VI Открытый архитектурный чемпионат по интеграции с природой «БухАрт – новый формат».

Участники из Москвы, Новосибирска, Железногорска, Красноярска, Читы и, конечно же, Иркутска собрались на берегу Байкала для проведения шестого «БухАрта». Четыре дня они общались, учились друг у друга и создавали инсталляции на территории туристско-развлекательного центра «Гостиница "Прибайкальская"», около поселка Листвянка.

В этом году организаторы решили сменить формат, и перед участниками была поставлена задача создать функциональный объект, который бы гармонично вписывался в окружающую среду и взаимодействовал с ней.

Организаторы чемпионата уже второй год подряд – креативная группа POP-CORN: Дарья Белоокая, Дарья Скворцова, Станислав Рязанцев, Яна Смолина, Анастасия Кожевникова, Григорий Малечко, Кристина Губина, Анастасия Куртиш, Егор Коновалов.

Среди участников были не только студенты, но и молодые специалисты из Иркутскгипродорнии, архитектурного бюро «Студия КСИ», ДАиГ КГП администрации г. Иркутска. Молодые архитекторы объединились в 28 команд, которые воплощали свои замыслы на разном уровне, с разной концепцией пространства и интерпретацией темы. Многие команды участвовали в «БухАрте» впервые, но их проекты превосходили все ожидания.

Интересные результаты произвели впечатление и на организаторов, и на членов жюри.

Команды уже на предварительном этапе сформулировали концепции своих работ. Некоторые команды подвели под свои инсталляции серьезную философскую базу, но были и такие, кто больше внимания уделил практичности. Многим удалось воплотить свои идеи в жизнь. Так, команда Иркутскгипродорнии построила «Беседку наизнанку». Ее концепцию ребята описывали так: «Участники, сидя внутри, лицом друг к другу, высказывают свое мнение. Сидя снаружи, спиной друг к другу, обдумывают сказанное, затем снова садятся лицом друг к другу и принимают решение, придуманное всеми, но обдуманное каждым».

Команда Московского строительного университета создала целых две инсталляции: «Эвклидов мольберт» и «Беседка в новом формате ХЗ».

«Эвклидов мольберт – инструмент, придающий объем художественной части композиции через использование перспективы. При изменении местоположения в пространстве меняется восприятие изображения, трансформируясь из плоского в объемное», – объяснил замысел инсталляции Аркадий Молодцов.

Об идее «Беседки» в новом формате ХЗ рассказывает Лебедев Иван: «Следуя движению фестиваля в новый формат, мы чувствуем желание видеть привычные вещи в новом свете. В творческой среде чаще всего слово «формат» ассоциируется с бумагой. Сочетая простую форму со знакомыми вещами, мы получаем новую, есте-

ственную и многофункциональную конструкцию, имеющую в каждой грани членение, схожее с изменениями формата бумаги. Оно передает новое восприятие пространства в формате ХЗ».

Команда «АРХИВООМ!» поставила перед собой новую задачу – организовать перевернутое пространство. Ребята построили настоящее эскизное иглу, очутившись внутри которого ощущаешь, что земля поменялась местами с небом.

Концепция команды «OT VINTA» была не менее интересной. Была представлена подвижная конструкция, воссоздающая идею поиска равновесия. «Мы даем возможность удержаться на вершине, управлять маневренной шарнирной конструкцией, меняя положение тела.

Почувствуйте, как легко потерять точку опоры и начать головокружительный полет. Вернуться к состоянию равновесия – сложнее», – рассказывали они. Однако в процессе строительства концепция инсталляции поменялась: участники, наоборот, предложили попробовать раскачать мир, за что и получили специальный приз жюри.

Специальный приз был отдан команде «NeGra», создавшим масштабную, интересную и яркую инсталляцию.

Практичность некоторых инсталляций подкупила жюри и даже самих участников. Так, «Wi-Fi – шатер» предложено устанавливать в парках и на пляжах: ведь для работы на компьютере всегда нужен Интернет, а работать вне дома или на природе гораздо приятней! Две команды, кото-



^ Инсталляция «Новый формат» (команда UnArch)

^ Инсталляция «Солярий» (команда УФ-103)

рые объединились прямо на фестивале, – «БезБЕды» и «ХП» (Красноярск, ИАиД СФУ) – представили карусель с сиденьями в стиле вагонного купе. Идея изящна, проста а главное: взаимодействие с природой, заявленное в концепции фестиваля, осуществлено полно и интересно.

В образовательную программу фестиваля вошли лекции московских архитекторов Евгения Золотухина и Алексея Сергеева, а также представителя Лаборатории архитектуры и дизайна г. Красноярска Евгения Жигаева. Культурная программа включала концерт групп «УСЫ» и «Figurines», участники которых студенты НИ ИрГТУ. Она была воспринята с большим энтузиазмом.

В жюри фестиваля входили ведущие иркутские архитекторы И. В. Козак (председатель правления ИРО САР), А. Г. Красильников (главный архитектор института «Горпроект»), В. В. Семенов (архитектор ледяного комплекса Иордань, актер); специально приглашенные преподаватели НИ ИрГТУ Н. М. Попова (факультет изобразительного искусства, доцент кафедры дизайна), Н. Л. Жуковский (доцент кафедры архитектурного проектирования, директор архитектурной фирмы), И. Е. Дружинина (доцент кафедры архитектурного проектирования, главный архитектор ООО «ПАМ Аллегро»), А. Ю. Ладейщиков (зам. директора Института архитектуры и строительства); приглашенный представитель партнеров фестиваля А. И. Сребный (директор Иркутского отделения ОАО «МегаФон»).

По итогам чемпионата третье место заняла команда «БУБЛЯ» (Иркутск,

Институт архитектуры и строительства НИ ИрГТУ) и их «Головоломка», девиз которой: «Всегда есть выход!»

Второе место присуждено команде Hooligans.eng (Иркутск, Институт архитектуры и строительства НИ ИрГТУ) с инсталляцией «Wi-Fi шатер», который они предложили устанавливать в парках и на пляжах, ведь для работы на компьютере всегда нужен Интернет, а работать вне дома или на природе гораздо приятней.

На первом месте – объединившиеся прямо на фестивале команды «БезБЕды» и «ХП» (Красноярск, ИАиД СФУ) с их объектом «Поезд Байкал – Байкал через "Ах какая красота – Места"», представляющий собой карусель с сиденьями и окном в стиле купе. Жюри понравилась подача и простота идеи, а также взаимодействие инсталляции с природой.

Итоги чемпионата

3 место – команда «БУБЛЯ», объект «Головоломка», (Иркутск, Институт архитектуры и строительства НИ ИрГТУ).

2 место – команда «Hooligans.eng», инсталляция «Wi-Fi – шатер» (Иркутск, Институт архитектуры и строительства НИ ИрГТУ).

1 место – команды «БезБЕды» и «ХП», объект «Поезд Байкал – Байкал» через «Ах, какая красота – Места» (Красноярск, ИАиД СФУ).

Все инсталляции остались на территории турбазы и будут радовать ее гостей.

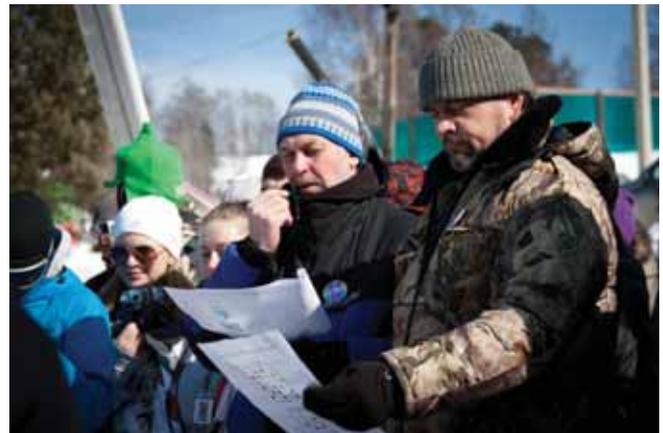
Организаторы благодарят за поддержку фестиваля генерального и постоянного спонсора Главстройпроект; Комитет по культуре, спорту и молодежной политике

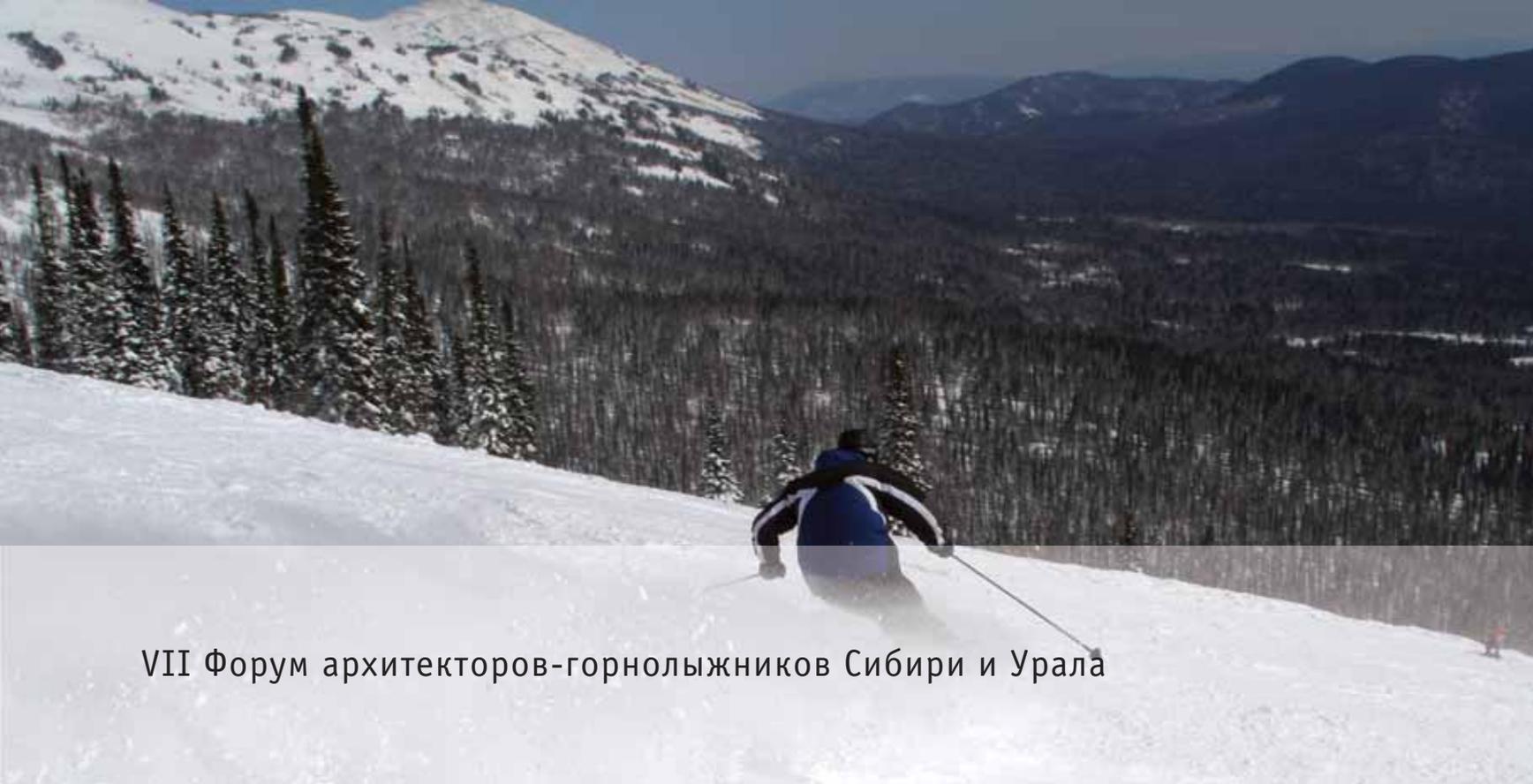
администрации г. Иркутска; генерального партнера рекламно-производственную компанию «Братья Пилоты»; официального партнера ОАО «Мегафон»; производственную компанию ZONT CARD; ЗАО «Galamedia» и ООО «Farbucks Technologies».

v Члены жюри А. Красильников и В. Семенов

v Инсталляция «Танцы под архитектуру» (команда «Никто в архитектуре»)

Марина Ткачева





VII Форум архитекторов-горнолыжников Сибири и Урала



Движение архитекторов-горнолыжников, возрожденное в 2005 году председателем правления Новокузнецкой организации Союза архитекторов России Антоном Теном и его коллегами из Новосибирска, продолжает свое развитие, несмотря на всемирное потепление, неожиданно коснувшееся и горнолыжной Мекки Сибирского федерального округа – Шерегеша (Горная Шория).

Гора Зеленая (Каритшал), высотой 1 270 метров, славится натуральным снегом, набирающим к началу апреля толщину до четырех метров. В этом же году здесь сложилась экстремальная ситуация (прежде не было необходимости заводить снеговые пушки). По словам старожилов, такая бесснежная зима была на их памяти лишь однажды и очень давно – в 50-е годы прошлого века. Однако в начале апреля 2012-го снег был, хоть и не роскошный, и форум состоялся. Приехали и прилетели более 120 участников из Новосибирска, Новокузнецка, Томска, Кемерово, Барнаула, Красноярска, Иркутска, Екатеринбурга и даже Сочи.

На этот раз организаторами форума выступила команда Екатеринбурга. В короткие сроки она провела большую подготовительную работу для обеспечения наградных материалов, соревновательной экипировки, информационно-сувенирной продукции. По традиции форум открылся представлением команд-участниц. Фейерверк выступлений напомнил о славных капустниках проектных институтов советских времен, почти повсеместно сошедших на нет в 90-е.

Обмен подарками, танцы, песни и профессиональные диалоги в кулуарах завершили вечер.

Количество участников сопутствующих соревнований по настольному теннису и бильярду с каждым годом увеличивается и не зависит от погоды. Среди мужчин в соревнованиях по теннису 1-е место занял П. Тиманов (Новокузнецк), среди женщин – Л. Свитич (Новокузнецк). В турнире по бильярду 1-е место у П. Зыбайло (Томск). А вот главные соревнования пришлось в экстремном порядке переносить с горы Зеленой на гору Туманную, где склон был доработан снеговыми пушками. На старт слалома-гиганта вышли шестьдесят участников, в том числе 23 лыжника, 19 лыжниц, 14 сноубордистов и 4 сноубордистки. Абсолютными чемпионами в слаломе-гиганте уже не в первый раз стали ветеран из Новокузнецка Константин Крайний и младшая представительница известной в Новосибирске архитектурной династии Елизавета Кондратович. Абсолютные чемпионы в соревнованиях на сноубордах – М. Седикова из Томска и, как и в 2011 году, Ермак Кулмухамедов из Новосибирска.

Иркутская сборная тоже не осталась без наград. В гигантском слаломе бронза у Андрея Красильникова, серебро и бронза у Александры Козак и Марии Белик в сноуборде, у Елены Григорьевой серебро в настольном теннисе, а кроме того, у иркутской команды специальный приз за победу в карнавале.

Традиционный карнавал прошел в нетрадиционном формате: дождь сме-

стил его с горы на аванплощадь у гостиницы. Но, как и положено, были костюмы, музыка и смех. По итогам проведенных соревнований и неформальных акций на заключительном вечере состоялось награждение спортсменов, команд-победительниц и отдельных звезд форума медалями и дипломами.

Следующий форум пройдет в Шерегеше в середине марта 2013 года. Организаторами выступят архитекторы Новокузнецка. Президент форума Антон Тэн уже объявил открытый конкурс на постоянную символику форума, его герб и гимн.



^ Звезды карнавала
^ Отцы-основатели Форума архитекторов-горнолыжников СФО
Владимир Бородкин (Новосибирск) и Антон Тен (Новокузнецк)

Фото
Антон Тен
Валерий Цой
Елена Григорьева
Александра Козак

v После карнавала





Вторая ландшафтная конференция в Красноярске

^ Выступает О. Смирнова
v А. Шаталов (слева),
Е. Зыков (справа)

Первая научно-практическая ландшафтная конференция состоялась в Красноярске в конце марта 2011 года в рамках традиционной красноярской ярмарки «Сибирская дача». Конференция стала междисциплинарной площадкой для обмена опытом и идеями специалистов разного профиля. Впервые за одним столом собрались архитекторы, ландшафтные дизайнеры, ученые-биологи и представители власти, чтобы поговорить о проблемах озеленения в городе. Инициатор конференции – красноярская ландшафтная фирма «Сады Семирамиды».

В рамках конференции с большим успехом прошел мастер-класс по фэн-шую, который провел гость из Великобритании Дерек Уолтерс. Он

рассказал участникам о китайских садах.

В 2012 году на той же площадке по инициативе той же фирмы и в то же время состоялась Вторая ландшафтная конференция. В этот раз мероприятие имело заранее заявленную тему – «Комфортная городская среда».

В отличие от первой, в составе нынешней конференции доля архитекторов существенно возросла. Чувствовалось, что тема задела их за живое. И в качестве гостя на этот раз была приглашена архитектор из Иркутска Елена Григорьева. Она рассказала об иркутском опыте создания новых городских общественных пространств в исторической застройке.

Участие архитекторов способствовало расширению тематических границ конференции – от проблем озеленения и ландшафтного дизайна до таких насущных проблем города, как плотность жилой застройки, городской транспорт, связь открытых и закрытых пространств, организация центральной набережной и т. д.

Евгений Зыков на примере Копенгагена рассказал о связи интерьерных и других закрытых пространств с открытыми ландшафтами. Молодой архитектор Антон Шаталов наглядно доказал, что лучшая городская среда получается при застройке не выше семи этажей. Ольга Смирнова выступила с сообщением об инициативе команды активных граждан города – представителей разных фирм и организаций, которые летом 2011 года подарили Красноярску разработанный ими концептуальный проект левобережной набережной Енисея

длиной в 7,5 км, наглядно показывающий, что эту территорию не нужно застраивать.

Интерес архитекторов также вызвали доклады директора ботанического сада СФУ Елены Селениной о саде, созданном на крыше административного здания, и сотрудницы Красноярской краевой станции юннатов о проводимых в течение пяти лет конкурсах между школьными учреждениями края на лучший ландшафтный дизайн своей территории. Ученые-биологи поделились своими исследованиями в области городских растений.

По завершении работы конференции были подведены итоги и принята резолюция, в которой, в частности, предлагается:

1) сделать конференцию ежегодной, расширить список участников, в том числе привлекать к участию предпринимателей и представителей бизнес-структур города;

2) создать некоммерческое общество специалистов разных отраслей знания и активных граждан города для продвижения идеи создания в Красноярске комфортной городской среды;

3) создать междисциплинарную рабочую группу для разработки программы последовательных действий по улучшению городской среды, создания карты проблемных точек города и концептуальных предложений в этой области, проведения мониторинга муниципальных заказов;

4) пропагандировать региональный опыт ландшафтного дизайна, опыт иркутских архитекторов по реализации проекта реконструкции





исторического квартала, а также опыт зарубежных и отечественных коллег в создании комфортной городской среды;

5) проводить различные мероприятия, посвященные городской среде, в том числе ежегодные ландшафтные фестивали, творческие конкурсы на проект благоустройства набережной города и др.;

6) признать нерациональным расширение города за счет многоэтажной застройки; недопустимыми практикой передачи территорий общественных пространств города в частные владения, выполнение работ по благоустройству городских территорий без разработки проекта, спиливание стволов здоровых деревьев (в том числе тополей), что резко снижает их санитарно-оздоровительные функции; считать нецелесообразным и неэстетичным оформление улиц искусственными светящимися деревьями, покраску стволов деревьев и бортовых камней;

7) признать необходимым создание в городе условий для развития пешеходного и велосипедного движения; создание, развитие и сохранение объектов озеленения в существующих границах города;

8) создать общегородскую информационно-аналитическую систему с целью накопления, анализа и предоставления информации о состоянии зеленого фонда города с целью улучшения городской среды, формирования грамотных технических заданий и проведения экспертиз разработанных проектов озеленения;

9) привлечь СФУ и другие учебные заведения, а также различные неком-

мерческие движения к созданию проектов благоустройства территорий города.

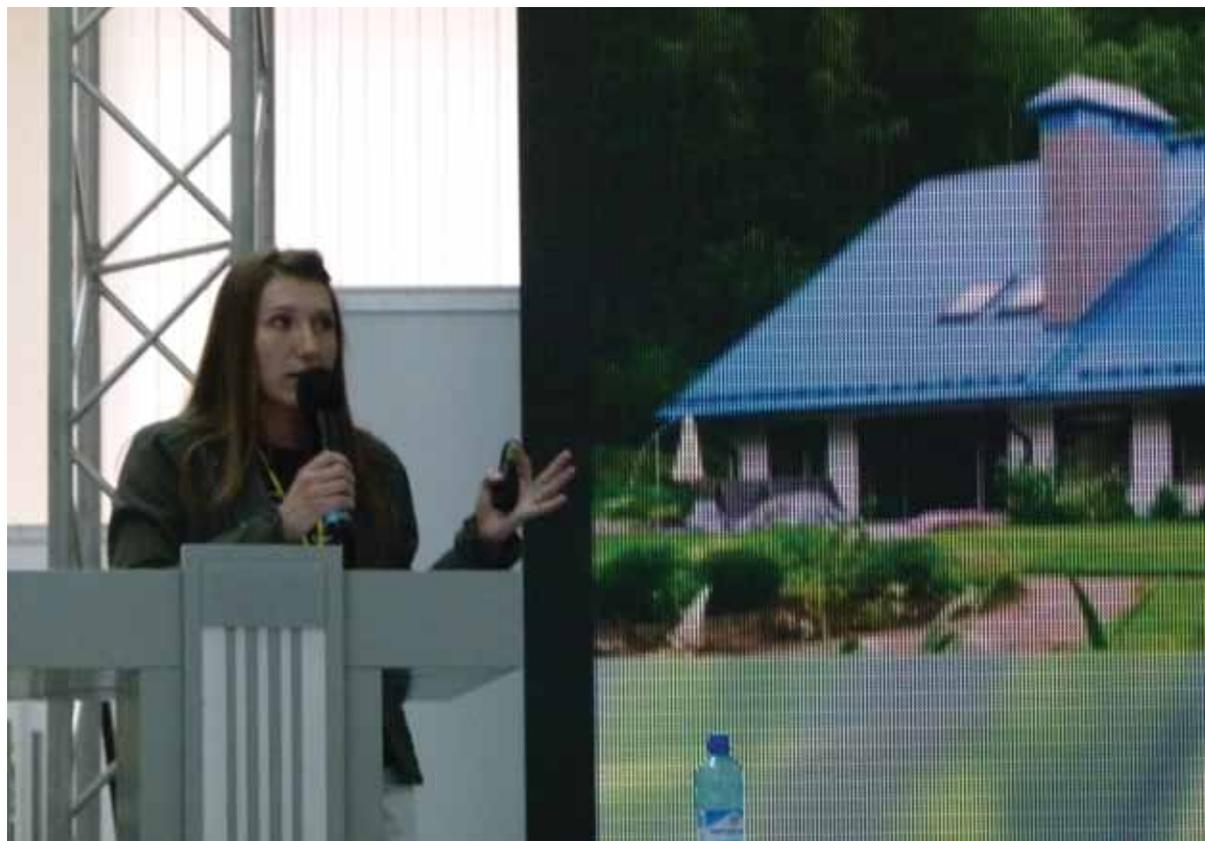
С резолюцией Второй ландшафтной конференции были ознакомлены городские и краевые органы власти, и некоторые решения уже начали воплощаться в жизнь. Например, активно работает некоммерческое общество любителей комфортной городской среды, проводя публичные

акции для ее улучшения. К этому обществу подключилась Красноярская филармония и краевой филиал международной благотворительной организации.

Более подробную информацию о конференции можно найти по адресу: <http://sad-s.ru/doc.php?id=313>, <http://krsa.ru>.

Мастер-класс ведет
А. Лосева

Ольга Смирнова





«Гео-декор», такой простой и неожиданный



До 2003 года, как и в других подобных учреждениях России, Красноярская краевая станция юннатов проводила конкурсы на лучший огородный участок. Но вот беда: край наш такой большой, что, пока на его юге урожай еще только созрел, на севере уже все замерзло. Получалось, что только центральный район края мог участвовать в празднике со своим урожаем тыкв, кабачков, картофеля и моркови. Так, кстати, до сих пор происходит и в Москве.

Но в 2005 году для территории станции юннатов проектировщики ландшафтной фирмы «Сады Семирамиды» создали парк, в частности заложили там и декоративный огород, подчеркнув тем самым, что и огородные растения могут быть декоративными. Для хозяев станции это стало толчком к идее. Во главе с директором Ольгой Эдуардовной Вчерашней они решили: огородный конкурс надо превратить в ландшафтный.

С этого года в крае стали проводиться конкурсы под названием «Гео-декор» на лучший ландшафтный проект территорий образовательных учреждений. Был учрежден приличный приз – газонокосилка. Уже в первом конкурсе участвовало 50 проектов из 28 территорий края. Конкурсантами стали детские проектные группы средних образовательных школ, детских домов, учреждений дополнительного образования. Конечно, это были очень простенькие и наивные рисунки и планы, но уже тогда сильно чувствовался энтузиазм участников.

В жюри были приглашены архитекторы – авторы парка. Они провели мастер-классы как для детей, так и для преподавателей и, таким образом, помогли в начальном обучении приехавшим в Красноярск со всех концов страны новоявленным любителям ландшафтного дизайна.

Со временем процесс становился все более интересным и творческим. Необходимые для утилитарных целей посадки помидоров в детских домах и на станциях юннатов превратились в «Сады Деметры», а поля капусты – в «Созвездие Ориона». Так агропромышленность превратилась в садовое творчество. Проснулась и гражданская позиция, и интерес к истории. С помощью цветников стали отмечать День Победы, 50-летие полета Гагарина в космос и даже 300-летие со дня рождения Ломоносова. В некоторых поселках дети стали оформлять общественные пространства – скверы, поселковые площади, памятные места, воинские захоронения.

Школа – это культурный центр села. В ней и спортзал, и клубы по интересам, и библиотека. И когда пришкольная территория становится благоустроенной, с прудиком, альпийской горкой, топиарной стрижкой, а иногда и с японским садом, – она



превращается в оазис, что дает старт к улучшению благоустройства окружающего пространства – улицы, микрорайона, а иногда и всего населенного пункта.

Например, в селе Ермаковском, недалеко от Саян, дети решили устроить у себя на участке Спящий Саян. Эта идея возникла у них после посещения природного чуда из скал – Ергаки. Нарисовали мелом точку – видовая. С нее должен быть виден силуэт. Его делали из маленьких камней, но так, как наблюдали в природе: чтобы силуэт напоминал спящего человека.

«Точка» стала привлекать жителей. Даже местный художник пришел оценить, покритиковать. И незаметно все село было вовлечено в реализацию детской затеи. Такая это продуктивная идея оказалась.

Постепенно директора учебных учреждений придумали, как использовать и целевые правильные программы. На что дают школам день-

ги? На осуществление мер безопасности. Значит, надо поставить освещение, ограждение, посадить неколючие кустарники...

Со временем обнаружилось, что территория и здание – это единое образовательное пространство. В организованной зоне отдыха на участке стали проводить лекции, на обустроенной детской площадке – уроки физкультуры. В одном из детских садов Зеленогорска даже появился детский театр под открытым небом, где газон и цветы стали естественными декорациями к спектаклю малышни «Репка».

И если сначала с детьми благоустройством участка занимались в основном учителя биологии, позже учителя рисования и труда, то теперь на вопрос: «А кто же должен всем этим заниматься?» – прошедшие через конкурс «Гео-декор» отвечают: «Конечно, все!»

О. Гуцол



254 года и 20-летний юбилей



18–20 апреля 2012 года в Москве, на базе Национального исследовательского Московского государственного строительного университета состоялось юбилейное общее собрание Российской академии архитектуры и строительных наук, посвященное 20-летию создания академии. В собрании приняли участие 112 действительных членов и членов-корреспондентов РААСН и около 200 советников и гостей. Тема научной части программы общего собрания – «РААСН в программе фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 гг.». С основным докладом «Деятельность РААСН по развитию фундаментальных исследований в области архитектуры, градостроительства и строительства. Итоги и перспективы» выступил А. П. Кудрявцев. В нем президент РААСН сделал краткий очерк истории академии, особенно подробно остановился на ее современных проблемах и наиболее актуальных направлениях развития. Во всех разделах доклада подчеркивалась роль академии в организации научных, творческих, образовательных архитектурных и строительных программ. А. П. Кудрявцев высказал мысль, что развитие социальных инноваций напрямую связано с архитектурой, которая сама по себе есть инновация, конструирование новой среды для человека. Успехи российских архитекторов на международных конкурсах показывают, что ее уровень отвечает самым требовательным запросам современной творческой практики: децентрализация российской архитектурной деятельности увеличивает самостоятельность региональных объединений и мастеров, позволяет им проявить творческую

активность. Но для более динамичного развития нужна законодательная поддержка, которая не всегда адекватна современным требованиям (Федеральный закон ФЗ-94). Вызывает тревогу и некритичное внедрение в архитектурное образование принципов болонской системы, коммерциализация высшего образования, что превращает его в элитное, малодоступное и делает неблагоприятную ситуацию в сфере архитектурной практики.

Процессы агломерации и динамики городов стали предметом острых дискуссий на круглых столах, входивших в программу сессии. Наиболее интересным было обсуждение проблем глобализации и характера современной архитектурной и социальной рефлексии на круглом столе «Глобализация и антиглобализм. Особенности профессионального восприятия архитектора» (организатор и ведущий – чл.-корр. РААСН С. В. Гнедовский).

В обсуждении проблем глобализации приняли участие свыше 40 человек из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Владивостока, Краснодара, Волгограда, Воронежа, Сочи, Иркутска, Ростова-на-Дону, Екатеринбурга, представители Белоруссии и Болгарии. Программные сообщения сделали действительный член РАЕН, доктор экономических наук С. Н. Селиверстов и доктор философских наук, профессор Института философии РАН В. М. Розин.

Ученые говорили о предельной открытости российской экономики, она «распахнута» как никакая другая. Это означает, что процессы глобализации должны включать и возможность защиты от прогрессивно воз-

растающих угроз в мире. Они коснулись так называемых мифов глобализации: якобы исключительно современного характера глобализационных процессов, решающей роли вестернизации и технизации в распространении супрагосударственных механизмов регулирования развития, «злокачественности» самой современной цивилизации.

В. М. Розин отметил, что глобализация – мейнстрим всей человеческой истории, важно только понять ее масштабы, условия и последствия. Современные тенденции космополитизации имеют и обязательную оборотную сторону – усиление культурно-региональных и этноконфессиональных компонентов в развитии (глокализация). Ученый связал преодоление негативных последствий глобализации с преодолением «трех эгоизмов»: конфессионального (религиозные войны), экономического (жажда наживы) и личностного (индивидуальный волюнтаризм). Негативный фактор внутривнутриполитического порядка – отрыв политических элит от своих территорий, отсутствие социальной и профессиональной ответственности в их работе. Главное – извлечение дохода и ресурсов развития из своего места. Топос – естественный ресурс для развития. Архитектор – кентавр, соединяющий технаря и гуманитария.

Выступающие отметили, что тревожным симптомом является все нарастающий разрыв между скоростью развития человеческой цивилизации и процессами природы. Цель развития, в котором архитекторы играют совсем не второстепенную роль, – устойчивое взаимодействие общества и природы, биота.

И. А. Бондаренко подчеркнул, что



взаимодействие разных сообществ может и должно быть безболезненным, предполагающим не антагонизмы, а единство различного, локальное изменение человека в изменяющемся пространстве и времени. С. В. Гнедовский обратил внимание, что глобализация принесла самые существенные утраты именно для истории: она стала реальной угрозой и причиной уничтожения исторической застройки. Немалую тревогу участников вызвала тема все усиливающегося и поддержанного властями процесса проникновения второсортных (по сравнению с работами мастеров) проектов в застройку городов третьего мира: они, как правило, не привязаны к особенностям менталитета, климата и истории того места, для которого они должны быть предназначены.

Н. И. Явейн и А. А. Скокан говорили об актуальности рассмотрения архитектуры как явления культуры, базирующегося на многообразии традиций, исторических и природных особенностях. Именно поиск искренности, историко-культурной идентичности в противовес культурным универсалиям стал предметом интереса как имеющих международную репутацию изданий в области современной архитектуры, так и архитекторов-практиков. С ними солидаризовался Атанас Ковачев (Болгария), статью которого мы публикуем в этом номере журнала. То, что «есть пророки в своем отечестве», доказывает успешное участие Н. И. Явейна в конкурсе на реализацию проекта нового железнодорожного вокзала в Астане.

Участники обсуждения были солидарны в том, что в современном мире

возрастает мера ответственности архитектора как специалиста с междисциплинарным мировоззрением, опирающегося на весь спектр технических и интеллектуальных возможностей, предоставляемых глобализацией. Важными моментами успешности архитектурных инноваций выступают развитие системы градостроительного законодательства и регулирования, развитие исторических знаний в области архитектуры и градостроительства, модернизация системы образования и освоение новейших тенденций в сфере архитектурного проектирования при сохранении сложившихся образовательных традиций.

Большая Москва – тема круглого стола «Проблемы развития столичного региона» (ведущий – акад. И. Г. Лежава), самая «горячая» и для столицы, и для Московской области.

В заседании приняли участие более ста человек. Выступили 12 человек. Дискуссия в основном касалась проблем, возникающих в связи с расширением Москвы более чем в два раза. Было подробно рассказано о международном конкурсе, посвященном будущему развитию Москвы и Московской агломерации.

Всего на конкурс было подано 65 заявок, среди которых почти 50% от зарубежных участников. Из них было отобрано шесть иностранных и четыре российских.

В процессе заседания участниками круглого стола с сожалением было отмечено, что в состав экспертов, выбравших южное направление развития столицы, не были включены специалисты РААСН, а также вызвал недоумение тот факт, что в проекте

расширения Москвы игнорировалось направление Москва – Петербург как наиболее логичное для подобной акции.

Обнадеживает не формальное, а конструктивное участие РААСН в обсуждении, экспертизе и разработке столь крупных градостроительных проектов. Активно участвовал в дискуссии академик Ю. А. Сдобнов.

Сессия РААСН была юбилейной: не только были подведены итоги деятельности академии, но и вручены награды наиболее авторитетным и заслуженным деятелям академии. Отрадно, что среди награжденных медалями РААСН в области градостроительства – коллективная монография «Градостроительство Сибири». Среди ее создателей уважаемый автор нашего журнала Н. Н. Крадин. Медалью РААСН в области архитектуры был отмечен Н. И. Явейн (за реставрацию и приспособление восточного крыла Главного штаба под музейный комплекс Государственного Эрмитажа, член авторского коллектива).

В итоговом документе обозначены наиболее проблемные зоны современного проектирования и строительства, сформулированы актуальные направления дальнейшего развития РААСН и всего комплекса архитектурной, градостроительной, образовательной и строительной деятельности.

В подготовке публикации использованы материалы сайта <http://www.raasn.ru/aasn.htm>

Марина Ткачева

Книга «Иркутские архитекторы»



В марте 2012 года иркутское издательство «Репроцентр А1» выпустило книгу «Иркутские архитекторы» объемом 270 страниц. Книга содержит четыре основных раздела: «Исторический обзор развития Иркутской региональной организации Союза архитекторов России», «Творческие портреты 100 ведущих современных Иркутских архитекторов – членов Союза архитекторов России», раздел кратких биографических сведений об этих архитекторах и серию очерков о мастерах архитектуры прошлых десятилетий, бывших членами Союза архитекторов. В разделе «Творческие портреты» каждый из ста

представленных архитекторов на двух страницах (разворот), демонстрирует свои лучшие проекты и постройки. Те, кто занимается историей архитектуры и теоретическими разработками, приводят примеры своих публикаций.

Книга продолжает представление современных архитекторов Приангарья, начатое в 1996 году каталогом с одноименным названием.

Издание предназначено для специалистов в сфере архитектуры и строительства, а также для историков и искусствоведов, застройщиков и жителей Иркутской области, интересующихся архитектурой и градостроительством.



The monograph "Museum of wooden architecture "Malye Korely" is dedicated to the author's vision and approach towards the history of creating, methodology of projecting and modern condition of one of the biggest open-air museum in our country "Malye Korely" near Arkhangelsk, ranging with European museums of such type. The research presents an analysis of such creating museums in Europe, starting from the end of the XIX century, today counting more than 2 thousands, as

well as Russian ones, which numbers about 40.

Author took part in project of the general plan, all of the designs of detailed planning of sectors, projects of restoration and recommendations to the selection and remove of the monuments into the territory of Arkhangelsk museum of wooden architecture "Malye Korely", as well as in scientific base one's arguments on facts and general plan of Museum of Vologda region. Scientific research and design works of

the author and her colleagues are represented in this book, illustrated with a big number of photos, measurements, projects, drawings of settlements and monuments before transposition and after their presentation in the museum. The book is of interest to the architects, historians of art and other specialists, as well as all the readers, not indifferent towards the destiny of disappearing wooden architecture in Russia and Russian North.

Архангельский музей деревянного зодчества «Малые Корелы» / Arkhangelsk museum of wooden architecture «Malye Korely»

Севан О. Г. «Малые Корелы». Архангельский музей деревянного зодчества. История создания, методология проектирования, современное состояние. – М. : Прогресс-Традиция, 2012. – 368 с. : ил.

Монография «Архангельский музей деревянного зодчества "Малые Корелы"» посвящена авторскому видению и подходу к истории создания, методологии проектирования и современному состоянию одного из самых крупных музеев под открытым небом нашей страны – «Малые Корелы» под Архангельском, стоящим в ряду европейских музеев такого типа. В работе анализируется история (начиная с конца XIX века) создания

подобных музеев в Европе, насчитывающих сегодня более двух тысяч, а также российских, которых около сорока. Автор участвовала в разработке генплана всех проектов детальных планировок секторов, проектов реставрации и рекомендаций к отбору и перевозке сооружений на территорию Архангельского музея деревянного зодчества «Малые Корелы», а также в научном обосновании и генплане Музея Вологодской области. Научные

исследования и проектные работы автора и ее коллег, представленные в данной книге, иллюстрируются большим количеством фотографий, обмеров, проектов, рисунков поселений и памятников до перевозки и после их установки в музее. Издание будет интересно архитекторам, искусствоведам и другим специалистам, кому не безразлична судьба исчезающего деревянного зодчества России и Русского Севера в частности.

22

Принципы Валетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями

http://www.international.i-comos.org/Paris2011/GA2011_CIVVIN_text_EN_FR_final_20120110.pdf
Приняты 17-й
Генеральной Ассамблеей
ИКОМОС 28 ноября 2011 г.

В течение нескольких лет предлагаемый читателям документ разрабатывался в дискуссиях и обсуждениях в Комитете по историческим городам и селам ИКОМОС (CIVVIN), членами которого уже более десятка лет с российской стороны являются архитекторы В. Р. Крогиус и О. Г. Севан. Сложность работы международной группы профессионалов состояла в различном понимании терминов и дефиниций, касающихся обсуждаемых вопросов, представителями разных стран. Кроме того, российские агломерации или пригороды городов – это огромного масштаба территории, несравнимые с европейскими землями. Даже в Подмосковье сохранились села и деревни, а в европейских странах поселения иного характера и пр. Поэтому в документе им не уделяется, по сути, специального внимания, но в наших условиях требуется сделать несколько иной акцент, если мы хотим сохранить региональное своеобразие, местные сообщества и культуру. Надеемся, что опубликованные

Принципы Валетты могут быть применимы сегодня как при работе над проектом Большой Москвы, так и для сохранения и развития других городов и городских агломераций.

О трудностях перевода следует заметить следующее. Возникают проблемы в связи с разными понятиями, например отсутствие адекватного русскоязычного аналога слова skyline (силуэт). Это симптом того, что общественное сознание не готово воспринимать город как целостный и неразбираемый на составляющие организм. «Силуэт» в сознании сограждан относится, скорее, к части – отдельному зданию, иногда району. Встает вопрос и с определением малых городов (у нас малый город определяется, в том числе, и численностью в 50 тыс. жителей, а европейский – 20 тыс. человек, а порой и меньше), отсутствует ряд международных терминов в русском языке, поэтому необходим поиск адекватного соответствия нашим понятиям и пр.

Очевидно, что Принципы Валетты

являются новым шагом мирового сообщества в деле охраны исторических городов и территорий, в том числе окрестностей больших городов и городских агломераций, находящихся под угрозой процессов урбанизации и развивающихся без учета их культурной ценности. Этот документ поднимает вопрос градостроительной охраны на новый уровень, уделяя особое внимание ландшафтам, решая задачи, поставленные Венским меморандумом и Декларацией о сохранении исторических городских ландшафтов ЮНЕСКО (2005), Иерусалимским совещанием по новым подходам к сохранению исторических городов (2006). Можно добавить Квебекскую декларацию ИКОМОС о сохранении духа места (2008). И наконец, непосредственно предшествовавшие Рекомендации об исторических городских ландшафтах, принятых ЮНЕСКО 10 ноября 2011 года. Значительную роль в Принципах Валетты занимают вопросы защиты неповторимого характера (идентично-

сти) урбанизированных территорий и населяющих их сообществ, общественных пространств, исторического ландшафта, культурных традиций. Принципы не отрицают современной архитектуры, но призывают власти и архитектурное сообщество относиться с уважением к истории, понимая ее большое значение в консолидации местных сообществ, которым грозит утрата их исторических корней в современном глобальном мире.

Документ принят членами Комитета по историческим городам и сельским поселениям ИКОМОС (CIVVIH) на его

очередной сессии, состоявшейся в апреле 2010 года в городе Валлетте, столице Мальты. Позже, 28 ноября 2011 года, был принят 17-й Генеральной ассамблеей ИКОМОС.

На русском языке данный документ впервые был опубликован в журнале «Зодчий» (<http://www.zodchiy21.ru>).

Перевод осуществлен

С. Б. Горбатенко, кандидат архитектуры, Санкт-Петербургское региональное отделение ИКОМОС
icomos.spb@gmail.com

При участии О. Г. Севан, кандидата

архитектуры, заведующей сектором Российского института культурологии, президента Российского ЕКОВАСТ, член CIVVIH – ICOMOS ecovast@rambler.ru, <http://www.ecovast.ru/novosti.htm>

Помощь в переводе оказали:

В. Р. Крогиус, кандидат архитектуры, замдиректора Института реконструкции исторических городов, член ЕКОВАСТ, почетный член CIVVIH – ICOMOS

Ю. В. Спиридонова, аспирантка Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств

Креативный проект в Вологде

«Активация» – это креативный молодежный проект в области современной средовой архитектуры и дизайна, который должен не просто изменить вид нескольких улиц и площадей Вологды, но и ставит амбициозную цель – изменить отношения между городом и горожанами! Девиз проекта – «Активный город – активный ты».

Проект был инициирован осенью 2011 года группой «АВО!» – недавними выпускниками и студентами кафедры архитектуры и градостроительства Вологодского государственного технического университета. Идеей объединения в активную творческую команду стал вызов актуальных потребностей города: потребность в обновлении инфраструктуры, социальных коммуникаций как ключевых критериев развития современного общества, а соответственно, и архитектурной среды. Все участники команды – молодые архитекторы, дизайнеры и студенты – уже имеют опыт работы и профессиональных стажировок в России, Голландии, США и Китае и давно мечтают принести самые удачные мировые разработки и идеи в свой родной город.

В современных российских городах жители часто не воспринимают общественные пространства по двум причинам: во-первых, большинство таких мест находятся в плохом состоянии, а во-вторых, люди иногда просто не видят, как в таких местах можно проводить время, кроме того чтобы распивать пиво с друзьями. Поэтому целью проекта стало не только проектирование современных элементов благоустройства, но и ведение диалога с горожанами о том, как они могут проводить и организовывать свой досуг в публичном городском пространстве.

В основу всех строительных решений легла идея использования традиционного для Вологды материала – дерева, которое как нельзя лучше подходит для уютных, приятных для взгляда и прикосновения построек, где хочется присесть, отдохнуть, поговорить. В своих намерениях команда «АВО!» обрела единомышленников в лице организаторов фестиваля «Дни архитектуры в Вологде» и Департамента градостроительства администрации города Вологды, ведь вологодское деревянное зодчество – главный вклад Вологды в русскую архитектуру, а развитие бренда «новое деревянное» сделает город более интересным как для профессионалов-архитекторов, да и простых жителей! Старт проекта «Активация» стал главным мероприятием фестиваля «Дни архитектуры в Вологде – 2012».

Инновации из университета - на улицы!

Чтобы наилучшим образом соответствовать ожиданиям горожан, молодые архитекторы использовали самые передовые веяния в науке о проектировании современного города. Задачей первого этапа «Активации» стало проведение архитектурного воркшопа (англ. workshop – мастерская) на тему «Развитие центральных общественных пространств в городе Вологда». В воркшопе приняли участие молодые студенты кафедры архитектуры и градостроительства ВоГТУ. На протяжении двух месяцев преподаватели и студенты прямо на улицах активно работали над проблематикой выбранных мест, беседовали с жителями и прохожими, изучили приемы и аналоги работы с общественными пространствами в других странах, совершили ряд экскурсионных поездок в Москву, где только что, впервые в России, активно стартовала программа обновления городских общественных пространств.

Итогом воркшопа стали проектные предложения «Активации» пяти публичных пространств центральной части города (Каменный мост, площадь у ГДК, бетонные клумбы у Дома книги, южные парапеты у драмтеатра и спуск у Красного моста). Авторы проектов попытались не только предложить интересные и нестандартные архитектурные решения, но и поддержать взаимодействие жителей друг с другом и с городом – «активировать» потенциал каждого места. Немаловажно, что все объекты были представлены Департаменту градостроительства Вологды, специалистам по безопасности и коммунальному хозяйству и главе города. По итогам экспертной комиссии в проекты были внесены все необходимые корректировки с точки зрения строительства и эксплуатации.

Все готово к «Активации»

Продвижению и реализации проекта «Активация» помогли Департамент архитектуры и градостроительства, Департамент городского хозяйства и администрация города Вологды, активную финансовую поддержку оказали компании «СтройНорд» и «NAYADA-Вологда». Тем не менее осуществление проекта в полном объеме еще нуждается в дополнительном финансировании, поэтому организаторы проекта готовы рассмотреть любые партнерские предложения.

Параллельно команда «АВО!» подготовила презентационные мероприятия своего проекта и много интересных сюрпризов для горожан – необычных перформансов, флешмонов и других активных сценариев новых общественных пространств, окончательный монтаж и презентация которых завершили фестиваль «Дни архитектуры в Вологде».

Александр Дуднев



Вологодская «Активация»

Объект у Красного моста. Деревянная тишина

Место у Красного моста было выбрано неслучайно. Сам по себе пешеходный мост через реку Вологду, расположенный практически в самом сердце города, обладает уникальной историей и особенной атмосферой. Летом здесь много чаек и уток, которых подкармливают горожане, а зимой наклонные спуски к реке становятся снежными горками, где так весело резвятся ребята, а на реку приходят рыбаки для зимней рыбалки. Красный мост – очень живое место, где одновременно можно встретить молодежь, художников, уличных музыкантов. Это пространство любимо и туристами, так как с моста открывается удивительная перспектива вологодских церквей, утопающих в вечернем закате.

Местом для «Активации» был избран левый спуск с заречной стороны города, где тихо и спокойно, где больше солнца и меньше ветра, и кто-то уже установил бревенчатую ска-

мью для отдыха. Проектное решение включает в себя благоустройство набережной, на которой появятся скамейки, и формирование спуска к воде – амфитеатра в виде больших ступеней, рассыпающихся по мере удаления от берега на отдельные кубики. Это – некая «публичная лестница», открывающая доступ к воде, делающая объект интересным и доступным для всех возрастных групп. Родители с маленькими детьми, пожилые люди отдохнут на берегу, а молодежь расположится на спуске. На ступенях амфитеатра можно работать с ноутбуком, так как предполагается свободная зона Wi-Fi. Здесь можно провести и обеденное время (неподалеку расположено кафе) или просто понаблюдать за летним закатом. Вечером и ночью дополнительное освещение позволит проводить музыкальные концерты и представления на открытом воздухе.



24

Объект у Дома книги. Остановка в пути



Место у Дома книги имеет у горожан кодовое название «пейджер», которое сохранилось в памяти со времен установки городского рекламного «дольмена» в 90-е годы. Сейчас здесь остались разрушенные бетонные клумбы и разбитые парапеты, интересные лишь велоэкстремалам и прохожим с тяжелыми сумками, которые рады на минуту скинуть свой груз на бетонные выступы.

встречу, обсудить последние новости, воспользоваться свободной зоной Wi-Fi, устроить фотосессию, отдохнуть от шопинга и, наконец, припарковать свои велосипеды в самом центре города.



Для команды «АВО!» и студентов-архитекторов стало очевидно, что этот небольшой участок городской среды – потенциальное место для встреч и отдыха. В процессе проектирования было разработано архитектурно-средовое решение, которое подарит горожанам комфортное общественное пространство. На деревянных подиумах и лестницах можно будет посидеть, скоротать время, а озелененные участки повысят экологичность места, улучшат визуальный комфорт на шумной улице. Место вновь станет активным в жизни горожан: здесь можно будет назначить



Объект у ГДК. Зеленый треугольник

Большинство современных университетов имеет благоустроенные открытые пространства для отдыха и общения студентов. Это важный признак современного подхода к процессу обучения. Первое такое пространство в Вологде появится у Технического университета, между 5-м корпусом и Домом культуры на улице Ленина. Сейчас это место представляет собой неухоженный пустырь, ранее на котором располагалось кафе-мороженое. Тем не менее это пространство имеет большой потенциал: зажатое между стихийно возникшими пешеходными тропами, оно образует «зеленый треугольник», который защищен от шума улицы Ленина двумя молодыми елями,

а от парковки у столовой – большой раскидистой березой.

Площадка, которую мы создали, представляет собой деревянный ландшафт, сохраняющий сложившиеся пешеходные тропы. Деревянное мощение перетекает из длинной скамьи в лежаки с высокими спинками, на которых можно будет отдыхать между лекциями в тени елей. Благодаря свободной зоне Wi-Fi и удобным лавочкам со столешницей площадка может использоваться не только для отдыха, но и для учебы, проведения семинаров и презентаций проектов. В благоустройстве территории будут использованы простые натуральные материалы: деревянная обрешетка, галька, трава.



Объект у драмтеатра. Сцена для каждого



Драматический театр – одно из знаковых мест в городе. Его участок обладает ландшафтными потенциалами, однако со стороны Советского проспекта отмечается деградация объектов благоустройства: размыты лестницы и мощение, отваливается облицовка подпорных стен. Все это может быть небезопасно для горожан. Опираясь на наблюдения, мнения оппонентов и выводы совместного

исследования, архитекторы и студенты предложили решение, которое моделирует многовариантный сценарий использования данного места людьми любого возраста для отдыха и общения, спорта и игр, встреч и выступлений. На многоуровневых поверхностях из дерева появятся места для неспешного времяпрепровождения, различные наклонные поверхности послужат местом детских



игр, отдельно стоящие табуреты помогут пожилым людям укрыться от солнца в тени больших елей. В то же время сам театр получит романтическую «лестницу встреч», которая пригласит зрителей обсудить спектакль, а может быть, и станет сценой для каждого. Важный элемент доступности объекта – пандус, который поможет людям с ограниченными возможностями преодолеть различные преграды.

Каменный мост. Бульвар в движении



Тысячи людей, ежедневно спешащих через Каменный мост, теперь окажутся на бульваре. По проекту «Активация» мост украсят деревья в кадках, а сгруппированные вокруг них подвижные скамейки-трансформеры станут излюбленным местом для встреч и общения вологжан. Сочетания модулей могут каждый день меняться и использоваться для самых разнообразных целей – выступления уличных артистов, встречи друзей, ожидания транспорта, отдыха прогуливающихся.





For more than three months, the Irkutsk Museum of Fine Arts has housed the seventh (since 2000) exhibition of Dashi Namdakov's works. Many of these large bronze sculptures have been made within the last two years, and Irkutsk is the first city to see them.

Already at his first exhibition it became obvious that the sculptor allows neither use of cheap materials nor poor execution of orders. His perfectionism is concordant with the up-to-date ideas about the essence of artistic manufacturing. His creativity

flowing into his assistants' skillfulness and inventiveness is directly related to the nature of large-scale contemporary art.

The new turn in Dashi Namdakov's creative work is the use of techniques of the famous Italian casters, Mariani and Del Kiario. He is planning to establish a museum of modern art and a sculpture park near Lake Baikal and to invite Italian craftsmen to open their workshops there, so that the culture of metal casting and metalworking would come to stay in Siberia.

Marina Tkacheva

Кочевник-2. Круги и спирали / The Nomad 2. Circles and Spirals



*Дух дышит, где хочет...
Евангелие от Иоанна*

*Из тьмы веков воинствующий бред
И выношен, и вынесен на свет.
И пахнет мокрой глиной мироздание.*

Елена Ширман

Более трех месяцев в Иркутском художественном музее экспонировалась выставка Даши Намдакова, уже седьмая по счету в Иркутске с 2000 года. Публика вглядывалась в новые скульптуры мастера, поначалу испытывая некоторое ощущение несоответствия: как-то не вязалась монументальность этих гигантов с размерами зала... Но долгий срок экспозиции «примирил» пространство зала и его желанных бронзовых «гостей». Можно гордиться также и тем, что основу экспозиции составили работы, выполненные за последние два года, и что именно в Иркутск привезены первые номера этих работ.

Круг первый. Публика и город

Когда-то Гегель писал, что произведение искусства – не кактус, что увядает в безлюдных лесах, не вызывая ни в ком восхищения. Оно имеет своей целью существовать лишь для нашей души и духа; оно является по существу своему «вопросом, обращенным к откликающемуся на него сердцу, воззванием к душам и умам» (Гегель Г. Эстетика. Т. I. С. 27). Произведение искусства, хотя и образует «согласующийся в себе завершённый мир», все же существует «не для себя, а для нас, для публики...». Поэтому и я начну с отзывов публики. В них много непосредственного, под-

час наивного переживания. Эти реплики объединяет одно: иркутяне снова осознали себя активными и сочувствующими свидетелями поисков и достижений выдающегося художника. Публика привыкает к высококлассной скульптуре; незаметное движение массового вкуса – самый большой, реальный и положительный результат, которого можно достичь только средствами высокопрофессионального творчества. Кроме того, в отзывах обозначены если не все, то большинство тем, о которых хотелось бы сказать.

Две очень толстые тетради большого формата исписаны до последней страницы. Отзывы на русском, бурятском, монгольском, китайском, французском, японском, корейском, английском, немецком, итальянском языках. Иркутск, Ангарск, Нижнеудинск, Баяндай, Чита... Восторги, восклицательные знаки, поздравления, благодарности. Все заслуженно, все радостно. Более утонченные и искусственные зрители «проговариваются» о своих впечатлениях, раскрывая важные черты творчества и работ скульптора. Поскольку книга отзывов – предмет публичный, я позволю себе привести некоторые записи (исправлена только грамматика).

«Персонажи из другого мира, равнозначного тому, где мы сейчас. То есть не кажутся странными. Просто другими, а легко принимаются как данность...»

«Глубина человеческого подсознания и еще что-то...»

«Страшновато все это...»

«Какое удивительное сочетание этнического и всемирного! Великим

- < Буха-Нойон
- < Мадонна с птичкой и автором
- > Минотавр



народ делают его лучшие представители. Нет, не так. Его гении. Спасибо Бурятии...»

«Мы обижены на служительниц: они не разрешали потрогать скульптуры пальцами...»

«Они только кажутся страшными, а вообще хочется по ним полазить...» (из разговора с маленькой девочкой).

«Хочется все потрогать... и принять позы, жаль, люди вокруг. Творчество такое нельзя воспринимать головой, никак не получится...»

«Табличка "Руками не трогать!" А как хочется гладить ее, прикасаться к ней, обнять. Никогда прежде такого ощущения от скульптуры не получала...»

«Вы «искупали» нас в пластике, ощущении формы и движения. Великолепно, мощно, с юмором!»

«Большая внутренняя сила, но прячется глубоко. Кажется, что пальцами достать ее проще...»

«Впервые на вашей выставке (с третьего раза) ощутил юмор в ваших работах, особенно в войнах...»

«Из всех работ мне больше всего понравился «Большой человек» (папа говорит, что он медитирует), он мне понравился своей необычностью, своими большими формами, задумчивостью (речь идет о скульптуре «Медитация». – МТ). А в быке войне («Мистерия») мне понравился щит со змеей, интересные доспехи, ха-ха и плавки, он совсем не страшный. Скульптура «Воспоминание» напоминает больше болезнь. По фильму было сказано, что вы семь лет болели. Хорошо, что вы выздоровели. А из графических работ мне больше понравился воин с саблей и со стрелами.

Он мне понравился тем, что он был на мой взгляд смелый и веселый. Я желаю вам счастья, любви и конечно же здоровья. Ульяна 12 лет».

«Мне больше всего понравилось то, что автор выбирает очень хорошие сочетания. Такие как: Мальчик на коте, Мадонна с птичкой. Лиза 10 лет».

«Когда-то меня поразили объемные бедра и тонкая голень скульптур. Пришла домой, разделась и посмотрела в зеркало – это была я.

Замечательно схваченная деталь!..»
«Очень содержательные скульптуры. Где узнаешь много знакомых людей с их состояниями, жизнеощущениями, восприятием. Иногда это восторг от увиденного, иногда трогательное, нежное желание уберечь истинной любовью...»

«Увидела своего сына... лет назад... А кот, напротив, вырос. Метаморфозы...»

«В полной мере представлена философия Востока – это и живая жизнь, и символика. Думаю, что Даши – гений. И его имя соединит нас с будущим...»

Во время пресс-конференции (сентябрь 2011 г.) Д. Намдаков отвечал на вопросы и высказал важные для себя мысли. Позволю себе привести некоторые из них; мне кажется, что без этого особенности творческой природы художника и его отношение к городу и месту, которое он ценит, будут не совсем понятны.

«– Есть ли у вас какие-то проекты для Иркутска?»

– Волнуюсь, не слишком ли часто я сюда приезжаю? Не надоел ли? Ведь Иркутск – город самодостаточный.

Это золотая середина, а не удаленные места. Он вроде и поднимает людей, делает им репутацию, но и «выталкивает», отправляет в другую, огромную жизнь, предлагает помериться силами с миром. Я хочу делать биеннале: приглашать всех творческих людей, личностей интересных. На мою репутацию уже многие «купаются». Авторитет работает: меньше надо убеждать, меньше пробиваться через стену власти.

Есть у меня идея о создании музея современного искусства на Байкале. Он должен быть похож на что-то инопланетное. И пространство должно быть такое обтекаемое; там нужно запланировать место для художественных мастерских. Единственное условие – художники оставляют свои работы в музее. Тогда это будет музейная коллекция международного уровня. Можно создать и парк скульптур. Это будет привлекательно для туристов. И место надо найти как бы на перекрестке дорог: около Байкала, но где-то рядом – Монголия, Бурятия. Байкал – место мифическое, притягательное для творческих людей. Хочу привлечь итальянских мастеров, чтобы они сделали там свои мастерские, чтобы культура отливки и вообще работы по металлу укоренилась в Сибири».

*Лик сердца потерял живые краски,
Снега ослеплены, и солнце ищет нас,
Но горизонт распаивает крылья,
И пелена спадает с наших глаз.*

(Поль Элюар)

Сознание людей очень чувствительное к особому пониманию духовности,



^ Идея
> Мистерия

которая включает недосказанность итайну как ее естественный признак. Любое переживание обладает глубиной словесной природы; для любого высказывания нужен язык. А символы языка (в особенности – поэзии) с помощью ритмической аранжировки слов могут говорить – или, точнее, внушать – такие смыслы, которые повседневный язык не в состоянии выразить. Визуальные же образы делают возможным откровенность, недоступную для письменности. И кажется, что все уже показано... Ан нет! Спирали погружения только начинают раскручиваться. Так, частью моего текста неожиданно стали поэтические отрывки, совмещающие пространство поэзии и скульптурного замысла.

*Как все меняется! Что раньше было птицей,
Теперь лежит написанной страницей;
Мысль некогда была простым цветом,
Поэма шествовала медленным быком...*

(Николай Заболоцкий)

*...Стал мигать обвал сознанья:
Вот, казалось, озарятся
Даже те углы рассудка,
Где теперь светло, как днем!*

(Борис Пастернак)

Круг второй. Форма, помощники, единомышленники, ученики
Любое художественное восприятие начинается с формы и материала, которые как бы естественным образом и начинают, и завершают художественное произведение. Красота –

произведение духа и нуждается в разработанной технике. «Только после многосторонних опосредствований удастся преодолеть разнообразное, пестрое, запутанное, чрезмерное, тягостное и в этой победе спрятать и уничтожить всю подготовительную работу, так что теперь кажется, будто свободная красота возникла совершенно беспрепятственно, как из одного слитка» (Гегель Г. Эстетика. Т. 3. С. 9).

*Ищет смутное чувство и форму, и четкие грани.
Форма меркнет в тумане и тает в бесформенном сне.
Безграничное просит границ и тугих очертаний,
И предел растворяется вновь в беспредельной волне.*

(Рабиндранат Тагор)

Безупречность скульптурной формы позволяет с легкостью «переступить» границу искусства и повседневности, максимально сократить естественную зрительскую установку дистанцированного восприятия работ Намдакова. Тот рывок, который отчетливо виден в развитии его поисков, явно показывает, что новый виток творчества мастера – это обретенные и используемые технологии знаменитых итальянских отливщиков Magiani и Del Kiago. Они предоставили художнику новые возможности, расширили диапазон его фантазии. Сотрудничество со знаменитыми итальянскими мастерскими обозначило и новые горизонты его популярности. То, что сам скульптор понимает их роль в своей биографии, подтвер-

ждает его стремление организовать мастерские Magiani и Del Kiago в России и, в частности, в Иркутске (или на Байкале, в рамках задуманного проекта создания там международного музея-мастерских современного искусства). Появились новые места для его приватной и творческой жизни; они не разрушили, а дополнили тематику и символику мира Даши. Только увидев въяе эти изменения, можно понять и масштаб скачка, совершенного скульптором за последние два-три года.

Из интервью.

«Как я работаю? Все легко получается. У меня своя мастерская, своя аура. Посторонних людей там не бывает. Свой мирок; я даже забываю, что я в Италии. В Лондоне мне выделили огромный участок. Я не знаю, что я буду там делать, на таком огромном пространстве. Но мне там понравилось, буду работать. Я же кочевник: сегодня в Италии, завтра в Лондоне...»

Подчас в сознании публики и в начале XXI века бытует ложное представление, идущее еще от практики искусства вековой давности: якобы для творчества ничего особенного не нужно, кроме таланта художника и его вдохновения; дескать, можно сидеть на пороге недорогой кафешки и создавать шедевры. Увы! Сейчас искусство дорого – не только по аукционной стоимости, но прежде всего – в производстве: материалы, технологии, квалификация мастеров весьма существенная по стоимости (хотя и невидимая) часть художественного процесса.



WUJIAO
MUSEUM



< Медитация

^ Мальчик на коте

Из интервью (сентябрь 2011 г.).
«– Кто занимается продвижением и финансовыми вопросами вашего творчества?»

–Я обычно не говорю о деньгах, но сейчас, видимо, созрел для такого разговора. Сейчас я чувствую, что могу это. Кроме того, очень много замыслов: предоставленная мне в Лондоне территория позволяет собрать там команду мастеров, с которыми я давно работаю, чтобы продолжать проекты и осуществлять новые. Неудач я уже не боюсь, а сил хватает.

Своими делами я занимаюсь сам. Современному художнику для успеха и реализации, да и просто для нормального существования нужно иметь какие-то бизнес-данные. Сколько талантливых моих сокурсников не реализовались, потому что не нашли способа организовать свою раскрутку и выставки! Конечно, у меня есть большая команда помощников, но общие и важные вопросы я решаю сам. Совмещать это и оставаться художником очень сложно: развиваться, удивлять мир, а параллельно заниматься своими делами – это серьезная проблема. Мы сами себя финансируем. На содержание команды, на производство уходят миллионы долларов. Но семью свою я прокормлю в любом случае».

Для такого перфекциониста, как Намдаков, естественно ощущать себя частью сегодняшнего художественного авангарда во всем. Еще на первой выставке стало понятно, что мастер не терпит дешевки в используемом сырье и халтуры в исполнении заказов. Его высокая требовательность созвучна наисовременнейшим пред-

ставлениям о сущности художественного производства. Свыкнуться с дорогим искусством – это вопрос не посторонний для серьезного профессионала. Вот почему встреча с итальянскими мастерами-отливщиками оказалась столь обогащающей и ускорившей вхождение мастера в мировой художественный процесс.

Но тема о роли технологий не исчерпывается только упоминанием о сотрудничестве с итальянцами; по сути, это – только начало разговора о возвращении ремесленных способов организации творческой деятельности и об их необходимости для реализации потенциала яркой индивидуальности. Неудивительно, что центры ремесел оказались наиболее подходящими местами, где художник находит понимание и поддержку; сам он, выходя из деревни, прекрасно знает цену работ, рождающихся как бы «сами собой». Имя Даши – вершина айсберга; само «тело» горы, огромное число помощников, мастеров, производящих «доводку» замысла, – скрыто от публики. Креативность лидера, переливающаяся в мастерство и изобретательность его помощников представляет самостоятельную проблему, прямо соотносящуюся с характером современного искусства больших форм.

Изобретением, созданием эскиза и даже изготовлением скульптуры и ювелирного изделия не заканчивается творческий процесс. Вряд ли можно представить себе скульптора, который создает свои работы «для себя», «в стол», как это бывало с авангардной живописью еще сто лет назад. Завершение замысла – это

подготовка выставочной экспозиции, в которой даже устройство витрины может быть второстепенной деталью: они требуют специальной заботы и изобретательности, чтобы соответствовать современным требованиям. Вернусь к началу статьи, к первым дням работы выставки, когда присутствие в музейных залах скульптур Намдакова вызвало отчетливое чувство неуютности, странности. Только спустя время вдруг открылось существенное обстоятельство: открытая, обнаженная архитектура залов, арки и своды, цвет стен и пола так же необходимы для полноты впечатления, как и высокое качество отливки самих скульптур. Организация такой экспозиции требует специальных навыков и большого таланта: нужно соотнести масштабы будущей экспозиции с размерами экспозиционных пространств, количество и пропорции самих работ, расстояние между ними и массу других необходимых, но непроговариваемых элементов. Вряд ли было бы возможно более выверенно и скрупулезно разместить в залах разные по настроению, размерам, содержанию работы. Но – каждая нашла место, соразмерное своему замыслу и масштабам. Все это в высшей степени качества, присущие людям, работающим в команде Даши, и Надежды Комаровой, много лет сотрудничающей с его мастерской.

Интуиция об уместности скульптуры в той или иной точке – это тоже часть ее художественной формы. «Стихия», установленная в музейном зале и на валуне у стен Казанского кремля, по-разному раскрывается, по-иному звучит. И по-особому ощущает-



^ Амазонка

> Гаруда



ся отвага, стремление к риску, которые побуждают скульптора выйти за пределы музейных стен, в открытое пространство, для которого они выглядят как естественный и органичный центр, «гений места».

Из интервью.

«– Интересно ли вам делать пленэрные скульптуры?

– Очень интересно; я получаю колоссальный драйв от этого. Если я делаю выставочную скульптуру, я как бы говорю: понимаете вы меня или нет – это мой мир, это мои идеи, извините, это мое творчество, я так чувствую и вижу. А вот когда я делаю для открытого пространства – это гораздо сложнее; возникает масса нюансов и обязательств человеческих и социальных. Естественно, я беру за те вещи, которые меня интересуют. Я не люблю комментировать свои работы; да это, наверное, и невозможно. Знаю только одно: все, что создается в среде, должно доставлять эстетическое удовольствие. Мне не всегда понятно, как вживутся или не вживутся мои работы в городскую среду. Но если бы было до конца понятно, то было бы и неинтересно. Знаю только, что самая убийственная характеристика для любой скульптуры – это когда она стоит, а ее никто как бы и не замечают. Это как же должен замылиться глаз, чтобы монументальные объекты выглядели ничем, как это иногда случается?

– Скульптура «Горная Шория» выглядит удивительно органично на фоне снега, деревьев, гор. Вы сознательно сделали ее такой, чтобы она стояла именно там?

– Горная Шория – это Алтайская гряда, Саяны. Мне нужна была Хозяйка. Девушка на лосе выходит из тайги, у сохатого огромные лопасти рогов, а на них – петроглифы тех мест. У нее на груди символ солнца, в руках чаша, символ гостеприимства. После разговора с губернатором я вечером нарисовал эскиз на салфетке, вокруг написал комментарий и объяснения к ней. И улетел в Новосибирск, а потом в Иркутск. И подзабыл про эту историю. Вдруг звонит губернатор: все, ставим. Он согласился с концепцией; ведь это – создание истории скульптуры, а такая вещь сама строит репутацию и власти, и месту. Тулеев согласился, что отливать надо в Италии: пусть будет дорого, но качественно. После отливки итальянские мастера попросили выставить ее в городе. Мы поставили ее на время в роскошном сквере. Вокруг классическая итальянская архитектура, южная природа. Там сделали небольшую выставку моих работ. Я посмотрел на «Шорию» – и так она мне не понравилась! И перед губернатором неудобно, что работа получилась вроде плохая. Мне надо было ехать на открытие «Шории» в Кемеровскую область, когда уже снег выпал. Я приезжаю с таким плохим настроением – как же я в лицо буду смотреть губернатору за плохую работу? Смотрю – волшебю! Она приехала домой, как хозяйка приехала – и встала на место.

*... Что любовь, что дом, что уют?
Я один перед белым светом,
и себя я дарю предметам,
и они меня вновь раздают.*

(Р. М. Рильке. Поэт)

...Собирай, чтобы затем раздавать. Стань зеркалом мира, самой точной, самой необходимой и невидимой гранью этого зеркала (Рене Шар).

Овладение секретами формообразования – самая «техническая» сторона творчества. В истории не единожды бывало, что фантастические достижения художников, скульпторов, архитекторов становились своеобразной школой для следующего поколения (Болонская академия). И всякий раз школа начиналась с овладения техникой. Учитывая, что такие навыки передаются практически всегда «из рук в руки», в непосредственном взаимодействии, общении, обучении, следовало бы ожидать, что у Даши есть ученики. Есть ли они? Это вопрос! По существу, необходимость и стремление передать свой опыт – признак именно ремесленной и классической художественной традиции. Современное искусство, ориентированное на постоянные инновации, вряд ли приспособлено для создания художественной школы, ибо любая школа – это осмысление и развитие созданного мастером. В настоящее же время каждый интересный (а тем более – выдающийся) художник скорее опровергает, чем продолжает предшественников.

Когда-то, еще в XVIII веке, Иммануил Кант писал, что гений – это образцовая оригинальность в создании художественных произведений. Необходимость «гения», то есть художника, создающего подлинное искусство, диктуется самой его природой: гений не может реализоваться в вещах, которые подчиняются какому-

> Богатая невеста

v Богатая невеста.
Фрагмент

бы то ни было правилу. Он создает то, для чего нет определенных правил, не отдавая ни самому себе, ни другим отчета о том, как появляются идеи его произведений; они как бы и есть сама природа. Произведения «гения» сами должны стать примером для подражания. Таким образом, вряд ли стоит ждать от Намдакова учительства в классическом смысле; скорее, его влияние будет сказываться в самых неожиданных и прямо не связанных с его работами направлениях и вещах.

Из интервью.

«– Мне говорят, что я слишком разбрасываюсь, что надо сосредоточиться на чем-то одном, чтобы было вроде визитной карточки. Мне это чуждо. Делать одно и то же всю жизнь – неужели это может быть кому-то интересно? Любую другую пластику могут делать другие. А кто будет делать мою работу, которую должен делать я?»

Я считаю, что обязан оставаться в мире бурятского искусства. И делаю это абсолютно осознанно. Надеюсь, что не буду уходить от этой темы.

Почему я этим занимаюсь?

Посмотрите на меня, на мою внешность – как я могу по-другому? Я вырабатываю язык, который мне больше всего подходит. Настроения всех работ – это я сам. А потерять себя – это надо сильно постараться.

– Ваши работы иногда причисляют к жанру скульптуры фэнтези. Как вы сами к этому относитесь?

– Мне категорически это не нравится. Хотя я понимаю, что повлиять на это нельзя. Я не хочу уходить в мир этакой сказки: я не сказочник. Но, по большому счету, меня не трево-





жит то, как назовут мои работы. Суть от этого не меняется. Меняется только шапка».

Согласьем лицо озаряется. Отказ придает ему красоту (Рене Шар).

*...И надо оставлять пробелы
В судьбе, а не среди бумаг,
Места и главы жизни целой
Отчеркивая на полях.*

*И окутаться в неизвестность.
И прятать в ней свои шаги,
Как прячется в тумане местность,
Когда в ней не видать ни зги.*

(Борис Пастернак)

Круг третий. Образы и мифы

Излюбленные сюжеты и образы Намдакова – женские. Мне кажется, что именно в них пересекаются пути и замыслы его творчества. Многообразны ипостаси женских скульптур, их внутренняя полнота. Под полнотой я подразумеваю противоречивость, осуществление обязательных качеств – свирепой защиты своей территории (рода) от врагов и нежной агрессии, изящной силы и мощной беспомощности, утонченной красоты и материнской основательности. В женских образах – символе души – сливаются образы матери, возлюбленной, жены, сестры, дочери; вечные возвращения вечной женской природы. Профиль амазонки – это выражение и героизма, и невозмутимости, романтичности и спокойствия. Она хранительница, но приходит опасность – и она надевает шлем, превращается в кошку, пантеру. Наверное, как и любая женщина. Она напоминает античные образы, но маска-шлем пантеры отсылает к образам антропоморфным, доклассическим.

Невеста на коне богата не деньгами и драгоценностями. Музыкальный инструмент за спиной, в сундучке – свитки книг, сверху примостилась дворцовая собачка. Вся фигура вместе с лошастью вписывается в овал – идеальный контур для восприятия.

*Если прямо перед нею сидеть
и два часа непрерывно глядеть,
ни на палец не отодвигаясь,
никаких недостатков у нее не увидишь.*

*Если рядом сбоку сидеть
и шесть часов непрерывно глядеть,
ни на четверть не отодвигаясь,
никаких недостатков у нее не увидишь.*

*Если рядом сзади сидеть
и десять часов непрерывно глядеть,
ни на шаг не отодвигаясь,
никаких недостатков у нее не увидишь...*

(А. Кулаковский, якутский поэт)

Из интервью.

«Когда я делал скульптуру для Астаны, я столкнулся с легендами о царице Томирис. По преданию, она отрубила голову царю Киру. А там где-то рядом – амазонки. И эта тема меня зацепила. Женщины-победительницы, воительницы. Но ведь они – женщины, хранительницы. У моей амазонки такие трогательные, изящные косички, а когда она натягивает шлем, косички закрываются – это уже женщина-тигрица. Очень противоречивое столкновение!»

Про «Мадонну с птичкой» можно сказать и так, как посетительница на выставке. Но в действительности эта работа укоренена в архаике столь глубокой, что ее возраст даже определить трудно. В одном из интервью после открытия выставки в Лондоне (май 2012 г.) Намдаков упомянул, что еще в Эрмитаже увидел архаические женские скульптуры, так называемые Бал-бал. В сумерках этих времен растворяются этничность, нации, история родов, языков. С другой стороны, европейский зритель опереживает и отзывается именно на те сюжеты, которые созвучны европейской культуре – кентавр, Минотавр, мадонна...

И все женские образы – и лицо Африки, и степная Нефертити, и амазонка – имеют много общего. А если посмотреть на автопортретный логотип Даши – мы найдем во всех них многое от него самого. Он, глубокий художник, всматривается в себя – и открывает в своей душе архетипические потоки доличностного опыта, интуитивные ощущения природных сил, которые «проговариваются» о себе и своем месте в мире. Абсолютная серьезность и безусловность женских образов подтверждает их первоначальную творческую энергию.

Архетип неисчерпаем, каждый зритель отзывается на столкновение с ним, хотя сам и не очень понимает, на что именно он реагирует. Архетип имеет зримую, визуальную форму. И отсюда же синестезия образов. Но для человека европейского и восточного дорога к переживанию этого архетипа очень разная. И впечатления у них тоже очень несхожие.

...Ролан Барт считал, что миф – тип речи, воспринимающийся как естественный, данный самой природой, а не заданный культурой. Миф не дает

четкой иконографии, а скорее предлагает «сюжетный ход»: это не бессознательное повторение одного и того же культурного репертуара. Скорее, это стрела, пущенная вперед, в будущее, и такая траектория возможна только на основе забывания и переписывания истории, свободное путешествие между традициями, в котором нет слова «нельзя». Так складывается постоянный диалог, на котором строится национальное, и космополитическое сознание (как выражение факта многомерности культурного мира).

*Это рысьи глаза твои, Азия,
Что-то высмотрели во мне,
Что-то выразнили подспудное,
И рожденное тишиной,
И томительное, и трудное,
Как полдневный термезский зной.
Словно вся прапамять в сознание
Раскаленной лавой стекла,
Словно я свои же рыдания
Из чужих ладоней пила.*

(Анна Ахматова)

Попытка рефлексии: спираль вместо итога

Намдаков стоит между эпохами – эпохой классики, когда считалось: искусство должно быть академично-профессиональным, и эпохой современности, когда из музейного и выставочного искусства требование профессионализма утекает в область прикладных, пограничных занятий (ювелирные изделия, дизайн и т. п.). Художник, глубоко современный по мировосприятию, он формирует новый тип творчества – классическое по форме, авангардное (но историческое) по содержанию. В таком сочетании коренится противоречие, запрограммированное особенностями сегоднешнего состояния художественной культуры, и определяемые им риски.

Контекст этого состояния описан еще А. Тоффлером в его работе «Футуришок»: сейчас вырастает поколение, которое не может ничему научиться у своих родителей; следовательно, современная культура не столько наследует классической, сколько отрицает ее, конструируя совершенно новые формы. Кроме назойливого креатива, становится нормой не высокий профессионализм (вспоминая Аристотеля, можно выразить его словами: «умение искусно изображать лицо»), но, скорее, умение «изображать прекрасное лицо» (= современную интерпретацию эстетического идеала). Таким образом, критерии художественности размываются: место профессионализма и технического совершенства (их вполне

могут предоставить современные технологии) занимает стремление создать такое новое произведение, направление, идеологию, которые раньше не встречались. Тотальная инновационность дополняется и соприкасается с тем, что сама художественная деятельность оказывает достаточно ограниченное влияние на реальные процессы социального бытия, удовлетворяясь самодостаточностью, «самоговорением». И так, традиционное представление, что «искусство не только отражает жизнь, но и творит ее», создавая такую систему смыслов, которая никак не осуществляется, вполне реализуется: искусство остается жить лишь в виртуальных формах деятельности. Понятно, что вышеупомянутая особенность – логическое завершение весьма популярного в идеологии еще XIX века принципа «искусства для искусства».

Но если художники ориентируются на добротный профессиональный уровень творчества в технике и темах, то они рискуют остаться художниками элитарными, понятными и востребованными лишь малой категорией «воспитанных» зрителей, читателей и слушателей. К такой элитарной культуре все более относится классическая культура и классическое искусство как ее наиболее концентрированное воплощение. «Старые мастера XX века» – это чуть ли не последний «всплеск» классической культуры, стремящейся удержать целостность картины мира и ее художественного воплощения.

Наш герой виртуозно преодолевает риски, обозначенные выше. Его биография столь стремительно и в то же время естественно насыщается новыми формами и темами, что трудно уследить за ее поворотами и скоростью. При этом он не теряет зрителей, но приобретает все больший круг людей, знакомых с его работами и реагирующих на его новые инициативы.

Из интервью.

«– Если бы я делал что-то в Казахстане, я бы не волновался так, как волнуясь, когда берусь за проекты на родине. Там ответственность другая, страшновато не оправдать ожидания. Мне хочется сделать что-то большое для своего региона и своего народа. На Госпремию, которой меня наградили, я сделал скульптуру «Маленький Будда» и подарил Иволгинскому буддистскому дацану, своему народу – пусть от нее будет радость».

– Можете ли вы сказать что-то о своих планах?

– У меня ювелирная компания, мы много лет создаем свою коллекцию, сейчас выходим на серьезный уровень: планируем строить свой ювелирный дом в самом центре Лондона, там, где давным-давно обосновались Картье, Булгари, Сотбис. Реально потрачены астрономические суммы на реализацию Дома Даши.

После Индии я загорелся культурой камня. Ведь в Сибири такой культуры просто нет. А я чувствую, что это мое. Я чувствую, что меня влекут большие цветные камни, самые крупные из тех, которые есть сегодня. Это камни с выставочной судьбой. Я двигаюсь в сторону ювелирной скульптуры. Эти вещи будут в единичном экземпляре, поскольку сами камни уникальны. Хочу сделать коллекцию для выставки в Британском музее. Скорее всего, будут заключаться договоры со Швейцарией. Но работать только на фирмы мне неинтересно, потому что это рутинное, поточное производство. А у меня много амбиций, у меня такие проекты – никакая фирма этого не выдержит.

Кроме того, много предложений по пленэрной скульптуре из разных стран. Двойную скульптуру кентавров (те, которые стоят здесь в экспозиции) предлагают купить китайцы, установить ее на фронтоне музея. Есть предложения из Киргизии, Казахстана. Предложили поработать над проектом монументального здания для Казани, к Универсиаде 2013 года. В замысле смыкаются история татар и идея толерантности – это и есть казан, где варятся народы и нации. А в облике здания должно быть что-то космическое.

– Каково главное дело жизни, как вы его понимаете сейчас?

– Есть жизнь – как река. Я не плыву против течения, а плыву, куда она меня вынесет. Не переживаю особенно, если что-то не получается. Надеюсь на то, что сделаю больше, чем сейчас. Счастье для человека, когда его начинают ценить еще при жизни. Ситуация «пророков в отечестве» губительна для большого художника.

– Какие люди производят на вас наибольшее впечатление?

– Мудрые по складу характера – государственные, неторопливые, но обязательные.

– Что вам больше всего нравится из своих вещей?

– У моей матери восемь детей. Я шестой. Что было бы, если бы она сказала, что кого-то из нас любит больше? Я это сравниваю с тем, как я сам отношусь к своим работам.

*...В кофейнике шурша,
Гадательный напиток
Напомнит, что душа –
Не мера, а избыток.*

*И что талант – не смесь
Всего, что любят люди,
А худшее, что есть,
И лучшее, что будет.
(Юнна Мориц)*

*...Достигнутого торжества
Игра и мука –
Натянутая тетива
Тугого лука.*

(Борис Пастернак)

Выражаю глубокую благодарность Юлии Башиновой и Надежде Комаровой за большую помощь в подготовке публикации.

Марина Ткачева



< Мистерия Цам



КУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ ЦЕНТР НА СТАНЦИИ МЫСОВАЯ

- Культурно-спортивный центр на станции Мысовая
- Детский сад №213 в г.Слюдянка
- Центр Детского Технического Творчества
- Детский оздоровительный лагерь «Сибиряк»
- Детский оздоровительный лагерь «Огоньки»
- Объекты детской железной дороги в Иркутске
- Реконструкция школы-интернат №23 в г.Слюдянке



ОБЪЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ - НАШ ВКЛАД В БУДУЩЕЕ РОССИИ