



Анализируется опыт проектировщиков по созданию образа набережной Енисея в городе Дивногорске. Подчеркивается необходимость диалога архитекторов с различными группами населения, дифференцированным по возрастам, менталитету и сферам деятельности. Предлагается стратегия проведения переговорных площадок как эффективного механизма проектирования городской среды.

Ключевые слова: проектирование; общественные обсуждения, набережная Енисея; Дивногорск; городская среда; малые архитектурные формы; экспертное сообщество. /

The article analyses the experience of creating an image of the Yenisei embankment in Divnogorsk. The article points out the necessity of a dialogue between architects and various groups of inhabitants differentiated by age, mentality and fields of activity. It proposes a strategy for discussion grounds as an effective tool of designing a city space.

Keywords: design; public discussions; the Yenisei embankment; Divnogorsk; city environment; street furniture; expert community.

Соучаствующее проектирование – социальный миф или реальный механизм проектной работы? /

текст
Алексей Мякота /
text
Alexei Myakota

Соучаствующее проектирование и общественные обсуждения, которые сегодня являются некой потребностью и протоколно зафиксированы в федеральной программе развития качества городской среды, явление для нашей социально-политической атмосферы относительно новое, методически не отструктурированное и даже не осмысленное по отношению к ее конечному результату. Любые попытки получить на таких мероприятиях конкретные предложения чаще всего дают набор довольно известных общепринятых стереотипов, отражающих не столько настоящие потребности людей, сколько реалии окружающего их некачественного благоустройства или же поверхностные, неоднократно повторенные тренды, не относящиеся к конкретной социально-экономической и природно-климатической картине города.

В настоящее время не разработана стратегия коммуникации как организационной модели, способной выявить своеобразие, идентичность и наиболее приемлемые к ситуации и месту предложения, сформировать контекстное функционально-смысловое содержание городской среды. А такой механизм должен быть заложен в реализацию федеральных программ независимо от территориального масштаба поселений – миллионный ли это город или малое городское образование. В этом процессе должны принимать активное участие все субъекты города: законодательная и исполнительная власть, крупный и малый бизнес, формирующие общественное мнение лидеры и горожане, архитектурное сообщество.

Но в настоящее время даже в рамках профессионального сообщества наблюдается полная неразбериха в определении собственных компетенций в подходах к содержанию и смыслам развития города – от противостояния градостроителей с урбанистами до конфликтов архитекторов с дизайнерами городской среды. Но именно профессиональное сообщество должно анализировать и представлять на переговорной площадке рефлексию потенциала территории, ее пространственных возможностей, аккумулировать и представлять в отчетливой форме стратегический вектор развития городского пространства.

Отсутствие легитимного статуса общественных обсуждений, конструктивного и результативного механизма их

проведения, как правило, делает подобные мероприятия практически формальными. Собственно, это уже сегодня мы наблюдаем в некоторых городах, где НКО оспаривает результаты определения приоритетных городских площадок под финансирование целевых программ.

В 2017 году мы в качестве проектировщиков и исполнителей подрядных работ на всех этапах реализации выполняли первый этап реконструкции набережной Дивногорска. Мы вступали в непосредственный диалог с дивногорцами на строительной площадке. На первых этапах некоторыми горожанами высказывалась традиционная негативная реакция: «ничего не нужно трогать, ничего не нужно делать...». Но по мере осуществления проекта и нашего целенаправленного включения в диалог с гуляющими на набережной мы стали свидетелями других реакций. Старожилы рассказывали о том, как строилась капитальная набережная в 70-х годах, обсуждали строительные площадки, высказывали мнения о том, чего на набережной не хватает горожанам. Нам удалось понаблюдать за разными целевыми группами горожан и их активностью; в этом диалоге мы и сами формировали систему ценностей по отношению к этой территории, определяли позиции различных категорий населения. Результат реализации первого этапа подтвердил, что выбранная пространственная идеология сработала достаточно точно. Решения, основанные на «ощущениях места», вызвали одобрительную реакцию у горожан и получили высокую оценку со стороны организаторов федеральной программы комфортной городской среды.

На первом этапе обустройства набережной стояла задача найти образы малых архитектурных форм, адекватные патетике среды, впечатляющему масштабу гор противоположного берега Енисея, выстраивающие диалог с природой. Вместе с городской администрацией мы обсуждали вопрос о содержательном наполнении всей набережной, отвечающем потребностям дивногорцев разных возрастов и социальных групп. Конструируя свои образы набережной, мы пришли к выводу о необходимости общественных обсуждений, в которых стала бы видна и специфика небольшого, относительно молодого города, и достаточно конкретные представления о его развитии.



Participative Design – a Social Myth or a Real Tool of Designing?

Первым шагом стала организация переговорной площадки с лидерами общественного мнения, представителями культуры и бизнеса. От них мы услышали ряд существенных, устоявшихся представлений и суждений, затрагивающих иерархию определенных городских ценностей. Следующие шаги – встречи с разными целевыми группами населения. Вторая встреча была с активной учащейся молодежью и лидерами молодежного движения. Предстоит встреча со спортсменами – профессионалами и любителями, сторонниками активного отдыха и представителями групп экстрима. Планируется проведение переговоров, прорабатывающих контакты с разными категориями бизнеса; круглый стол на тему историко-культурного наследия и развития города, а также встреча с горожанами разных возрастов – молодые мамы, пожилые люди.

Методологическая задача этих встреч – выявить приоритеты в направленности интересов участников и найти активных представителей, которые могут на итоговом мероприятии представить выработанное мнение. На нем запланировано провести «дискуссию компромиссов и консенсуса» с представителями разных целевых групп, выявляя то содержание и смыслы, которые послужат техническим заданием для проектирования.

Мы прекрасно понимаем, что используемый нами механизм, как мы видим и стараемся реализовать его сегодня, подходит к конкретной ситуации небольшого и молодого города и не всегда может быть применим к другим муниципальным образованиям. Такой формат переговорной площадки – не панацея: он составлен из множества субъективных факторов, одним из которых был уже осуществленный первый этап реализации набережной, выполнивший роль некоего активатора.

Стратегия проведения таких переговорных площадок должна быть выработана не иначе как в виде организационного регламента, сформулированного и принятого экспертным сообществом. И подход к этим мероприятиям должен быть заложен не только в сам механизм реализации федеральных программ: он должен стать основой любого проектирования городской среды.

