



Глазковская Стрелка (Затон): проблемы и перспективы развития /

текст
**Любовь Макогон,
Роман Селиванов**
подбор иллюстраций
**Любовь Макогон /
text**
**Lyubov Makogon,
Roman Selivanov**
illustrations selected by
Lyubov Makogon

Территория Глазковской Стрелки (Затона), безусловно, нуждается в освоении. В своей преподавательской деятельности мы вместе со студентами пытаемся воплотить и свои собственные амбициозные идеи, свое видение той или иной городской проблемы. Каждый проект всегда начинается с анализа контекста и пешеходно-транспортной ситуации, с выявления взаимосвязей с существующей застройкой и природным окружением.

Главная проблема города – транспортная, которая буквально парализует город в часы пик и неразрешима в нынешней ситуации. Оба въезда в центральную часть – и со стороны Иркутского моста, и со стороны Маратовского кольца – похожи на узкие бутылочные горлышки, где создаются огромные пробки. Эти мосты давно уже не справляются со своими задачами, а транспортная проблема требует кардинальных решений. Прежде чем застраивать перспективную во всех отношениях территорию, необходимо, во-первых, кардинально реконструировать улично-дорожную сеть. Во-вторых, вернуть водным и прибрежным территориям функции активной составляющей городской жизни, в том числе рекреационные, туристические, и коммерческие.

Мы со студентами уже несколько лет занимаемся территорией Глазковской Стрелки (Затона). В проектах ТПУ железнодорожного вокзала и «Обитаемого моста» через Ангару проанализированы все транспортные потоки, выявлены проблемы и предложены идеи и концептуальные подходы к их решению. Главная задача видится в поиске эффективного градостроительного предложения по реконструкции территории Затона. Вместе с ней мы предлагаем проекты объединения берегов Ангары и Иркутка так, чтобы пешеходные потоки «протекали» из Ботанического сада через Затон по мостам в центр города и набережную Ангары и далее к Ушаковке, где предполагается восстановить некогда уничтоженный Интендантский сад. Необходимо связать берега Иркутка, Ангары и островов в единый зеленый каркас города, наполнить их элементами благоустройства и ландшафтной архитектуры. Транспортная проблема для данного места не единственная: прилегающая территория имеет сложный рельеф с перепадом высоты 20 м от отметки полотна железной дороги вверх до ул. Джамбула и второй перепад высоты – еще

Представлены проекты разных лет студентов-архитекторов, выполненные под руководством архитекторов Макогон Любови Николаевны и Селиванова Романа Александровича, доцентов кафедры архитектурного проектирования ИАСиД ИРНИТУ. Руководители рассказывают об их подходе к проектированию территории Затона, о проблематике, о путях решения архитектурно-градостроительных проблем и транспортной доступности, о требованиях и задачах, поставленных перед студентами.
Ключевые слова: концепция; Глазковская Стрелка; Затон; старый Иркутский мост; объект культурного наследия; связь времен; город для людей. /

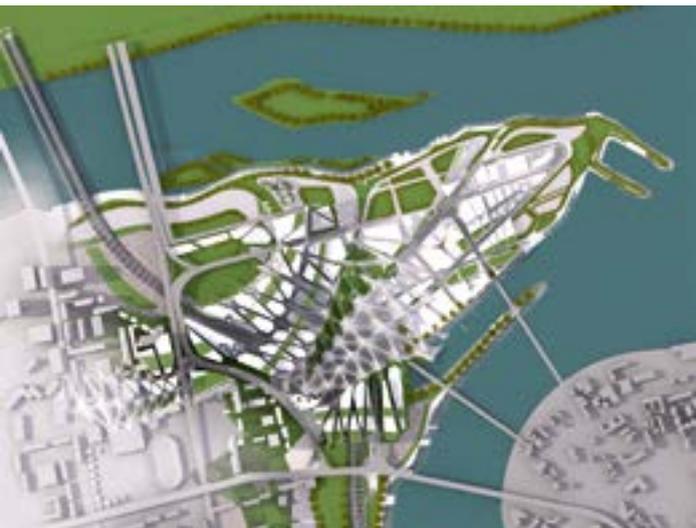
The article presents projects worked out in different years by architectural students under the supervision of the architects Lyubov Nikolaevna Makogon and Roman Alexandrovich Selivanov, assistant professors of the Department of Architectural Design of Institute of Architecture, Construction and Design of Irkutsk National Research Technical University. The supervisors speak about their approach to development of the Zaton territory, its problems, solutions of architectural and town-planning problems, transport accessibility, and the challenges facing the students.

Keywords: concept; Glazkovo Spit; Zaton; old Irkutsk bridge; cultural heritage site; link of times; city for people.

более 20 м – до уровня парка им. Парижской коммуны и застройки по ул. Маяковского. Чтобы связать эти части застройки, необходимо преодолеть и железную дорогу, и перепады высоты.

Во всех представленных проектах студентам было предложено использовать и реконструировать существующие дороги и продумать возможность строительства новых транспортных и пешеходных мостов, которые связали бы исторический центр с новым жилым районом. Например, новый мост через Иркут на месте разрушенного ранее и двустороннее движение по ул. 2-й Железнодорожной позволят убрать один поток транспорта из Студгородка и обратно на сторону Ново-Ленино и Ангарска с ул. Маяковского. Можно также перенаправить часть транспортных потоков из центра в Ново-Ленино через Затон. Второй – двухэтажный вантовый «Обитаемый мост» через Ангару вдоль старого Глазковского моста со стороны Затона. Реконструкция и расширение на ширину одной полосы (необходимый резерв территории есть) ул. Маяковского сделает ее на всем протяжении двусторонней и уведет с ул. Джамбула второй поток транспорта в Студгородок и в сторону Шелехова из центра и обратно. В проектировании третьего потока движения, проходящего сейчас по ул. Джамбула–Маяковского в сторону ж/д вокзала, возможны два варианта. 1). С Глазковского моста на Затон, далее – через существующий проезд под мостом и по набережной Ангары – возможно создание тупикового проезда к новой Речной пристани. Затем через воздушный переход, который мы предлагали в своих проектах ТПУ, можно будет пройти на площадь перед ж/д вокзалом. 2). Несколько сомнительным представляется вариант, предложенный в генплане: по ул. Маяковского до перекрестка с ул. Челнокова или по ул. Профсоюзной.

Прошедший I этап конкурса «Квартал XXI века» в качестве обязательного условия включал концертный зал. С точки зрения сложившейся архитектурно-градостроительной ситуации, особенностей климата и ландшафта расположение концертного зала на Затоне стало бы более выигрышным, чем в конкурсном проекте. Здесь можно создать более перспективное и функционально наполненное окружение. Так, например, большой открытый амфитеатр, комфортно расположенный на юго-вос-

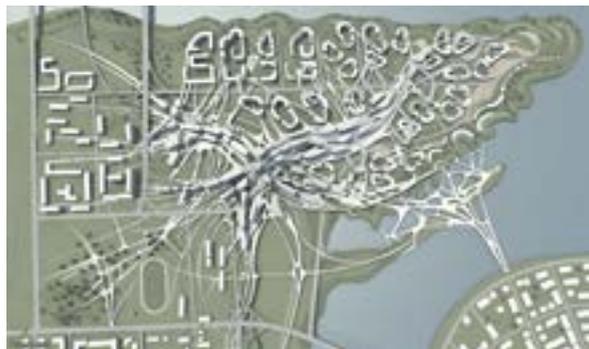


^ Рис. 1. Проект реконструкции территории Затона. 2011 г.
Автор: Ануфриев Алексей



^ Рис. 2. Многофункциональный жилой комплекс. 2011 г. Автор: Ануфриев Алексей

Glazkovo Spit (Zaton): problems and future development



точном берегу Затона, будет надежно защищен высотной застройкой от неблагоприятных северо-западных ветров. Это создаст «открытое архитектурно обеспеченное пространство уличного театра, чтобы жить, развлекаться и отдыхать» (А. Г. Большаков). А пешеходный мост соединит пространство с историческим центром и сделает его доступным для всего города.

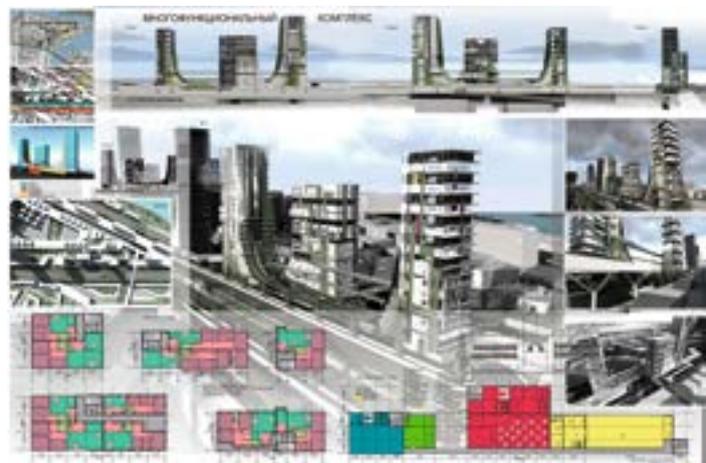
Хочется видеть на Глазковской Стрелке более урбанизированный центр города (см. Рис. 1–5), который станет не только административным и культурным центром областного значения с жильем повышенного комфорта, но и духовным центром города, а также центром притя-



< Рис. 3. Проект реконструкции территории Затона. 2011 г.
Автор: Запорожан Надежда



^ Рис. 4. Проект реконструкции территории Затона. 2011 г. Автор: Ильина Анна



^ Рис. 5. Многофункциональный жилой комплекс. 2011 г. Автор: Ильина Анна

жения для туристов: только с этого замечательного места можно увидеть всю панораму старого города и оценить его необычную красоту.

В концепции первого проекта Алексея Ануфриева (Рис. 1) предполагается перекрыть железную дорогу платформой, а все пути накрыть прозрачной оболочкой, тем самым полностью обезопасив их. Большой перепад рельефа в настоящее время является препятствием для создания дорожных развязок. Но в данном проекте он позволяет создать очень выразительную высотную и достаточно плотную застройку, террасами «перешагивающую» через железную дорогу и спускающуюся вниз. Застройка северного берега Затона защитит жителей от холодных северо-западных ветров, а юго-восточный берег позволит создать комфортную для проживания среду, насыщенную инфраструктурой, объектами общественного назначения и культурно-развлекательными функциями. Дороги на эстакадах, плавно спускающиеся вниз, соединят верхние террасы с нижними, а также существующую левобережную застройку с новым городским центром.

Еще один проект того же автора (Рис. 2) – это фрагмент застройки Затона с проектированием жилого комплекса, где можно увидеть более подробную проработку данной концепции. Несмотря на сложность архитектурных решений, проект заслуживает особого интереса и мог бы быть осуществлен.

Проект Надежды Запорожан также интересен с точки зрения архитектурно-пространственных решений и эстетически привлекателен своими сложными хитросплетениями пешеходных путей и мостов. Принципиальный подход к решению транспортных проблем аналогичен предыдущему проекту.

Автор мыслит сложными категориями и ему одному ведомыми образами, которые хочется понять. Ярко выраженный общественный центр спускается с горы от парка им. Парижской коммуны и распространяется по рельефу вокруг ул. Джамбула, над накрытой платформой железной дорогой и ведет по центру застройки к берегу Иркуты. Набережные живописны и наполнены разнообразными функциями для отдыха и развлечения жителей и гостей города. Сетчатый пешеходный мост связывает Затон с историческим центром города, ведет на набе-

режную, вливаясь в застройку по оси ул. Чудотворской (бывш. Богда). Данная концепция – пластичный отклик на живописную ландшафтную составляющую территории Затона. Структура складывается на основе диалога двух планировочных и формообразующих тем. Первая – практически статичная ячейка жилого двора; вторая – линейная динамичная структура общественного назначения. Первая берет свое начало от очертаний и габаритов дворов и дополняет их живописными контурами береговой линии. На северо-западе ячейки крупнее, и их этажность больше. Смещаясь к юго-востоку, они становятся ниже, уменьшаясь в профиле двора. Вторая тема вбирает в себя основные направления контекстуальных пересечений контуров линий застройки существующих кварталов и береговой линии, образуя динамичную многоуровневую структуру.

Стремлением к урбанизированной простоте и рациональности форм и, одновременно, к гармонии с природой отличается проект Анны Ильиной.

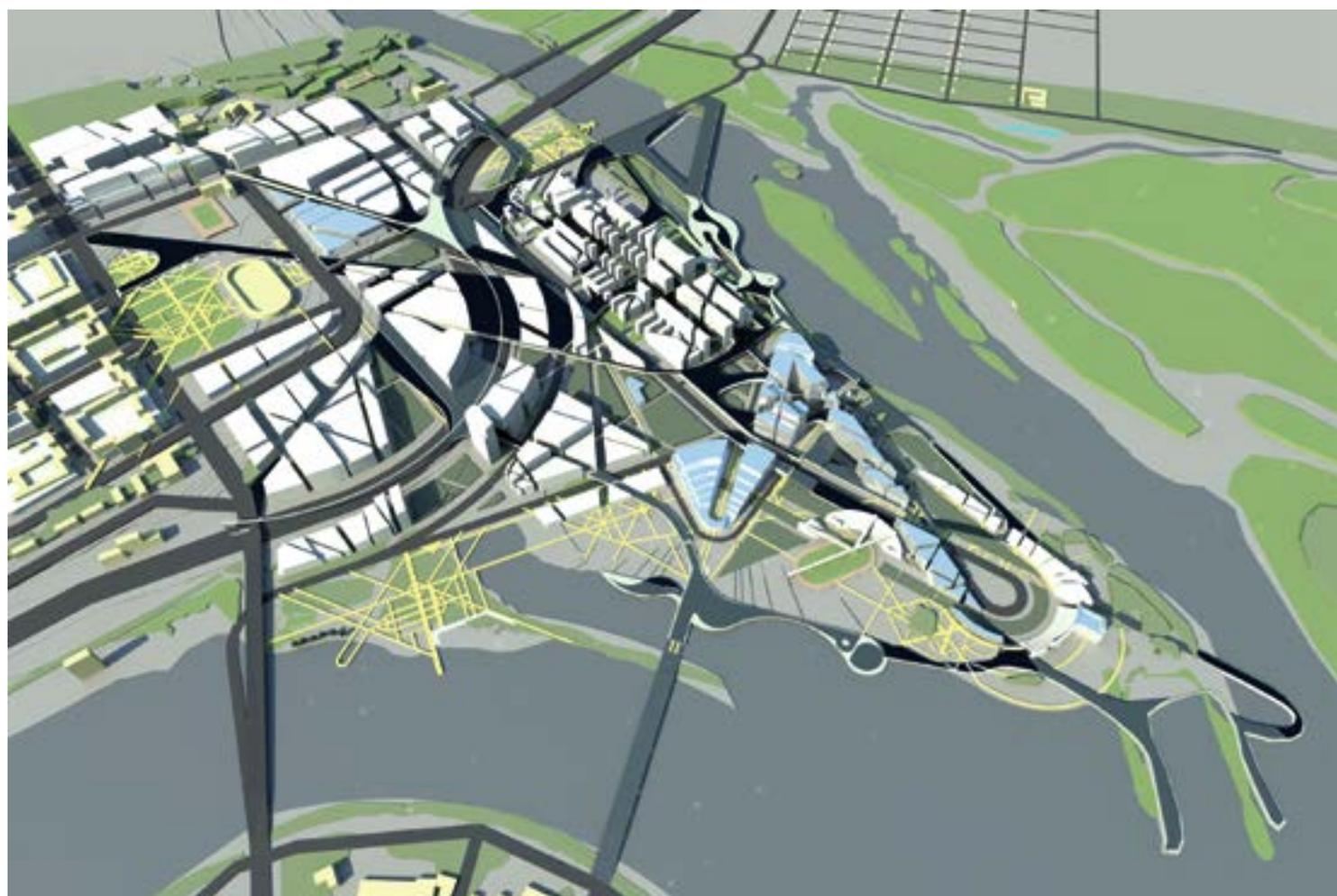
Принципиальный подход прежний, но, в отличие от других работ, здесь предложено достаточно радикальное решение транспортной проблемы: главная улица-магистраль полностью размещается на эстакаде, постепенно снижающейся к окончанию полуострова, что позволяет связать ее с верхними террасами практически в одном уровне.

Вся наземная территория отдана пешеходам, хотя, конечно, предусмотрены необходимые местные проезды. Многоэтажные гаражи-стоянки, «подвешенные» под основной магистралью, имеют воздушные переходы прямо к жилым домам. Северный берег – это также повышенная застройка на платформах (защита от наводнений) с закрытыми дворами. Южный берег – понижение этажности; здесь сосредоточены общественные зоны, объекты отдыха и развлечений, соединяющиеся пешеходным мостом через Ангару с историческим центром.

Общественный центр рассредоточен вдоль магистрали, на платформе над железной дорогой. Высотная застройка, начинаясь на верхней террасе, подчеркивает достоинства рельефа и естественного ландшафта и постепенно опускается вниз вдоль юго-восточного берега Затона.



< Рис. 6. Проект реконструкции территории Затона. 2011 г.
 Авторы: Мурик Екатерина и Соболева Валерия



Проект Екатерины Лялиной и совместный проект Екатерины Мурик и Валерии Соболевой отличаются ярко выраженными концепциями и говорят сами за себя. Принципиальные решения с транспортом и с рельефом подобны описанным выше.

^ Рис. 7. Проект реконструкции территории Затона. 2011 г.
 Автор: Лялина Екатерина



^ Рис. 9. Проект реконструкции территории Затона. 2016 г. Автор: Козорез Виктория.
Руководители: Макогон Л. Н., Селиванов Р. А.



^ Рис. 8. Проект реконструкции территории Затона. 2016 г.
Автор: Кривошеева Вероника.
Руководители: Макогон Л. Н., Селиванов Р. А.

Проекты студентов-бакалавров, созданные в 2016 году, доказывают, что, несмотря на значительно сократившееся время обучения, они также вполне достойны того, чтобы быть представленными в профессиональном журнале.

Концепция проекта Вероники Кривошеевой складывается на пересечении двух планировочных матриц. Первая берет свое начало от радиуса железной дороги, вторая – от оси улицы Чудотворской до точки пересечения с визуальным центром Затона.

В левой половине – накрытая платформой железная дорога с транспортно-пересадочным узлом и парком на ней. Далее по контуру парка-платформы располагаются административно-деловые кварталы из 4-х зданий каждый. По большому радиусу контуры структуры фиксируются жилые кварталы, окруженные парком-бульваром, пронизывающим и связывающим всю территорию полуострова вплоть до набережной юго-восточного берега. На треугольном участке внутри парка, в геометрическом центре Затона, размещен детский образовательный комплекс, состоящий из двух детских садов и средней школы. От неблагоприятных северо-западных ветров участок защищает линейно сформированный по контуру набережной многофункциональный жилой комплекс повышенной этажности.

Правая часть композиции решена в виде полукруга, органично вписанного в контуры полуострова. Полукруг поделен на три основных и два дополнительных сектора, очерчивающих центральное общественное пространство, которое имеет визуальную и пешеходную связь с центром Иркутска по оси ул. Чудотворской. В треугольниках, примыкающих к центральной площади, располагаются культурно-развлекательные учреждения областного и городского значения; в узких линейных сегментах второй части находится множество кафе, ресторанов, маленьких магазинчиков, галерей и т. д., в третьей части, замыкающей внешний контур полукругом, на первых двух этажах размещены объекты торговли, а на верхних этажах – жилье разной степени комфортности. В рамках рассматриваемой структуры, помимо трех доминирующих фрагментов застройки, запроектирован сегмент с жильем повышенной комфортности высотой не более

трех этажей, который граничит с одним из трех секторов и спускается к берегу Ангары на юго-восточной набережной.

Планировочная структура проекта Виктории Козорез складывается на пересечении двух пространственных решеток. Динамичные диагональные построения первой начинаются от живописной линии контура полуострова Затон. Вторая – от кварталов центральной части города – пешеходный мост по оси ул. Чудотворской. Предлагаемая концепция делит территорию Затона на три части. По северо-западному побережью запроектировано жилье повышенной этажности секционного типа, которое имеет в своей основе двory различного размера и конфигурации; центральная полоса состоит из общественных зданий разнообразной величины и этажности, которые на всем протяжении с востока на запад формируют своими очертаниями пешеходный бульвар. Береговая линия юго-восточного побережья отдана под застройку средней и малой этажности.

Транспортная схема решена очень лаконично. Единственная магистраль начинается на верхнем уступе, пролегает над железной дорогой, постепенно спускается на нижнюю платформу и обрамляет общественное ядро, с другой стороны примыкая к жилым массивам с севера и юга. В центральной части полуострова запроектировано общественное парковое пространство, объединяющее все три полосы в виде диагонального перекрестья бульваров. Пространство над железной дорогой не решено.

Планировочная структура проекта Екатерины Прокопьевой строится на пересечении динамичных диагональных построений, берущих свое начало от линии контура полуострова. Выявлена пропорциональная закономерность, в рамках которой территория делится на части, оставаясь при этом целостным образованием. Предлагаемая концепция также делит территорию Затона на три части: северо-западную, центральную и юго-восточную. Это решение предложено исключительно из соображений максимально эффективной транспортной схемы полуострова. Эта схема обеспечивает короткие связи внутри территории и минимальное количество дорог и исправляет ситуацию Иркутска, когда город отсекается от набережной магистралями. Вдоль северо-за-



< Рис. 11. Проект реконструкции территории Затона. 2016 г.
Автор:
Голомедова Елизавета.
Руководители:
Макогон Л. Н.,
Селиванов Р. А.

падного побережья запроектировано жилье повышенной этажности секционного типа, которое имеет в своей основе двory различного размера и конфигурации, а также общественные комплексы административно-делового назначения и торговли. Центральная полоса включает в себя жилые кварталы средней этажности и общественные здания культурно-развлекательного характера. Береговая линия юго-восточного побережья отдана под застройку средней и малой этажности и общественные здания культурно-бытового назначения: магазины, кафе, рестораны, галереи. В плотную планировочную структуру застройки включены четко очерченные «зеленые» клинья парков, скверов и бульваров, соединяющие всю территорию в поперечном направлении.

Композиционно-планировочный рисунок концепции Елизаветы Голомедовой также складывается из взаимодействия планировочных решеток радиуса железной дороги и кварталов центра города на противоположном берегу, наложенных на сетку равносторонних треугольников.

Главная улица, которая обеспечивает транспортную доступность территории, начинается от оси ул. Чудотворской из центра города через мост, продолжается посередине территории вдоль северо-западного берега, затем поворачивает и уходит вверх над железной дорогой к ул. Джамбула, вливаясь в движение согласно новому генплану Иркутска. Функционально-планировочная структура складывается из двух частей. Вдоль магистрали – административно-деловая зона. Жилая зона от 4 до 12 этажей, общественный центр, малоэтажная жилая зона повышенной комфортности. Набережная-бульвар живописно окаймляет общественный центр и жилые массивы и объединяет территорию Затона с прилегающими территориями Ботанического сада, центральных кварталов города и набережной левого берега Ангары.

В представленных работах показаны только основные фрагменты проектов. Крупный масштаб позволяет рассмотреть их более внимательно и увидеть принципы, на которых основаны планировочные структуры застройки, берущей свое начало в историческом центре и учитывающей особенности естественного рельефа местности и живописные ландшафты акваторий рек. В проектах есть

и ошибки, но важнее их достоинства и оригинальные концепции.

Одной из главных задач, которую мы ставим перед нашими студентами, является ориентация на человека, его физические и духовные, интеллектуальные и эстетические потребности. Люди остаются, несмотря на урбанистические теории, хотя бы в глубине души детьми природы, поэтому красота по-прежнему может затрагивать тонкие струны души человека.

v Рис. 10. Проект реконструкции территории Затона. 2016 г.
Автор:
Прокопьева Екатерина.
Руководители:
Макогон Л. Н.,
Селиванов Р. А.

