

В статье рассматривается конкурсная деятельность кафедры Архитектуры в рамках различных смотров-конкурсов, фестивалей и конференций. Опыт конкурсной практики анализируется с позиции оценки итогов творческой работы кафедры в целях интенсификации образовательного процесса.

Ключевые слова: архитектурная школа; смотр-конкурс; междисциплинарный подход; инновационные тенденции; критерии оценки; творческая деятельность. /

The article reviews the competition activity of the Department of Architecture in the context of various review competitions, festivals and conferences. The competition practices are analyzed considering the results of the Department's creative activity, which is aimed at intensification of the educational process.

Keywords: architectural school; review competition; interdisciplinary approach; innovative trends; evaluation criteria; creative activity.

## Конкурсы МИТУ–МАСИ

### Опыт конкурсной деятельности в контексте непрерывного творческого образования архитектора

В структуре МИТУ–МАСИ кафедра Архитектуры занимает одну из ведущих позиций, поскольку именно здесь раскрывается возможность межотраслевого и междисциплинарного взаимодействия с другими факультетами университета (лингвистический, юридический, экономический) и формируются условия для развития архитектурного образования с более индивидуализированными методами обучения по сравнению с другими архитектурными ВУЗами. Деятельность архитектора требует широкого круга знаний как в области собственно творчества, так и в смежных науках, и круг этих необходимых знаний неуклонно расширяется [1].

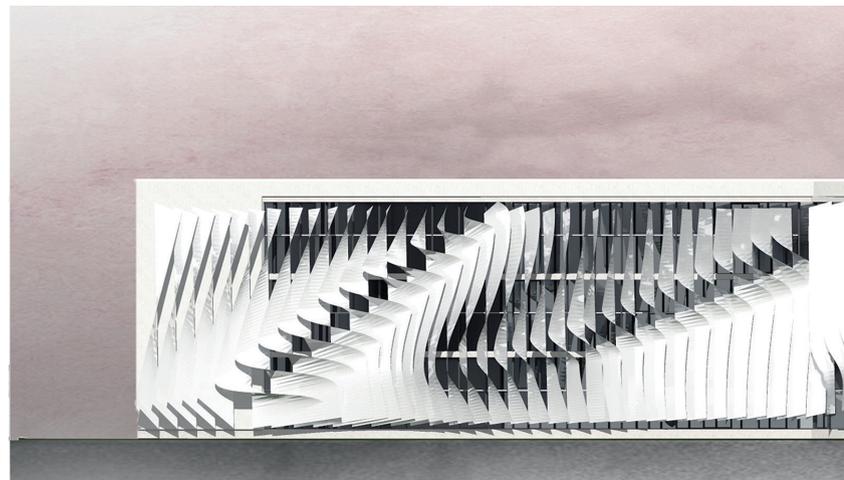
В особенности это может проявиться в исследовательской деятельности, в том числе при выборе тем выпускных квалификационных работ. Известно, что самые интересные результаты исследований появляются на стыке со смежными науками. Междисциплинарная и инновационная направленность проектной работы архитектора является условием высокого качества выпускных квалификационных работ (ВКР) и ключом к ее успеху. Определенные достижения в таком направлении уже проявились в практике подготовки ВКР и в рамках участия кафедры в различных конкурсах [1].

При освещении проектной деятельности выпускников кафедры следует сосредоточить внимание на постановке многопрофильных проблем, в которых четко прослежи-

вается интеграция усилий разных специалистов и, таким образом, создается действительно мотивированная архитектура [4].

В плане работы кафедры приоритетным является разработка инновационной тематики для выпускных работ бакалавров и магистров, а также актуальных с точки зрения их применения в ближайшем будущем творческих конкурсов. Партнерство с крупными проектными институтами и организациями (ГБУ МО «НИИПРОЕКТ», ОАО ЦНИИЭП жилых и общественных зданий, Союз Архитекторов России) дает возможность обеспечить выбор конкретной подосновы расположения будущего объекта.

Представленный студентам для выбора своей темы список включал темы инновационной направленности и социального значения, в том числе разработку объектов культуровой архитектуры; предоставлял возможность попробовать свои силы в проектировании нетиповых объектов (транспортно-пересадочный узел, экспериментальный театральный центр). Такой широкий диапазон тем предполагал творческую свободу выбора, охват характерных номинаций конкурсных показов проектов: ведь именно конкурсная деятельность дает возможность иметь постоянно обновляемые сведения о состоянии современного рынка архитектуры, прогнозировать на их основе динамику и развитие инновационной тематики в области архитектурно-дизайнерской деятельности, уметь обосновать варианты нова-



ций в архитектурных решениях [1]. Кроме того, такой подход позволял разработать методику подхода к заключительной демонстрации профессиональной подготовленности выпускников [1].

Сегодня оптимальной формой самореализации архитектора является участие в творческих конкурсах, связанных с архитектурным проектированием и профессиональной активностью. Современный процесс архитектурного проектирования неразрывно связан с проведением всевозможных конкурсов, а студенты архитектурных учебных заведений активно принимают в них участие. К сожалению, позднее, после выпуска, молодые специалисты-архитекторы, погруженные в ежедневную работу, гораздо меньше интересуются этим видом творчества и мало заняты в конкурсной деятельности [1].

Во многих ВУЗах участие студентов в конкурсах происходит вне учебного процесса, без сотрудничества с преподавателями, поэтому и студент в данном случае не интересуется позицией своего учебного заведения по отношению к этому начинанию. Положительно оценить педагогический результат такой формы работы сложно, но, безусловно, проведение конкурса в рамках учебного процесса может стать катализатором творческой деятельности [1; 3].

Выполнение творческих конкурсных работ является полезными для развития творческих ресурсов: студенты, выполняя сложные проекты в рамках творческих

конкурсов, достигают очень хороших результатов. Так, например, в 2017 г. на кафедре Архитектуры проводился ряд творческих конкурсов на разные темы, среди которых главенствующее место занимает ежегодный международный смотр-конкурс лучших выпускных квалификационных работ в области архитектуры, дизайна и искусства, проводимый под эгидой Межрегиональной Общественной Организации Содействия Архитектурному Образованию (МООСАО).

Конкурс ведет свой отсчет с 1966 г., когда Союз архитекторов СССР учредил Всесоюзный смотр-конкурс дипломных работ архитектурных вузов и факультетов. С распадом СССР изменилась география, состав участников и само название конкурса. По итогам конкурса определяются лучшие выпускные квалификационные работы архитекторов и дизайнеров; также каждый год соревнуются и сами архитектурные школы, представляющие на суд жюри свои работы. Целью конкурса является выявление прогрессивных идей и достижений в области архитектурно-художественного образования.

МООСАО сегодня включает более 50 членов отечественных архитектурных учебных заведений и стран ближнего зарубежья. Со временем смотр-конкурс расширил содержательные границы: наравне с дипломными проектами по архитектуре стали участвовать дипломные проекты по дизайну.

Смотр-конкурс проходит ежегодно в разных городах и регионах



^ v Центр моды  
Автор Д. А. Пак,  
рук. проф. Л. В. Петрова

## MITU-MACI Competitions. Participation in competitions in the context of continuous creative training of architects

России и СНГ на базе одной из образовательных организаций-членов МООСАО. В 2017 году организатором XXVI смотра-конкурса выбран Уральский государственный архитектурно-художественный университет, к 50-летию со дня основания которого и приурочен международный научно-образовательный форум. В конкурсе принимали участие представители архитектурных вузов из России, Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии.

В Уральском центре развития дизайна на суд жюри 1–7 октября было представлено 625 дипломных проектов и магистерских диссертаций выпускников 64 высших учебных заведений. Очное участие в программе приняли более 100 представителей образовательных организаций высшего образования. Особенностью проводимого в Екатеринбурге XXVI смотра-конкурса является то, что впервые введены конкурсные номинации для работ в области искусства.

Расширился не только диапазон номинаций: в рамках форума проводился дополнительный международный конкурс курсовых проектов по архитектуре и градостроительству под названием «Зеленая линия», где были представлены 52 курсовые и выпускные работы из 26 вузов. Основной площадкой выставки-конкурса «Зеленая линия» являлся МВЦ «Екатеринбург–ЭКСПО» в рамках форума 100+Forum Russia.

Организаторы преследовали цель, которая заключалась в акту-

ализации творческого процесса, направленного на нравственное осмысление современного отношения к окружающей среде и улучшению состояния экологической безопасности страны в целом.

По традиции во время конкурса проходила международная научная конференция. В этом году она была посвящена пространству городской цивилизации и современным проблемам дизайн-образования. В рамках форума также проходил конкурс научной и учебно-методической литературы и мастер-классы, сходные с тематикой конференции.

Все представленные работы были разбиты по номинациям: общественные, жилые, промышленные здания; дизайн среды; организация сельской среды; градостроительство; ландшафтная архитектура и др. Отдельные комиссии создавались для оценки магистерских диссертаций.

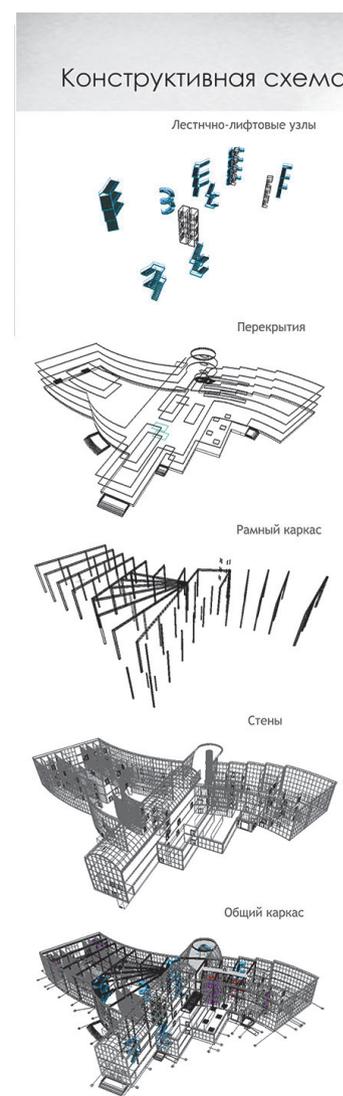
Одним из основных критериев в оценке представленных работ архитектурных школ была продуманность тематики проектов по отраслевому принципу и инновационная направленность по номинационному охвату.

Оценка работ проводилась в несколько этапов профессиональным жюри конкурса, состоящим как из общественной референтуры (представителей ВУЗов, приехавших на конкурс в составе 10–12 человек в каждой номинации), так и из председателей номинационных комиссий (ведущих преподавателей известных архитектурных школ).

Каждую работу оценивают не менее двух экспертов-членов жюри, и на основе полученных данных на заседании жюри осуществляется промежуточная оценка работ. Обсуждение проектов по номинациям – это своего рода мини-конференции, уникальные по своему содержанию и формату. На заключительном этапе председатели комиссий в разных номинациях сводили воедино полученные данные, вместе с председателем совета МООСАО оценивали работы с точки зрения концептуальной составляющей, новаторства и графического мастерства и выносили решение о присуждении дипломов I, II и III степени в различных номинациях.

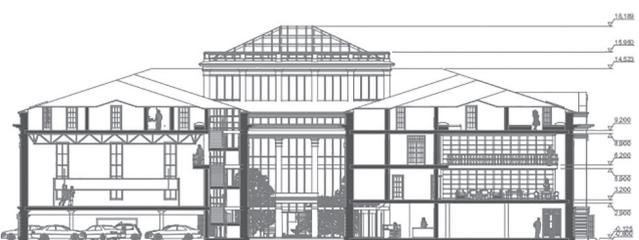
В этом году профессиональное жюри ужесточило требования к представленным на конкурс работам и не присуждало III степени в различных номинациях, что несколько сузило список финалистов смотра-конкурса.

Особенно хочется отметить тематику выпускных квалификационных работ смотра-конкурса этого года, которая была актуальна и достаточно многообразна: жилые, общественные и агропромышленные комплексы, концепции реконструкции городов и поселений, музейные комплексы, реновации различного характера, научно-исследовательские центры, храмовые комплексы и др. Проекты отличались сложной функциональной и пространственной организацией, художественной образностью и хорошей графической подачей, включением новых технологий и альтернативных





> v Храмовый комплекс Троицы в Кожевниках  
Автор О. Ю. Зориков,  
рук. доц. Е. А. Булгакова



источников энергии, решением экологических задач [2].

Выпускные работы, представленные каждой архитектурной школой, в целом были выполнены на достаточно высоком уровне по содержанию, детальной проработке, художественной образности, инженерной грамотности. Отдельно хочется отметить предпроектную поисковую фазу работы, присутствующую почти в каждом проекте, и сравнение альтернативных вариантов архитектурного замысла [1]. Особенно это характерно для работы СГАСУ (Самарской архитектурной школы), ННГАСУ (Нижегород), УрГАХУ и МАРХИ.

Общее положительное впечатление от экспозиции этого сезона оттеняется и рядом недостатков: в проектах не всегда соблюдены принятые масштабы изображений и проекций; компоновка чертежей на планшетах требует большего внимания; преобладание художественных аспектов в разработке проектной идеи зачастую означает пренебрежение конструктивной и функциональной логикой, влияющей на осмысленность архитектурного образа.

В качестве положительного момента конкурса «Зеленая линия» можно отметить разработку сравнительно небольших объектов, в которых видна тенденция мыслить реальными объемами с особым акцентом на экологические аспекты архитектуры и ресурсосбережение.

МИТУ–МАСИ является активным членом МООСАО, в рамках этого конкурса кафедра Архитектуры представила 3 выпускных квалификационных работы разной направленности, которые были объективно оценены профессиональным жюри и продемонстрировали достаточно высокий уровень работы кафедры. Все представленные работы были отмечены дипломами II степени МООСАО и грамотами Союза московских архитекторов. В этих конкурсах студенты кафедры продемонстрировали одно из главных качеств архитектора – средовой подход к проектированию новых объектов, а также понимание сложившейся традиции городской среды.

Так, в представленной конкурсной работе «Храмовый комплекс Троицы в Кожевниках» (Зориков О. Ю., рук. доц. Булгакова Е. А.)

основной идеей проекта стало создание максимума комфортных площадей на достаточно ограниченном пространстве храмовой территории в Замоскворечье (по заказу Московской епархии). Концепция проектного предложения строилась на возможности запроектировать современный духовно-культурный центр, преобразуя, таким образом, среду современным объектом и формируя храмовый комплекс с развитой инфраструктурой (о предпосылках появления подобного объекта будет рассказано в конце статьи). Основной задачей было грамотно интегрировать здание многофункционального центра в существующее планировочное решение окружающей застройки и тем самым создать храмовый комплекс, включающей как старые, так и новые объекты. Комплекс включает в себя существующее здание Храма во имя Троицы Живоначальной, дом причта, проектируемое здание многофункционального комплекса, сквер с фонтаном, детской площадкой и аптекарским садиком, домик охраны, открытую парковку автомобильного транспорта. Представленный уровень эстетики объекта органичен для данного места расположения: концепцию отличает диалоговая корреляция декоративно-эстетических приемов облика многофункционального центра со стилистикой основного объекта – храма; обязательность благоустройства территории, удовлетворяющего религиозным функциям, требованиям комфорт-

ности зоны отдыха и «безбарьерной среды».

Обязательный выбор конкретной подосновы места расположения будущего объекта также был обязательным условием подготовленности студента к работе. И именно таким является представленный на конкурс проект «Центр моды» (Пак Д. А., рук. проф. Петрова Л. В.), где тезис о полифункциональном развитии городской среды актуализирует расположения объектов подобного типа в периферийной части города, а его образное решение (кинетический фасад, напоминающий складки ткани) отражает понимание автором современных тенденций работы с фасадной плоскостью.

Весьма актуальной стала и третья из представленных на конкурс работ – «Проект пенитенциарного комплекса СИЗО в Петропавловске-Камчатском (Абдуллина А. С., рук. проф. Тонкой И. В.)». Эта работа также выполнена по заказу администрации города в рамках реконструкции существующего объекта (положительным оказалось и благоприобретенное умение автора вступать в контакт с администрацией района и заручиться заинтересованной поддержкой своей выпускной работы).

Основной целью, поставленной автором при создании данного проекта, является выявление новых форм, методов и принципов заключения и изоляции от общества людей, преступивших закон. Данное проектное предложение построено на создании

обособленного планировочного пространства, где заключенные могут создать свой социум. Лучевая композиционная схема является базовой и ассоциативно соотносит оси с часовым механизмом, где режимные блоки располагаются на пересечении осей, а главный корпус охраны центрирован, и вокруг него симметрично расположены корпуса администрации, прогулочные двory, мастерские и другие здания обслуживания. По сравнению с прочими работами по сходной тематике, кафедра Архитектуры МИТУ–МАСИ выглядела на конкурсе вполне достойно и, таким образом, оказалась вполне подготовленной для решения задач такого уровня.

Не пытаясь в одной статье раскрыть все особенности конкурсной деятельности кафедры, хочется лишь перечислить ряд конкурсов, позволяющих сказать, что в архитектурной школе МИТУ–МАСИ сложились приоритетные направления деятельности: индивидуализация образовательного процесса и развитие творческой среды посредством конкурсной практики.

Конкурсная деятельность всегда являлась положительным опытом, где начинающий архитектор мог получить навыки командной работы, использовать эвристику, понять, что у проекта есть сроки сдачи и что оптимальное решение должно быть найдено вовремя.

Такая стимуляция творческой активности еще более отчетливо проявляется в конкурсах с международным участием. Примером может служить опыт этого года, когда в рамках выполнения курсового проекта студенты второго года обучения приняли участие в международном конкурсе WARMING HUTS COMPETITION (Канада). Требовалось создать небольшое временное сооружение, где посетители катка смогут согреться и отдохнуть. И хотя итоги конкурса еще не подведены, положительный эффект заключался в том, что, помимо раскрытия творческого

потенциала студентов, участие в международной команде повысило побудительные причины для изучения иностранных языков.

Поскольку ВУЗ является образовательным партнером детского технопарка «Наукоград», открывшегося на территории МИТУ–МАСИ, лаборатория геоинформатики с новейшими компьютерными программами и современным оборудованием (3D-принтер, сканер, лазерный гравер) позволяет стать площадкой, где проводятся актуальные сегодня воркшопы, на которых могут в короткие сроки реализовываться задачи разной сложности, а студенты выполняют задание в большой команде. При этом преподаватель уже не является ключевой фигурой: идет процесс взаимного обучения в команде [2].

Наличие в здании учебного корпуса студенческого домового храма «Введение во Храм Пресвятой Богородицы» и дисциплины по религиозному просвещению, безусловно, способствовало реализации храмотворческой деятельности на кафедре [4]. Кафедра Архитектуры МИТУ–МАСИ активно разрабатывает и внедряет в учебный процесс и творческие конкурсы тематику культурного зодчества, и в последнее время среди выпускных работ эта сложная тематика стала встречаться все чаще.

На кафедре разрабатываются авторские лекционные курсы и даются практические предложения в ответ на инициативу РПЦ. Примером может служить разработка концепции благоустройства территории храмового комплекса Евфросинии Московской в районе Котловки (Москва). Здесь речь идет об авторских решениях студентов в ответ на поставленные задачи, поиски новых идей и форм под руководством преподавателей. При проведении конкурса важна была теоретическая подготовка студентов, понимание церковных канонов и символики храма, что как раз и реализуется в рамках обязательных

факультативов «Основы духовно-нравственного воспитания».

Еще один состоявшийся архитектурный конкурс, реализованный в рамках рабочего контакта представителей духовенства и администрации МИТУ–МАСИ – это проект организации территории храма Троицы в Кожевниках (Москва). Объект, который требовалось разработать в рамках конкурса на существующей территории, позиционировался как элемент развития архитектурной среды, в то же время имея значение храмового комплекса общегородского значения.

Проектирование в рамках существующей исторической среды само по себе является сложным, не говоря уже о требованиях соответствия ограниченной храмовой территории и учета требований заказчика (представителей РПЦ). Данный конкурс вылился в реализацию проектных предложений выпускной квалификационной работы, представленной в Екатеринбурге на смотре-конкурсе лучших ВКР.

Ретроспективный обзор проектов показывает, что результаты включения таких конкурсов в практику курсового проектирования не случайны и обусловлены заинтересованностью представителей Московской епархии, которые сотрудничают с МИТУ–МАСИ.

В итоге можно констатировать, что участие в различных конкурсах позволяет держать «руку на пульсе» инновационного развития архитектуры и проводить осмысленную подготовку специалистов архитектурно профиля.

**Елена Булгакова /  
Elena Bulgakova**

#### Литература

1. Ильвицкая С. В., Петрова Л. В., Булгакова Е. А., Конева Е. В. Формирование инновационных качеств методики обучения в системе подготовки архитекторов : учебное пособие // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов «Наука и образование» [Электронный ресурс]. – <http://ofermio.ru/portal/newspaper.php> – 2015. – № 8–9 (75–76). – С. 58

2. Булгакова Е. А. Интегрирование инновационных методов образования в систему подготовки архитекторов // Электронное обучение и дистанционные технологии в образовании: опыт и перспективы развития. – 2015. – № 1. – С. 10–13

3. Ильвицкая С. В., Булгакова Е. А., Приходько В. Ф. Архитектурно-градостроительное исследование Аксаковских мест в Москве : сравнительное картографирование : коллективная монография // [Электронный ресурс]. – <http://ofermio.ru/portal/newspaper.php> – 2016. – № 6 (85). – С. 120

4. Булгакова Е. А. МИТУ–МАСИ : Московский информационно-технологический университет–Московский архитектурно-строительный институт – архитектурная школа нового типа // Проект Байкал. – 2017. – № 53. – С. 54

#### References

Bulgakova, E. A. (2015). Integrovaniye innovatsionnykh metodov obrazovaniya v sistemu podgotovki arkhitektorov [Integration of innovative educational methods into the system of training of architects]. Elektronnoe obucheniye i distantsionnyye tekhnologii v obrazovanii: opyt i perspektivy razvitiya, 1, 10–13.

Bulgakova, E. A. (2017). Moscow Information and Technological University – Moscow Architecture and Construction Institute Is an Innovative Architectural School. Project Baikal, 14(53), 54.

Ilvitskaya, S. V., Bulgakova, E. A., & Prikhodko, V. F. (2016). Arkhitekturno-gradostroitelnoye issledovaniye Aksakovskikh mest v Moskve: sravnitelnoye kartografirovaniye: kollektivnaya monografiya [Architectural and town-planning research of Aksakov's sites in Moscow: comparative mapping], 6(85), 120. Retrieved from <http://ofermio.ru/portal/newspaper.php>

Ilvitskaya, S. V., Petrova, L. V., Bulgakova, E. A., & Koneva, E. V. (2015). Formirovaniye innovatsionnykh kachestv metodiki obucheniya v sisteme podgotovki arkhitektorov: uchebnoye posobie [Formation of innovative qualities of the teaching methods in the system of training of architects: manual]. Khroniki ob'edinennogo fonda elektronnykh resursov "Nauka i obrazovaniye", 8-9(75-76), 58. Retrieved from <http://ofermio.ru/portal/newspaper.php>

> v Пенитенциарный комплекс СИЗО в Петропавловске-Камчатском  
Автор А. С. Абдуллина, рук. проф. И. В. Тонкой

