

выполняемых строительных работ, приемку здания в эксплуатацию, составление инструкций и рекомендаций по оборудованию и эксплуатации зданий.

В документах ООН и ВТО – пять видов профессиональных услуг в области архитектуры, которые во всех классификаторах находятся аккурат между не менее уважаемыми юридическими и медицинскими услугами. Старый надоевший спор с архитекторами-художниками о неприемлемости применения термина «профессиональные услуги» к художнику-творцу в мире давно разрешен.

Понятие «профессиональные услуги» (по созданию качественной среды жизни) неизмеримо шире и важнее для общества, чем понятие «разработка ПСД» или «самовыражение художника». Слово «услуга» однокоренное со словами «служба» и «служение» – своему делу, человеку, обществу, государству. Профессионал должен сам выбирать между служением обществу и прислуживанием хозяину. А законодательство должно обеспечивать возможность такого выбора при приоритете интересов общества над частным интересом бизнесмена.

В Соглашении МСА «О международных стандартах в архитектурной практике» прямо указывается на приоритет служения обществу над интересами бизнеса. И именно эта миссия является первопричиной ведения необъявленного наступления на права архитекторов, ведущегося во всем мире. Просто Россия, как самое слабое звено, оказалась первой жертвой наступления бизнеса на интересы общества.

Знает ли об этом власть? Но все это не нужно, если целью является не качество, а прибыль и только прибыль! И было бы безумием рассчитывать на подъем архитектуры при такой политике.

Сегодня при несоизмеримых правах западных и отечественных архитекторов (пример права архитекторов в Германии) российские архитекторы, сохраняющие профессиональную честь и квалификацию, еще могут составить им конкуренцию, создавая качественную архитектуру. Но уже лет через 10–15 новое поколение архитекторов будет вытеснено заграничными звездами из процесса создания архитектуры для богатых, а архитектура для бедных будет делаться вообще без архитекторов.

Национальной идентичности нации, культуре России, материальной основой которой всегда была и будет отечественная архитектура, близорукая эгоистическая политика нынешней либерально-рыночной элиты уже нанесла огромный вред, и это обязательно отразится на овальном падении качества архитектурной среды российских городов, а следовательно, и качества жизни российского народа.

Доведя архитекторов до полного бесправия и получив в результате архитектуру нетерпимо низкого качества, государство будет вынужденно болезненно и долго восстанавливать неразрывную цепь: права архитекторов – качество архитектурной среды – качество жизни человека.

Развивать законы во благо наших городов / To Develop the Laws for the Benefit of Our Cities

Показана необходимость кардинальной реформы Градкодекса. Это касается законов об архитектурной деятельности, об авторском праве на объект архитектуры, о госзакупках и других нормативных актов, которые должны быть приведены в единую систему.

Ключевые слова: Градкодекс; реформирование; федеральные законодательные акты; качество архитектуры и градостроительства. / The article indicates the necessity for a fundamental reform of the Town Planning Code. It involves the laws on architectural activity, architectural copyright, the state procurement and other regulatory acts, which should be thoroughly systematized.

Keywords: Town Planning Code; reforming; federal regulatory acts; quality of architecture and town planning.

текст

Сергей Зыков /
text

Sergey Zykov

Последние изменения в Градкодексе и связанная с этим реформа в саморегулировании, по моему мнению, по мнению моих коллег, руководителей саморегулируемых и проектных организаций, не приносит ничего, кроме необходимости проведения определенных формальных мероприятий, требующих дополнительных ресурсов рабочего времени и материальных средств на всех уровнях: Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), саморегулируемых организаций (СРО), организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих подготовку проектной документации. Возможно, эта реформа упростит деятельность субподрядных проектных организаций, но вряд ли улучшит качество их проектной продукции.

К сожалению, все изменения в Градкодексе носят поверхностный характер. По-прежнему, деятельность СРО направлена лишь на создание безопасности объекта проектирования, а не на формирование полноценной комфортной среды жизнедеятельности человека, в которой вопросы безопасности (надежности) сбалансированы с функциональностью и эстетикой. Архитектура оперирует этими терминами. Но сам термин «архитектура» не используется в Градкодексе. Такое ощущение, что этот важнейший законодательный документ создается чиновниками и юристами без участия профессиональных архитекторов, градостроителей и проектировщиков.

Необходима кардинальная реформа Градкодекса. Нужно срочно разрабатывать и принимать новый закон об архитектурной деятельности, концепция которого разработана Союзом архитекторов России и НОПРИЗом.

Необходим закон об авторском праве на объект архитектуры и другие нормативные акты. Всё это должно быть приведено в единую систему. Очень важно законодательно закрепить статусы главного архитектора города, градостроительных советов, Союза архитекторов – профессиональной общественной организации, одной из основных задач которой является защита общества от непрофессиональных действий в области архитектуры.

Необходима реформа закона о госзакупках, по которому ведутся торги на максимальное снижение стоимости проектных работ, вместо конкурса на качественные оригинальные архитектурные и инженерные решения. Экономия на предпроектных и проектных работах, заказчик теряет многократно больше на строительстве, эксплуатации и рыночной стоимости объекта недвижимости.

Реформирование федеральных законодательных актов – процесс небыстрый. Можно и в русле существующего законодательства принимать местные законодательные акты, позволяющие осуществлять правильную градостроительную политику в регионе. Этого можно достичь при активном сотрудничестве властей с профессиональным сообществом (саморегулируемыми организациями проектировщиков, Союзом архитекторов). Но как мы видим, у чиновников нет такой потребности, как нет понимания всей важности комплекса этих проблем, напрямую связанных с качеством архитектуры и градостроительства. Сегодня игнорируя мнение профессионального сообщества властям удобно и выгодно келейно решать вопросы городского строительства.