

Необходимость ликвидации монопрофильных и дотационных поселений особенно обозначилась с разрушением системы государственного социально-экономического устройства в начале 1990-х годов. Расчет на самостоятельное выживание поселений не оправдался. Должны быть установлены приоритеты инвестиций, разработана тактика и нацеленность государственных и частных инвестиции и инициатив. Однако предлагаемые Минэкономразвития и правительством мероприятия в социально-экономической сфере не поддержаны градостроительными мероприятиями. Авторы предлагают концептуальную основу для политического курса в сфере городского планирования моногородов. На примере результатов исследования городов Кемеровской области предложены возможные сценарии роста, обосновывается необходимость перехода к интенсивному использованию пространственной среды. Выделяются инвестиционные площадки. Объединение разрозненных участков поселкового характера предполагается осуществить в рамках стратегии смешанного использования, квартальной разноэтажной застройки, реконструкции и приспособления бывшего цементного завода под многофункциональный центр.

Ключевые слова: моногород; Яшкино; качество пространственной среды; стратегия преобразования./

When the state social-economic system collapsed in the beginning of the 1990s, the necessity to close down the single-industry and subsidized settlements became acute. The settlements failed to survive on their own. It is necessary to establish the investment priorities and to work out the tactics and goals of public and private investments and initiatives. However, the social-economic measures proposed by the government and the Ministry for Economic Development do not come into urban planning practice. The authors propose a conceptual basis for the political course in the urban planning of monocities. Through the case study of the cities of the Kemerovo region they propose possible development scenarios and prove the necessity of intensive use of the spatial environment. The investment sites are marked in the article. It is proposed to integrate the scattered rural sites under the strategy of mixed use, various-story neighborhood development, reconstruction of the former cement factory and its adaptation for a multifunctional center.

Keywords: monocity; Yashkino; quality of spatial environment; strategy of transformation.

## Моногород: реанимация пространственной среды (на примере поселка городского типа Яшкино Кемеровской области)

Российские моногорода – это поселения, созданные в прошлую эпоху, в которых главным оставалось выживание и победа на врагом. Сегодня эти поселения оказались не приспособлены к изменившимся условиям жизни. Население все острее ощущают массу неудобств от устаревших домов, неорганизованных улиц, дворов и квартир. Новые жизненные ориентиры сказываются на настроении молодого поколения: наблюдается неверие в местные ценности, нарастает отток этой категории населения.

Сложившаяся в 1960–1980-е годы система функционального разделения с современных позиций оценивается как устаревшая. Политика советского городского планирования основывалась на трех основных типах территорий, создающих монофункциональные острова промышленности и жилья, разделенные между собой рекреационными зонами. Ситуация в городах стала представлять реальную угрозу для их социально-экономического развития, а также для качества и привлекательности его среды.

Подход, основанный на жестком зонировании, представляет собой неэффективную систему землепользования, с большой долей зон преувеличенного размера и низкой интенсивностью использования. Постсоветская тенденция, как правило, заключалась в подходе к зонированию по принципу приращения нового участка к сложившейся застройке, без учета общего, объединяющего характера.

Недостатком монофункциональности являлись большие расстояния между различными функциями и отсутствие скоординированности между точками разного рода активности. Это стало приводить к увеличению потребности в перемещении. Низкая интенсивность землепользования также означала ограниченное количество находящихся на территории людей, вследствие чего улицы и другие общественные пространства не становились оживленными и привлекательными [1].

Требуются инструменты, которые позволили бы моногороду наполнить бюджет, жителям получить работу, достойный отдых. В города должна прийти цивилизованная торговля и обслуживание, социальная инфраструктура. Власть – местная, региональная и федеральная – должна принять политику выхода из тупика и разделить ответственность за судьбу будущего.

На протяжении последней четверти века нами проводились диагностика состояния городских поселений, сопоставительный анализ и установление причин нарастающих проблем и болезней. Сделаны предложения по развитию социальной сферы, внесению изменений в политику застройки городов Кузбасса. Завершена разработка стратегии пространственной среды моногородов.

**Первый этап исследования (1989 г.): постановка диагноза**  
В рамках работы по заказу Кемеровского горисполкома в момент накала забастовочного движения

на Кузбассе [2] проведено исследование Кемерово как примера индустриального города, бурный рост которого происходил в годы первых пятилеток. Установлено, что в Кемерово, как и в большинстве других сибирских городов, последовательность формирования центральной и периферийной зон оказалась нарушенной. В то время как центральная часть города оставалась еще недостаточно сложной, на удаленных от нее территориях возникали новые районы. При этом территории между центром и периферией оставались монофункциональными или были заняты усадебной застройкой. Указанные процессы определили расчлененный характер структуры Кемерово.

В этой работе удалось не только выявить особенности структуры, но и зафиксировать оценку качества среды индустриального города его жителями во время социального конфликта<sup>1</sup>. Самые высокие значения получили варианты ответа: «удаленность от учреждений культуры» (56 %), «удаленность от центра города» (54 %), «удаленность от нужных магазинов, учреждений бытового обслуживания» (51 %). При анализе ответов на вопрос анкеты, направленной на выявление оценок населением района проживания, прежде всего обращает на себя внимание низкий уровень удовлетворенности кемеровчан качествами жилой среды на периферии города. Число опрошенных, довольных организацией торговли и бытового обслуживания района проживания

в предзаводской, Кировской, руднической частях города, не превысило 8 %. Удельный вес ответов по позиции «удовлетворенность содержательного проведения свободного времени» в южной, предзаводской, руднической частях города составил не более 7 % от числа опрошенных. Всего 6 % жителей положительно оценили возможность отдыха в воздухе в предзаводской части города. Эти данные позволяют констатировать, что в указанных районах города практически полностью отсутствуют важнейшие элементы социальной инфраструктуры [3].

Продолжением изучения городов Кузбасса стала работа по изучению Киселевска. Районы старых индустриальных частей моногорода Киселевска в конце 1990-х не были внесены в какой-либо особый перечень приоритетного внимания, оставались как большая часть дотационных и стагнирующих поселений Кузбасса примером депрессивности и безнадежности. Выхода из этого состояния не видела ни федеральная, ни региональная власть. Положение характеризовалось полным отсутствием инфраструктуры в периферийных частях, прекращением функционирования предприятий, накоплением негативных черт в социальной жизни населения [4].

**Второй этап исследования (2000 г.): предложения**

По прошествии десяти лет с начала исследования в связи с проходом по стране волны протестного



## A Monocity: Revitalization of the Spatial Environment. The Case of Yashkino Urban Settlement in the Kemerovo Region

движения трудовых коллективов возникает очередной заказ в рамках федеральной программы возрождения регионов и строительства и реконструкции малых и средних городов Западной Сибири в условиях экономической самостоятельности и развития местного самоуправления. Объектом рассмотрения и анализа являлись старопромышленные города Кемеровской области – Тайка, Гурьевск, Калтан, Мариинск, Топки, Таштагол, Салаир, Мыски. Наши предложения касались перспективной градостроительной политики городов, общей стратегии изменений в социальной и культурной сферах [5]. Возможные позитивные изменения, по мнению авторов работы, связывались с необходимостью перехода к экономической самостоятельности, государственных гарантий внедрения новых форм местного самоуправления.

Индустриальные поселения Кемеровской области – это структура расселения, которая базируется на рабочих поселках, созданных для обслуживания одного предприятия, либо имеют узкую отраслевую структуру производства. В зоне Транссибирской магистрали это транспортные узлы и поселения – Тайга, Яя, Яшкино, Юрга, Анжеро-Судженск. В районе Кемерово, Новокузнецка, Прокопьевска-Киселевска и в других старопромышленных угольных районах Кузбасса – это рабочие поселки при рудниках, шахтах и разрезах.

Анализ результатов реализации схем и проектов районной плани-

ровки указывал на низкую степень управляемости расселением. Многократные усилия по достижению равномерного заселения территории области не достигали желаемого результата. Миграция населения между населенными пунктами и районами с разными социально-экономическими потенциалами приводила к сокращению численности малых городских поселений и сел. Плановому заселению и освоению новых территорий противостояло прогрессирующее опустошение населенных пунктов в уже освоенных районах. В селах и городах за долгие годы второй половины прошлого века не удалось достичь запланированных параметров эффективного использования территории [5].

Восстановление способности старопромышленных индустриальных поселений к самостоятельности в их развитии на базе местных ресурсов, по мнению авторов, станет возможным при условии равного партнерства с региональным и федеральным уровнем управления. Города оказались заложниками сложившейся системы размещения производства и методов отраслевого управления. Получение дотаций от правительства осуществляется не напрямую, а через органы субъекта федерации. Пользуясь административным ресурсом, исполнительная власть областного уровня использовала негативную ситуацию для давления на правительство и, получая помощь, диктовала свои условия и распределяла ресурсы по своему усмотрению [5].

В качестве отдельного раздела в рамках проделанной программы возрождения были сделаны предложения по совершенствованию местного самоуправления и развития поселений. Переход к практике управления развитием поселением предполагает принципиально открытый характер разработки программ и участия в ней всех реальных коллективов и сил. Это население, бизнес и власть. Программа развития является основой консолидации разных активных позиций, которые заинтересованы в развитии.

В работе подчеркивалось, что обсуждение проектных предложений и программ должно происходить не формально и не по «месту службы», то есть внутри аппарата глав администраций. Были выделены основные направления перспективной политики муниципальных органов городов при взаимодействии с органами власти Кемеровской области:

- достижение и закрепление законодательного разграничения полномочий между городом и субъектом Федерации в вопросах разработки программ, планирования и формирования бюджета и вопросов управления территорией муниципалитета;

- участие в разработке новой региональной политики при соблюдении принципов баланса интересов и партнерства малых городов и области (без жесткого администрирования);

- восстановление роли малых городов как микрорегионального

центра для окружающих сельских районов (региона).

На уровне Федерации были выделены следующие два важных направления политики – установление прямых отношений с правительством РФ, министерствами, ассоциациями, союзами с целью получения правовой и организационно-политической поддержки городских инициатив; вхождение в региональные и федеральные программы, касающиеся проблем развития малых городов как субъектов самоуправления с учетом региональной специфики [5].

1. Имеется в виду социальный конфликт на Кузбассе в конце 1980-х. Первые 15 организованных прекращений работы состоялись в 1988 году. В июне 1989 года шахтеры Междуреченска передали большое письмо с перечнем своих требований в Верховный Совет СССР. 10 июля 1989 года около 300 шахтеров Междуреченска отказались спускаться в шахту и предъявили администрации около 20 требований. Главные из них были связаны с оплатой труда в вечернее и ночное время, с установлением единого выходного дня, обеспечением шахт и шахтеров мощными средствами и питанием во время работы под землей. Все эти вопросы могли быть решены почти немедленно на уровне городских властей и руководства отрасли. Но местный профсоюз угольщиков оказался не на стороне шахтеров, а на стороне властей. Это и вызвало взрыв возмущения во всем Кузбассе. Уже через два дня забастовка охватила все шахты Кемеровской области.



^ Рис. 2. Поселковость является характерной особенностью современной структуры Яшкино. Топонимика подтверждает эту особенность



^ Рис. 3. Сценарий 1. Рост пригородных поселений



^ Рис. 5. Сценарий 3. Город, растущий в юго-западном направлении



^ Рис. 4. Сценарий 2. Город по одну сторону железной дороги



^ Рис. 6. Сценарий 4. Компактный город

**Третий этап (2016–2017 годы): достижение качества среды моногорода**

Разработка общей идеологии по формированию градостроительной политики по улучшению городской среды проведена коллективом ЗапсибНИИпроекта-2 в связи с выполнением Комплексной инвестиционной программы моногорода поселка городского типа Яшкино (рис. 1) [6]. Это позволит направить освоение выделенных инвестиционных площадок и преобразование сложившейся структуры поселения на благо его будущего, а не только на решение пусть важной для текущего момента экономической задачи.

**Компактный город.** В прошлые эпохи преобладал поселковый принцип организации жизни. Рост обеспечивался очередным образованием автономным от существующих и сложившихся кварталов. Железнодорожная магистраль, неудобные территории оставались препятствием, разделяющим на части. Увеличивались расстояния, которые с каждым периодом истории приходилось преодолевать (рис. 2). Яшкино должно стать поселением с рациональным расположением застройки и плотной средой. Власти поселения и Яшкинского района делают выбор в пользу принципа консолидации и развития на основе существующих условий. Приоритетной при этом принимается наполняющая застройка, трансформация неэффективно используемых территорий.

**Объединение с помощью базовых кварталов.** Механизм улучшения общего качества городской среды Яшкино заключается в выделении границ кварталов и разделении открытого пространства на общественное и частное. Требуется воссоздать дворы, улицы и площади.

**Разнообразное и качественное жилье.** Жилой фонд должен стать более разнообразным за счет реализации множества типологий сегмента малой и средней этажности.

**Средняя высотность.** Для достижения среднего уровня городского качества акцент должен делаться на зданиях средней этажности до шести этажей. С учетом ландшафтной ситуации высотная застройка может пагубно повлиять на процесс развития города. Строительство высотных зданий их вклад в развитие города может иметь негативный результат.

**Смешанное использование.** Мировой опыт и имеющиеся исследования успешных городских районов свидетельствует, что хорошо сбалансированное смешанное использование территории в сочетании с концентрацией людей и функций положительно влияет на экономический рост. Сбалансированное смешанное использование создает центры концентрации активности, в которых жилье комбинируется с местами приложения труда, образовательными функциями, объектами обслуживания и социальной инфраструктуры.

**Общественное пространство и природный ландшафт.** В моно-

городе необходимо ликвидировать острый дефицит парков, площадей, ландшафта, предназначенных для различных видов активности и функций на открытом воздухе.

Предлагаемые стратегии изменений являются регулируемыми инструментами.

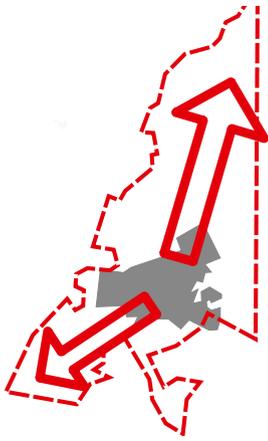
**Компактный город и другие сценарии развития.** В зависимости от сценария, по которому развивается город, складываются типы морфологий пространственной среды. Различные морфологии отличаются друг от друга одним ключевым параметром – плотностью. Данный параметр определяет два взаимоисключающих сценария развития города – сценарий экстенсивного развития, основой которого является стихийный рост, и интенсивного развития, называемый компактным городом.

Выбор сценария определяется сочетанием множества обстоятельств, которые включают в себя состояние рынка недвижимости, технологические условия, доступность земли, систему налогообложения, степень освоенности региона, инфраструктура и культура. В пределах одной страны могут разворачиваться различные сценарии развития городов и возникать отличные по морфологии пространственные среды. Сценарии развития конкретного города находятся где-то между крайними вариантами. Плотности среды и застройки варьируются внутри одного города в зависимости от установившегося порядка и правовых нормативов регулирования застройки.

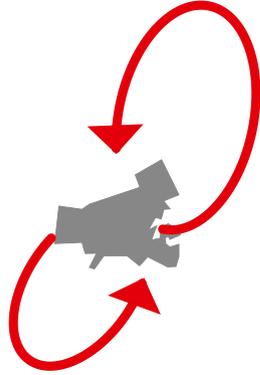
Выбор, который должен сделать моногород, определяется общим видением перспективы, направления, по которому город будет развиваться – продолжать разрастаться в дисперсную структуру или становиться компактным городом. Выбор сценария развития будет иметь серьезные последствия для сложившихся частей и районов. Вот почему при выборе сценария развития должны быть рассмотрены все взаимосвязанные факторы окружающей среды и будущего поколения должны иметь представление о своих ожиданиях.

Оба крайних варианта – компактный и расчлененный – имеют свои плюсы и минусы. Множество взаимосвязанных факторов действуют одновременно и определяют доминирование центростремительных или центробежных тенденций. Для определения привлекательных сторон конечного результата рассмотрены четыре возможные сценария, которые могут возникнуть в Яшкино.

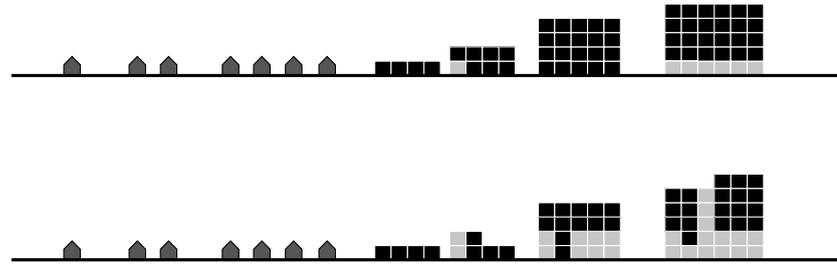
**Сценарий 1. Рост пригородных поселений.** В основе данного сценария лежит доминирование роста пригорода. Данная тенденция была активной до конца 1960-х годов. Затухание роста пригородных поселений в последующие годы определялось изменениями политики в аграрном секторе. Возрождение тенденции связано с ростом пригорода и появлением центров на периферии. Система дорог, коммунальных объектов и инженерной инфраструктуры в этом варианте будет обширной и дорогой (рис. 3).



^ Рис. 7. Приоритет прироста новых периферийных участков – вариант развития по действующему генеральному плану



^ Рис. 8. Вариант интенсивного развития и использования территории. Предложение коллектива разработчиков программы



^ Рис. 9. Принцип создания смешанных функций (вверху – существующее положение; внизу – предлагаемый проектом вариант)

**Сценарий 2. Город по одну сторону железной дороги.** Данный сценарий предполагает, что Яшкино будет городом, в котором основная активность жизни, формирование жилых и производственных площадок будут ограничиваться северной частью. Сценарий предусматривает формирование и уплотнение центра в границах современной существующей части. Расширение города за границы урбанизированных территорий будет ограничено, а возникновение пригородных поселков будут происходить в пределах строго очерченных границ (рис. 4).

**Сценарий 3. Город, растущий в юго-западном направлении.** Этот вариант принят в действующем в настоящее время генеральном плане. Основной тенденцией является приращение новых участков. Сценарий оставляет без внимания существующую сложившуюся часть Яшкино. Данный сценарий развития связан с большим риском. Отсутствует необходимый объем инвестиций для того, чтобы создать полноценную часть города на новой территории, не ущемляя прав жителей в сложившейся части. Увеличение объема застройки на новой территории удлинит коммуникации, которых на сегодняшний день находятся в изношенном состоянии (рис. 5).

**Сценарий 4. Компактный город.** Вариант развития, предполагающий основной акцент сосредоточить на обустройстве существующей части. Качество среды обеспечивается за счет ремонта, реконструкции районов

старой сложившейся застройки. Взамен оставшейся в наследство от прошлых эпох усадебного типа застройки предполагается использовать смешанный вариант застройки, обустройством микрорайонных участков. Предполагается создание центра на реконструируемом участке цементного завода. Коллектив разработчиков проекта считает этот четвертый сценарий предпочтительным для развития Яшкино (рис. 6).

Каждый из четырех предлагаемых сценариев реализации комплексного инвестиционного плана модернизации монопрофильного муниципального образования предполагает взаимосвязанную систему градостроительных мероприятий и перечень благоустройства, направленный на снятие накопившегося дефицита комфортных условий жизнедеятельности.

Приращение и необоснованно вольное использование территории, определившее рыхлый и прерывистый характер пространственной среды, сохранение монофункциональных участков, выключенных из активного использования жителями, предлагается вытеснить планомерным наступлением рационального использования.

Среди первоочередных мероприятий – устранение перебоев с водоснабжением, устройство канализации, реконструкция существующей сети улиц, устройство пешеходных путей, связывающих главные части поселения, озеленение. Начало закладывается с преобразования таких объектов, как главная

площадь, главная улица, городской парк, квартал. Вектор реконструкции – улица Суворова – улица Куйбышева.

**Стратегия пространственной среды.** Неудобные территории, рельеф ландшафта, наличие малых водоемов – факторы, до сих пор выступавшие в качестве ограничителей доступности, нарушавшие связи между частями поселения и лишавшие планировочную структуру целостности, рассматриваются в качестве потенциальных ресурсов роста, являются составной части имиджа, одним из элементов идентичности Яшкино.

Сложившаяся в 1960–1980-е годы система функционального разделения с современных позиций оценивается как устаревшая. Действующий генеральный план Яшкино вобрал в себя все отличительные особенности советской системы нерационального планирования: в качестве приоритета выбран вариант приращения новых территорий, отрицается необходимость первоочередной реконструкции сложившихся частей жилой застройки, главным остается система жесткого функционального деления на производственную жилую и рекреационную зоны (рис. 7).

В настоящее время сложились предпосылки консолидации двух обособленных частей поселения (южной и северной) между собой (рис. 8). На протяжении века жители затрачивали усилия, терпели неудобства от преодоления разрывов и больших расстояний

между жилыми частями. Мостовой переход в центральной части через железную дорогу – значимый пункт программы изменений, увеличения доступности.

На связь участков жилой застройки с природно-ландшафтным окружением указывает топонимика – улица Заречная, пруд Комсомольский. Между тем отсутствуют самые минимальные усилия по акцентированию достоинств ландшафта. Выделяется площадка под обустройство места обзора панорамы Яшкино и проведение значимых праздничных церемоний на фоне уникальной индустриальной панорамы. Предлагаем установить особые регламенты по ограничению нарушений и сохранению красоты панорамного вида. Архитектура построек должна быть подчинена масштабу усадебных домовладений и вписана в систему ландшафт – завод (главный монумент прошлой эпохи).

**Развитие в пределах освоенных территорий.** Принимаемая стратегия предполагает восстановление природного окружения города, улучшение состояния долин малых водоемов и формирование зеленого окружения, сдерживающего разрастание застройки. Участок зеленого массива в южной части пригорода становится рекреационной зоной. Развитие застройки в пределах существующих освоенных территорий будет означать ограничение застройки на территории юга и юго-запада, сохранение территорий, которые обладают ценными рекреационными и

## существующая структура кварталов

- суперкварталы
- крупные кварталы
- традиционные, базовые кварталы

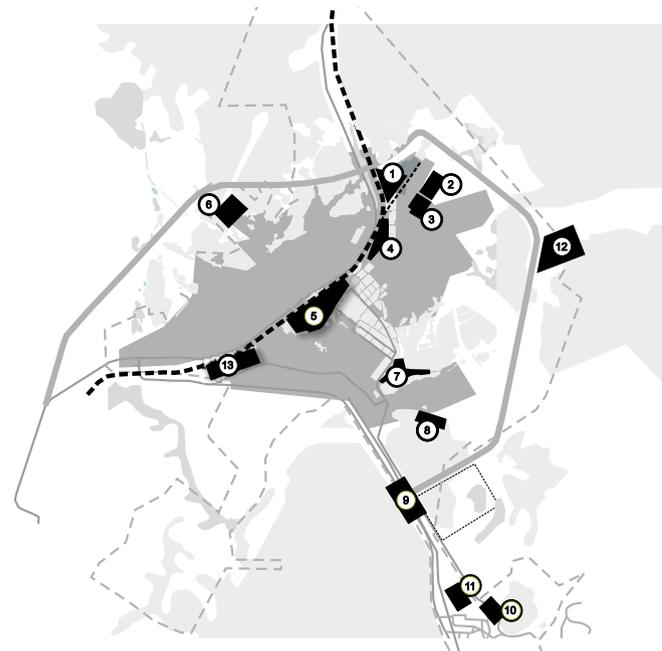


^ Рис. 10. Существующая структура кварталов Яшкино. Центральная часть города

> Рис. 11. Выделенные в рамках КИП инвестиционные площадки Яшкино



- Условные обозначения
- Границы ПГТ Яшкино
  - Железнодорожная ветка
  - Дороги районного и поселкового значения
  - Проектируемая обезданная дорога



экологическими характеристиками. Наполняющая застройка является наиболее выгодным с экономической и социальной точки зрения вариантом развития. В этом случае воздействие на окружающую среду будет наименьшим. Свободные участки умеют частичное подключение к инфраструктуре и обслуживаются транспортом. Потребуется меньшее количество инвестиций. Минимизируются расстояния до работы и соответственно, загрязнение воздуха от выхлопов. Наполняющая застройка существующих жилых районов создаст шанс для жителей улучшить свои жилищные условия, оставаясь в том же районе. Сохранится сформированная система социальных связей. Новые жители смогут воспользоваться уже существующими системами коммунальных услуг, розничной торговли и общественного транспорта.

Наполняющая застройка является также предпочтительной в качестве принципа градостроительного проектирования (см. ниже о стратегии кварталов). Установка на увеличение разнообразия центра будет реализовываться за счет процесса реконструкции существующих и добавления новых зданий – в кварталах существующей застройки.

Новая застройка на периферии рассматривается как необоснованная и создающая опасность для моногорода. Расширение не обеспечивается необходимой демографической динамикой. Застройка свободных территорий приведет к формированию малонаселенных районов-спален. Кроме того,

расширение границы освоенных территорий увеличит нагрузку на бюджет за счет роста количества общественных пространств и размеров необходимой инфраструктуры. Произойдет отток активности из существующих районов.

**Стратегия смешанного использования.** Основой стратегии является расширение ассортимента монофункциональных зон – жилой и промышленной. Это достигается за счет смешения и добавления новых функций и преодоления традиции разделения и функциональной изоляции жилых и промышленных районов. Выбирается принцип объединения функций в правильном месте и правильном масштабе. При стратегии смешанного использования объединяется существующая активность для создания жизнеспособных центров. Зоны смешанного использования должны включать в свой состав комбинацию из пяти типов функциональных программ: жилье, промышленность, розничная торговля, офисы, социальная инфраструктура.

В большинстве районов жилье является основной функцией, к которой добавляются все остальные. В зависимости от расположения района соотношение функций будет меняться. Чем ближе район, тем больше будет там других видов активности. В зависимости от контекста варьируются составные элементы. В центральных районах смешение функций будет достигаться за счет офисов, культурных функций. В иных районах смешенное использование достигается

объектами социальной инфраструктурой и повседневными функциями, такими как школы, детские сады, библиотеки, магазины местного значения (рис. 9).

Отдельные функции, которые относятся к одному виду использования, могут иметь разную зону влияния и работать на разные масштабы. Некоторые объекты могут обслуживать весь город, другие – отдельные районы, более локальные образования. Они способны притягивать жителей поселений Яшкинского района.

По мере того как экономика города будет расти, будут развиваться торговля, обслуживание, появится спрос на офисные пространства. Офисы являются хорошей базой функцией, способной задать уровень смешанного использования. Следует уделить внимание объединению офисов с функциями, которые активны в другое время в течение дня.

**Стратегия кварталов** опирается на существующий характер городской ткани и направлена на его улучшение за счет уместной наполняющей застройки. Улучшение качества городской среды предлагается провести за счет более четких границ кварталов, частных и общественных пространств, в том числе улиц.

Сложившуюся морфологию Яшкино определяют несколько видов застройки – усадебная, микрорайонная и сверхкрупные участки (рис. 10). В данных градостроительных моделях отсутствует четкое разделение между внутренним дворовым

и внешним уличным пространством. Периметральный способ организации жизни снимает данный вид дефицита.

Предлагается всю новую застройку осуществлять в границах существующей ткани. Кварталы наименьшего размера принимаются в качестве оптимальных базовых кварталов. Структура, сформированная такими кварталами, наиболее развита в центральной части Яшкино.

**Очередность освоения площадок и взаимосвязь частей структуры.** Предлагается последовательная система взаимосвязанных мероприятий, каждое из которых не только связано с освоением и обустройством самой территории, но и предусматривает включение в активную жизнь поселения, привлечение потребителей извне – прилегающих к Яшкино поселений, жителей Кемеровской области.

Уже на этом этапе жители поселения должны ощутить меры по обеспечению безопасности движения пешеходов – устройство и оборудование переходов через автомагистрали, огибающие местный рынок, переходы перед школами. Не менее важно начать обустройство и озеленять прибрежный участок Комсомольского пруда, который предлагается превратить в место семейного отдыха яшкинцев. В качестве оборудования на этом участке используются лестничные марши, деревянные настилы для подхода к водоему.

Вечернее освещение призвано акцентировать главные участки

первой очереди преобразований – муниципальную библиотеку, администрацию района, церковь, мемориал, главную улицу, участок набережной Комсомольского пруда.

Ввод и освоение площадок 1, 2, 3 (рис. 11) связаны с необходимостью строительства обводной магистрали. Освоение площадки 4 (рис. 11) должно сопровождаться реконструкцией сложившейся сети улиц центральной части поселения. Освоение площадки 5 (рис. 11) – вклад в программу по формированию человеческого капитала (удержание молодежи, запуск образовательной программы, включение Яшкино в систему туристических маршрутов Кемеровской области). Главный объект реанимации – участок цементного завода. Отдельными лотами, выставляемыми на освоение являются: 1 – объекты социально-бытового обслуживания, 2 – гостиница, 3 – блок торгово-офисных объектов, 4 – ярмарочно-выставочный комплекс, 5 – пространство молодежи, 6 – сад Джурича, 7 – конгресс-холл, 8 – швейное и сувенирное производство, 9 – краеведческий комплекс с музеем, 10 – производство малых декоративных форм из бетона, 11 – музей цементного производства.

Приступать к обустройству участков, входящих в площадку 5, следует после реконструкции существующей сети улиц центральной части поселения и прокладки обводной транспортной магистрали. Первостепенное значение следует уделить обновлению и благоустройству главных улиц – Суворова, Гагарина, Куйбышева, Ленинская, Стрелинская. Площадка 6 – участок первоочередного освоения, не имеет значительных инфраструктурных ограничений (рис. 11).

Освоение площадки 7 – вклад в программу по формированию человеческого капитала, удержанию молодежи. Планируется обустройство места для организации праздничных церемоний в зимний период с учетом особых регламентов по использованию существующего ландшафта. Архитектура построек должна быть вписана в существующее окружение частных усадебных домовладений и ландшафта. Площадка 8 (рис. 11) призвана стать местом развертывания зоны отдыха как местных жителей, так и внешних потребителей в зимнее время года. Используются природные ресурсы существующего лесного массива.

Площадка 9 (рис. 11) – место для приема гостей и организации праздничных церемоний на фоне уни-

кальной индустриальной панорамы. Необходимы регламенты по сохранению существующего ландшафта. Архитектура сооружений должна быть в природное окружение. Освоение площадок 10, 11 (рис. 11) подразумевает использование их по основному профилю (товарное рыболовство и подледный лов рыбы), а также в качестве объекта производственного туризма.

Освоение площадки 12 (рис. 11) связано с восстановлением традиционного производства строительных материалов. Площадка 13 (рис. 11) является ресурсом первоочередной реконструкции, призванным продемонстрировать современный подход к реанимации монопрофильного поселения Яшкино (приоритет использования внутренних пространственных ресурсов). Освоение площадки совмещается с реконструкцией участков существующих улиц – Строительной, Куйбышева, Суворова, обеспечивающих включение площадки в активную жизнь поселения.

**Поиск образов в прошлом и настоящем.** Отдельный раздел проведенного исследования – поиск и установление городской идентичности Яшкино. Выявлены взаимосвязанные привлекательные образы прошлого и настоящего [7]. Шестью составляющими современного образа города являются туризм, экспортные бренды, политика, бизнес и инвестиции, культура, люди [8]. Исторические события могут стать основой для развития событийного туризма, культурной жизни Яшкино.

Легко узнаваемым архитектурным символом Яшкино может стать его панорама. В ее центральной части доминирующее положение занимают остатки цементного завода. Окружением являются усадебные строения и фрагмент микрорайонной части.

Составная часть образа и идентичности города – это выдающиеся люди. Один из них – выдающийся инженер-строитель Евгений Карлович Кнорре, при строительстве Транссиба предложивший создавать на месте мастерскую по производству конструкций будущих мостовых переправ. Мастерская была развернута в районе станции Поломошная [9]. Другим элементом образа и идентичности Яшкино является творчество художницы Ольги Артамоновны Пинаевой, в графических работах которой представлены пейзажи достопримечательных мест города эпохи 1960-х [10].

Разработанная стратегия пространственной среды опирается

на проведенные научные исследования, она нацелена на превращение монопрофильности города в качественную среду. Разработанный нами и представленный в настоящей статье инструментарий – городская политика. Это путь вывода поселений из стагнации к реанимации, переход к активной жизнедеятельности.

**Александр Клевакин, Петр Долнаков, Борис Павлючик / Alexander Klevakin, Petr Dolnakov, Boris Pavlyuchik**

#### Литература

1. Преобразование города. Стратегический мастер-план г. Перми. КСАР Architects&Planners. – Пермь ; Rotterdam, 2010. – 532 с.
  2. Провести исследования и разработать рекомендации по формированию новых и реконструируемых жилых районов г. Кемерово (Госзаказ №36/1988-89) : отчет / СибЗНИИЭП. – Новосибирск, 1989. – 88 с.
  3. Клевакин А. Н. Сибирский город в эпоху перемен. – Новосибирск : Наука, 2008. – 116 с.
  4. Разработать подход и осуществить оценку по градостроительным факторам в рамках комплексной оценки территории города Киселевска и Ачинска. Договор на выполнение НИР с СибЗНИИЭпом № 102-Д.09 (С. П. № 1-99 1999 г.).
  5. Предложение к региональной программе возрождения строительства и реконструкции малых и средних городов Западной Сибири в условиях экономической самостоятельности и развития местного самоуправления / СибЗНИИЭп. – Новосибирск, 2000. – 78 с.
  6. Формирование информационной базы и анализ состояния Яшкинского городского поселения для корректировки комплексной инвестиционной программы пгт Яшкино : информационно-аналитические материалы. ЗапсибНИИпроект-2. – Новосибирск, 2016.
  7. Визгалов Д. В. Брендинг города. – М. : Фонд «Институт экономики города», 2011. 160 с.
  8. Фоменко В. Г. Брендинг городов Приднестровья: поиск образов в прошлом и настоящем // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города : сб. науч. ст. Всерос. конф. с междунар. участием (Сургут, СуГУ, 14 ноября 2014 г.). – Курган: Курган. дом печати, 2015. – С. 791–798.
  9. Тымчак Ю. В. Левая Обь. Приговор истории. – М. : Спутник+, 2016. – 148 с.
  10. Знаменитые земляки. Пинаева Ольга Артамоновна / сост. Л. А. Ковалева. – Яшкино : Изд. библ-ки Яшкинского района, 2016. – 26 с.
- References**
- Fomenko, V. G. (2015). Breeding gorodov Prednestrovyya: poisk obrazov v proshlom

i nastoyashchem [Breeding of the towns in Prednestrovyye: searching for the images in the past and the present]. Collection of scientific articles of the All-Russian conference with international participation (Surgut, SuSU, November 14, 2014): Istoricheskaya urbanistika: proshloe i nastoyashchee goroda. Kurgan: Kurgan. dom pechati, pp. 791-798.

KCAP Architects&Planners (Ed.). (2010). Preobrazovanie goroda. Strategicheskii master-plan g. Permi [Transformation of the city. Perm Strategic Masterplan]. Perm; Rotterdam.

Klevakin, A. N. (2008). Sibirskiy gorod v epokhu peremen [A Siberian city in the epoch of changes]. Novosibirsk: Nauka.

Kovaleva, L. A. (Ed.). (2016). Znamenitye zemlyaki. Pinaeva Olga Artamonovna [Famous townsmen. Pinaeva Olga Artamonovna]. Yashkino: Izd. bibl-ki Yashkinskogo raiona.

Razrabotat podkhod i osushchestvit otsenku po gradostroitelnyim faktoram v ramkakh kompleksnoi otsenki territorii goroda Kiselevska i Achinska. Dogovor na vypolnenie NIR s SibzNIIepom No 102-D.09 (S. P. No 1-99 1999) [To work out the approach and to implement estimation according to town-planning factors as part of the complex estimation of the territory of Kiselevsk and Achinsk. Research Agreement with SibzNIIep No 102-D.09 (S. P. No 1-99 1999)].

SibzNIIep. (1988). Provesti issledovaniya i razrabotat rekomendatsii po formirovaniyu novykh i rekonstruiremykh zhilykh raionov g. Kemerovo (Goszakaz No 36/1988-89): otchet [To study and to work out guidelines for development of new and reconstructed neighborhoods in Kemerovo (State Order No 36/1988-89): report]. Novosibirsk.

SibzNIIep. (2000). Predlozhenie k regionalnoi programme vrozozhdeniya stroitelstva i rekonstruktsii malykh i srednikh gorodov Zapadnoi Sibiri v usloviyakh ekonomicheskoi samostoyatelnosti i razvitiya mestnogo samoupravleniya [Proposal to the regional program on revitalization of construction and reconstruction of small and medium towns of Western Siberia in the context of economic independence and development of local self-government].

Tymchak, Yu. V. (2016). Levaya Ob. Prigovor istorii [The left Ob. History sentence]. Moscow: Sputnik+.

Vizgalov, D. V. (2011). Breeding goroda [City breeding]. Moscow: Fund "Institut Ekonomiki Goroda".

ZapsibNIIproekt-2. (2016). Formirovanie informatsionnoi bazy i analiz sostoyaniya Yashkinskogo gorodskogo poseleniya dlya korrektyrovki kompleksnoi investitsionnoi programmy pgt Yashkino: informatsionno-analiticheskie materialy [Formation of the informational basis and analysis of Yashkino Urban Settlement for amendment of the Yashkino Urban Settlement complex investment program: information analysis product]. Novosibirsk.