

< Исходная схема

Статья посвящена практике применения метода соучаствующего проектирования при разработке общественного пространства (сквера), с вовлечением всех пользователей территории.

Ключевые слова: общественное пространство, участие жителей, благоустройство, городские сценарии, развитие территорий, частно-муниципальное партнерство. /

The article is devoted to the practical application of the participatory design method to the development of a public space (square), with the involvement of all users of the area.
Keywords: public space; local involvement; improvements; urban scenarios; development of territories; municipal-private partnership.

Соучаствующее проектирование Разработка проекта реконструкции сквера в Иркутске /

текст

Анастасия Репина
Евгения Ямова /
text
Anastasia Repina
Evgenia Yamova

Сегодня горожане все чаще стали проявлять активность, реализуя свое «право на город», требуя улучшить качество среды своего обитания. Модель взаимодействия всех участников проектирования, основанная на принятии проектных решений не «сверху вниз» и на основе использования усредненных показателей норм и правил, с последующей реализацией этих решений, часто встречает жесткое неприятие и сопротивление жителей. А «горизонтально» – на основе анализа реальных интересов и предпочтений горожан – модель дает возможность не только улучшить качество среды, но и подключить самих горожан к дальнейшей поддержке реализованных проектов.

Обязательным важным признаком общественного (публичного) пространства является значительное число людей, не занятых производственной деятельностью. Если общественное пространство пустое, значит, нет центра притяжения, нет городского сообщества, которое и «делает» город. Для повышения эффективности любых проектных решений, связанных с разработкой общественных пространств: улиц, скверов, дворов, парков, бульваров, мы считаем необходимым использовать схему соучаствующего проектирования с широким привлечением горожан и сообществ [1–3].

Технологии привлечения горожан к разработке программ городского развития возникли в США в 1960-х годах (popular participation – участие населения, соучастие). Широкое распространение соучаствующее проектирование получило также и в Западной Европе. Однако прямой перенос этого опыта в Россию невозможен из-за культурных, экономических, законодательных, политических и других особенностей. Необходима выработка собственной модели и технологии соучаствующего проектирования. Более того, даже реализованные кейсы следует индивидуально применять к каждому городу.

Таким образом, в проекте реконструкции сквера, расположенного на пересечении ул. Декабрьских Событий и Фридриха Энгельса в Иркутске, основной задачей исследования стала разработка схемы соучаствующего проектирования для Иркутска и ее апробация.

Инициатором данного проекта выступила комиссия «Городская среда» Общественной палаты города Иркут-

ска. Так как типовое техническое задание от Комитета по градостроительной политике не учитывает нюансов использования территории, взаимодействия власти, бизнеса и жителей, не дает понимания сегодняшних сценариев использования этого участка и не программирует будущих, то агентством развития территорий «Градостроительная школа» и Иркутским центром прикладной урбанистики была отработана методология соучаствующего проектирования, программа и приглашены эксперты для консультаций. Проектная группа, состоящая из активных представителей городского сообщества: архитекторов, велосипедистов, юристов, социологов, дизайнеров и других специальностей, проработала следующие этапы проекта:

I. Анализ территории. Группа волонтеров проанализировала территорию методом наблюдений и натуральных исследований под руководством социолога. Выявление типов и состояния насаждений осуществлял профессиональный дендролог. Сделана историческая справка, произведена фотофиксация территории. Результаты анализа обобщены в виде желательных и нежелательных сценариев развития территории.

II. Анкетирование бизнеса. Проводилось среди собственников и арендаторов, недвижимости и территории.

III. Разработка трех вариантов эскиза-идеи. Проектная группа придерживалась принципов, основанных на результатах проведенных исследований, с учетом необходимости парковочных мест, а также всех правил благоустройства подобных территорий.

IV. Общественное обсуждение эскиза-идеи. Проходило в два этапа. На обсуждение были приглашены члены Общественной палаты, представители молодежной мэрии, проектных и научно-исследовательских организаций, управляющих компаний, бизнеса, а также активные иркутяне и жители района.

V. Разработка форэскиза.

По результатам обсуждения было сформировано итоговое задание на проектирование с учетом пожеланий жителей, отработаны условия участия бизнеса в благоустройстве территории, проведены дополнительные консультации по транспортным решениям. Большое внимание проектная группа уделила сценариям исполь-

руководитель проекта
Марк Меерович

архитекторы
Анастасия Репина
Евгения Ямова

форэскиз
опубликован в журнале
«Проект Байкал» (2015.
№ 45. С. 154–155)



Participatory Design

Elaboration of the reconstruction project for a square in Irkutsk

зования территории, траектории движения пользователей и озеленению. Все решения принимались с учетом круглогодичного сценария использования территории.

В итоге в будущем сквере запланировали размещение тротуарного фонтана. В теплое время года он будет собирать вокруг себя детей, желающих порезвиться в воде, и взрослых, ищущих прохлады. В зимний период фонтан превращается в каток, сквер украшается праздничным освещением и ледовыми скульптурами, а на центральной площади устанавливается елка. Появляются передвижные кафе с теплыми напитками. Рядом с фонтаном выделена зона под детский игровой комплекс в виде арт-объектов.

Большая лестница, ведущая к центральным магазинам, станет открытым амфитеатром, напротив нее мощением выделена «сцена» для лекций или небольших творческих выступлений, в вечернее время здесь же может быть организован просмотр фильмов. В тени деревьев расположены камерные уголки – с лавочками и мобильными стульчиками для комфортного общения, так как лавочка с односторонним ориентированием не дает возможности для разговора. Главные видовые точки на исторический усадебный комплекс «Дом Европы» обозначены качелями для созерцания. Для выгула собак было решено сделать тропинки в зеленой зоне, чтобы они не пересекались с прогулочными дорожками. Эскизом предусмотрена и велосипедная полоса, входящая в единый туристический и велосипедный маршрут, но, к сожалению, по нормативам, учитывая тип дороги ул. Фридриха Энгельса, реализовать эту идею пока не представляется возможным.

Для обеспечения безопасности предусмотрено несколько опций: камеры наблюдения от представителей бизнеса (камеры будут охватывать часть территории для просмотра), освещение и несколько мест на парковке для такси (такси работает круглосуточно, и постоянное присутствие на территории нескольких человек создает ощущение безопасности).

Общее решение сквера поддерживает тему усадьбы, бывшей когда-то на этом месте, через использование таких материалов, как дерево и камень. Деревья и кустарники – традиционные для иркутских усадебных дворов: сирень, черемуха, рябина. Предусмотрено многолетнее



^ Территория в контексте туристического маршрута.

Будущий сквер будет нести в себе исторический подтекст, выраженный с помощью ландшафтного дизайна, основным мотивом которого станет использование многолетних трав и растений в стиле усадебного озеленения, что позволит создать атмосферу старой русской усадьбы и сократить расходы на ежегодное обслуживание клумб. Усиление транзитного сценария предполагает включение сквера в прогулочно-туристический маршрут «Усадьба Сукачева» – Московские ворота



< Планировка (лето)

1. Площадка для выгула собак
2. Вход в туристско-культурный центр
3. Парковка на 20 мест
4. Парковка такси
5. Место отдыха «Дом Европы»
6. Площадь
7. Детская игровая площадка
8. Тротуарный фонтан
9. Место отдыха и общения
10. Парковка на 17 мест
11. Торговый киоск



> Планировка (зима)

1. Площадка для выгула собак
2. Вход в туристско-культурный центр
3. Парковка на 20 мест
4. Парковка такси
5. Новогодняя ель
6. Каток
7. Ледяные световые скульптуры
8. Детская игровая площадка
9. Место отдыха и общения
10. Зимняя подсветка
11. Торговый киоск





озеленение в стиле new regional – высокие клумбы с мышиным горошком, диким луком, ирисом сибирским и др.

С учетом места территории в общем туристическом маршруте сквер может стать рекреационной точкой отдыха, где будут предложены туристические и информационные услуги.

Заключительным, шестым этапом стала презентация проекта «Партиципаторное проектирование сквера в Иркутске» при участии мэра города Иркутска, членов Общественной палаты, представителей комитетов администрации, жителей, активных горожан, представителей бизнеса и профессиональных сообществ. Основной целью презентации было представление схемы работы соучаствующего проектирования и разработанного фор-эскиза. В результате были обсуждены варианты частно-муниципального партнерства для реализации проекта, а также возможность применения и улучшения схемы соучаствующего проектирования при разработке общественных пространств города. На основании проделанной работы комиссия «Городская среда» Общественной палаты города Иркутска приступила к составлению и со-

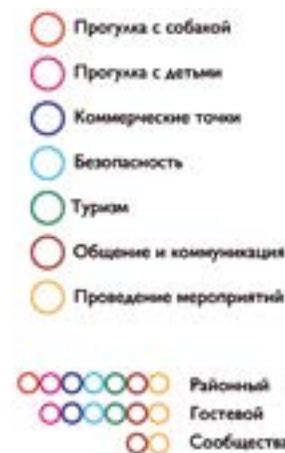
гласованию технического задания на разработку проекта благоустройства сквера с КГСП Иркутска, с последующей разработкой рабочей документации на благоустройство территории, для реализации проекта в 2016–2017 годах.

Сегодня этот участок у жителей района и горожан ассоциируется с жилым домом, который называют «домом-бумерангом» из-за его формы в плане. При условии реализации нового сквера необходимо связать идентичность территории именно с будущим местом отдыха. Одним из таких символов может стать новое название. Среди предложенных названий – Ланинский или Шастинский сад, сад Кружевного дома или ассоциативный «Бумеранг» как символа советского планирования.

При проектировании и обсуждении проекта мы столкнулись с обычной для российских городов ситуацией, когда люди пассивны, нет организованных сообществ, их пожелания, как правило, сводятся к решению проблем, не относящихся к проектируемому пространству. Поэтому основные расхождения в принятии решений относительно самого проекта происходили именно между специалистами, участвующими в рабочей группе. Из этого следует вывод о необходимости изменения принципов



^ Рекомендации по озеленению



^ Сценарии использования территории



вовлечения участников в проект: если на проектируемой территории нет активных горожан или сообществ, значит, нужно искать потенциальных пользователей. Параллельно должна проводиться образовательная программа, раскрывающая возможности горожан влиять на изменение среды.

Полученный опыт при проектировании сквера стал шагом к развитию знаний и технологии соучастия, которые могут и должны применяться при проектировании общественных пространств в Иркутске. Также метод может быть включен в систему дополнительного архитектурного образования по специализации «общественный архитектор» («архитектор-гражданин»).

Литература

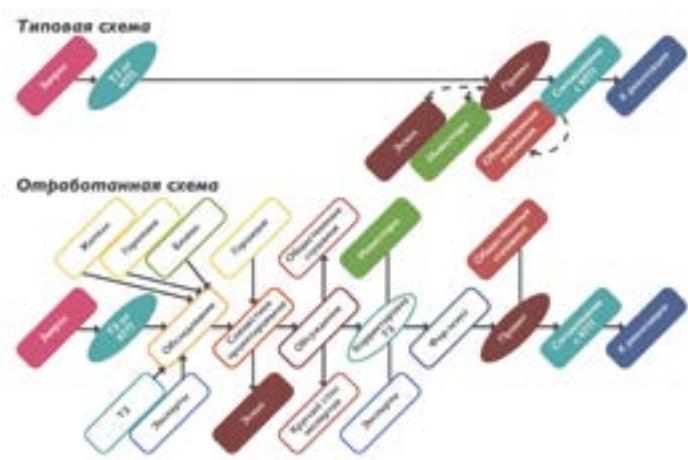
1. Глазычев В. Л. Городская среда. Технология развития. – М. : Ладья, 1995. – 240 с.
2. Интелрос – Интеллектуальная Россия: [Электронный ресурс]. – <http://www.intelros.ru> (дата обращения 17.12.2015).
3. СанOFF Г. Соучастующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / пер. с англ. – Вологда, 2015. – 170 с. : ил.

References

- Glazychev, V. L. (1995). *Gorodskaya sreda. Tekhnologiya razvitiya* [The city environment. Development technology]. Moscow: Ladya.
- Intelros – Intellektualnaya Rossia [Intelros – Intellectual Russia]. Retrieved December 17, 2015 from <http://www.intelros.ru>
- Sanoff, H. (2015). *Souchastvuyushchee proektirovanie. Praktiki obshchestvennogo uchastia v formirovaniy sredy bolshikh i malykh gorodov* [Democratic design: participation case studies in urban and small town environments]. (Trans. from English).Vologda.



^ Территория движения пользователей



^ Схема реализации общественного пространства