

Рассмотрена проблема взаимодействия города и природы как двусторонний процесс, в котором выделяется антропогенное воздействие городской среды на природное окружение и экологическое воздействие природной среды и ее компонентов на окружающую человека городскую среду. Окружающая нас естественная природа («природа-1») по мере урбанистического развития городских территорий преобразовывается в поддерживаемую (или неподдерживаемую) человеком «природу-2». Специалисты выделяют четыре группы градостроительных рисков, связанных с взаимодействием города и природы: экологические, природные и биосферные, санитарно-эпидемиологические риски, а также риски планирования и управления. Ключевые слова: экологическое воздействие, антропогенное воздействие, городская среда, экологический каркас города, природное окружение, градостроительные риски, генеральный план города. /

Animate "nature-1" around us is transforming into supported or non-supported by man "nature-2" within the framework of the urban development of town areas. Interaction of town and nature is a bilateral process. Experts underline 4 groups of town planning risks related to the interaction of town and nature: ecological, natural and biosphere, sanitary-epidemiologic risks as well as planning and management risks. The latter is often connected with protest population activities. The magazine is looking forward to readers comments.

Keywords: Urban environment, natural environment, ecological impact, anthropogenic impact, ecological/natural town frame, greenery system, town planning risks, especially protected natural areas, town master plan, standard-right provision.



^ Минусинск

## Город и природа / The City and Nature

текст

Эдуард Товмасьян /  
text  
Eduard Tovmasyan

В те короткие майские дни, когда природа в Москве цветает, я, выходя из дома на улицу Большие Каменщики, с огромным удовольствием воспринимаю развесистые кусты цветущей сирени и вытянувшиеся почти на полкилометра газоны с яркими тюльпанами. Мне доставляет большое наслаждение прекрасно обработанный специалистами ландшафтной архитектуры участок Колледжа связи возле станции метро «Таганская (радиальная)». Эмоция для меня – один из главных критериев восприятия произведений литературы, искусства и природы.

Занимаясь территориальным планированием и градостроительным проектированием, я всегда обращался за помощью к специалистам-экологам: здесь одних эмоций недостаточно. Экологи обычно характеризуют взаимодействие города и природы как двусторонний процесс, выделяя антропогенное воздействие городской среды на природное окружение и экологическое воздействие природной среды и ее компонентов на окружающую человека городскую среду, на условия его здоровья, труда, досуга [1].

Представляет интерес рассмотрение философско-исторического аспекта взаимоотношений человека, соз-

давшего в процессе своей жизнедеятельности городскую среду обитания, и природы: любая деятельность предполагает вторжение в природную среду [2]. И это действительно так.

Вот два примера разнохарактерного воздействия на природную среду.

В середине 70-х годов, теперь уже прошлого века, в ЦНИИП градостроительства РААСН был спроектирован и впоследствии утвержден проект планировки города Минусинска Красноярского края (руководитель авторского коллектива Ю. А. Сдобнов, главные архитекторы проекта К. Н. Варламова и Ю. И. Наймарк). Авторы постарались максимально сохранить примыкающие к территории города лесные массивы и использовать для первоочередной застройки незалесенные территории. Для того чтобы построить дома и инженерные сети, естественно, потребовалось рыть котлованы. Они, как своеобразный дренаж, послужили причиной изменения уровня грунтовых вод на значительно большей, чем планируемая застройка, территории, охватив и прилегающие лесные массивы. Не все деревья без помощи человека извне смогли справиться с этой проблемой. Справились те, у которых корневая система сумела приспособиться к новым условиям.

Второй пример. Город Актау (с 1963 по 1991 год город Шевченко) в Казахстане. Строительство и проектирование с середины 60-х годов XX века велось группой ленинградских архитекторов (главный архитектор проекта И. Б. Орлов) под руководством начальника Управления строительства Министерства среднего машиностроения страны А. В. Короткова (архитектора по образованию). В жарких климатических условиях для создания благоприятных пешеходных связей к местам тяготения была предусмотрена специальная инфраструктура обеспечения водой высаженных вдоль пешеходных трасс деревьев. Под каждым деревом была вырыта емкость в несколько десятков кубов и заполнена благоприятным для роста деревьев слоем почвы. Кроме того, для полива этих емкостей был протрассирован специальный подземный водопровод. Не случайно в 1977 году группе «шевченковских» архитекторов была присуждена Государственная премия. Такой же наградой был отмечен и сам город.





Чуть позже была получена еще одна высокая награда: Международным союзом архитекторов авторской группе была присуждена Международная премия имени Патрика Аберкромби за наилучшее приспособление неблагоприятной среды для человека.

Здесь речь идет не о возможностях министерства, ведущего строительство города, а о взаимодействии города и природы. Обустривая городскую территорию и, в лучшем случае, формируя «зеленый», или экологический, каркас города, опирающийся на относительно ненарушенные элементы природы, мы, по выражению В. Л. Глазычева, создаем «природу-2». Вот как достаточно резко характеризует он ее в своей интересной публикации «Город и Природа в России»: «Подобно тому, как на Урале и на Севере природа-2 издавна была явлена горшком с глицинией, лимоном, геранью, филлокактусом или узумбарской фиалкой, поставленным в маленьком окошке городской избы, так и сегодня природа-2 все чаще принимает форму куста cherry-tomato в застекленной лоджии какого-нибудь 11-го этажа. И в этом отношении город и село утратили остатки контрастности, в равной степени формируя вокруг себя промежуточный пояс трансформируемой природы-1, в равной степени ища природы-1 в ее «диком» состоянии на Севере, в запустевшем Центре или на экране телевизора» [3]. Пусть резковато, но, по сути дела, недалеко от истины, хотя и сказано два десятка лет тому назад.

Специалисты выделяют четыре группы градостроительных рисков, связанных с взаимодействием города и природы:

- экологические, включая градоэкологические;
- природные, природно-ресурсные и биосферные;
- санитарно-эпидемиологические;
- риски планирования и управления [4].

Немаловажную роль в рассматриваемом взаимодействии играет так называемая система зеленых насаждений. Желательно, чтобы она состояла из крупных пространств (около 5 га), допускаются и более мелкие скверы, бульвары и даже придомовое и уличное озеленение. Они по возможности должны быть связаны с крупными зелеными пространствами города.

В статье «Зачем нужна дикая природа в городе?» Владимир Фридман пишет: «С точки зрения граждан, при уничтожении зеленых насаждений или природных территорий города у них отнимают «экологические услуги» растительности, ранее работавшие на поддержание их здоровья и трудоспособности, ничего не давая взамен и никак не компенсируя причиненный ущерб».

Беда в том, что понимание наносимого ущерба требует специальных знаний, а с экологическим образованием в последние 20 лет дело обстоит так же, как с образованием вообще. Вроде как где-то есть, и отдельные проявления очень неплохи, но до людей не доходит, в отличие от популяризации науки советских времен. Поэтому борьба начинается с запозданием: люди воспринимают ущерб, лишь когда он нанесен (скажем, Царицынский лес в Москве уже превращен в парк, отстоять его не удалось, но власти на четыре года отказались от аналогичных работ в Измайловском лесу)» [5].

Если отсутствует тесная связь человека с природой, трудно говорить о его гармоничном развитии. Это

в Актау (Шевченко)





особенно важно для городского населения, живущего напряженной жизнью, с высокими психофизическими нагрузками. Контакт с природой-1 и даже с природой-2 может помочь в снижении этих нагрузок, давая разрядку человеческому организму.

Мы только наметили контуры проблемы: антропогенное влияние на компоненты природы чрезвычайно многообразно. Широко известны протестные акции населения городов и населенных пунктов, связанные с ущербом, наносимым природной составляющей городов. Большие сложности имеют место при организации и эксплуатации особо охраняемых природных территорий, преимущественно при определении хозяйствующих субъектов, при взаимодействии между ними, муниципальными образованиями и имеющими (даже не имеющими) отношение к этому ведомствами, заинтересованными в использовании таких территорий. Правда, за последнее десятилетие набирает силу методика разработки так называемого природного каркаса [6], предшествующего разработке генерального плана города, но она еще не получила нормативно-правового обеспечения.

v Монтеросо-аль-маре,  
Италия



#### Литература

1. Чистякова С. Город и природа // Архитектура и строительство России. – 2009. – № 5.
2. Полуянов В. П. Философско-исторический аспект взаимоотношений человека и природы [Электронный ресурс]. – <http://www.albest.ru>
3. Глазычев В. Л. Город и Природа в России [Электронный ресурс]. – [http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1994\\_gorod\\_i\\_priroda\\_rossii.htm](http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1994_gorod_i_priroda_rossii.htm)
4. Кивва К. В. Оценка рисков как основа управления градостроительным развитием // Тезисы Междунар. науч.-практ. конференции «Проблемы направления развития градостроительства: стратегия пространственного развития», 2–3 октября 2014 года. – М., 2014.
5. Фридман В. Зачем нужна дикая природа в городе? // Рабкор.ру [Электронный ресурс]. – [http://scepsis.net/library/id\\_3354.html](http://scepsis.net/library/id_3354.html)
6. Краснощекова Н.С. Формирование природного каркаса в генеральных планах городов : пособие. – М. : Архитектура-С, 2011. /

#### References

- Chistyakova, S. (2009). Gorod i priroda [The city and nature]. Arkhitektura i stroitelstvo Rossii, 5.
- Friedman, V. (2012). Zachem nuzhna dikaya priroda v gorode? [Why do we need wild nature in the city?]. Rabkor.ru. Retrieved from [http://scepsis.net/library/id\\_3354.html](http://scepsis.net/library/id_3354.html)
- Glazychev, V. L. (n. d.). The city and nature in Russia. Retrieved from [http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1994\\_gorod\\_i\\_priroda\\_rossii.htm](http://www.glazychev.ru/habitations&cities/1994_gorod_i_priroda_rossii.htm)
- Kivva, K. V. (2004). Otsenka riskov kak osnova upravleniya gradostroitelnyim razvitiem [Estimation of risks as the basis for management of urban development]. Theses of the International Research and Practice Conference "Problems of urban development: the spatial development strategy". Moscow.
- Krasnoshechkova, N. S. (2011). Formirovaniye prirodnoy karkasa v generalnykh planakh gorodov: posobie [Formation of the natural structure in city master plans: guidebook. Moscow: Arkhitektura-S.
- Poluyanov, V. P. (n. d.). Filosofsko-istoricheskiy aspekt vzaimootnosheniy cheloveka i prirody [Philosophical and historical aspect of relationship between man and nature]. Retrieved from <http://www.albest.ru>