

конкурс

Состав организационного комитета

Петр Виноградов, руководитель архитектурной мастерской «Проектная группа А2», основатель проекта «Про. Движение», инициатор и куратор архитектурной школы «Эволюция», куратор конкурса «Постижение»

Вика Абель, основатель Института синергии культуры и общественных наук, куратор общественных связей архитектурной школы «Эволюция»

Елена Жильникова, исполнительный директор Союза московских архитекторов



Конкурс «Постижение»: школы и детские сады / “Comprehension” Competition: Schools and Kindergartens

жюри конкурса

Александр Асадов, главный архитектор Института им. Полянского, член-корреспондент ИАА, советник РААСН

Андрей Боков, президент Союза архитекторов России

Маргарита Гаврилова, член-корреспондент РААСН, профессор МАРХИ

Николай Головин, советник по научно-производственным вопросам компании «МОБИЛ СТРОЙ XXI», профессор, почетный строитель России и Москвы

Елена Григорьева, член-корреспондент РААСН, вице-президент Союза архитекторов России

Олеся Зосимова, ведущий специалист Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства России

Михаил Хазанов, председатель экспертного совета конкурса, вице-президент Международной академии архитектуры (отделение в Москве), вице-президент Союза московских архитекторов, профессор МАРХИ, академик ИАА

Николай Шумаков, президент Союза московских архитекторов

Андрей Черников, президент Международного архитектурного благотворительного фонда им. Я. Черникова, первый вице-президент Международной академии архитектуры (отделение в Москве), советник РААСН, профессор ИАА и МАРХИ

Архитектурная школа «Эволюция» при поддержке Союза архитекторов России и Союза московских архитекторов провела открытый архитектурный конкурс «Постижение», в котором приняли участие авторы и авторские коллективы из России и Белоруссии. Конкурсантам предлагалось разработать концепции типовых социально значимых общественных зданий в двух номинациях – «Детский сад на 125 мест» и «Общеобразовательная школа на 750 мест». Призовой

фонд – 600 тысяч рублей.

Конкурсные задания необходимо было решить с применением технологии стеновых панелей БЭНПАН и БЭНПАН+.

Цели и задачи конкурса

1. Поиск наиболее социально ориентированных, инновационных, экономичных, энергоэффективных и эстетичных архитектурных решений объектов социальной инфраструктуры – школы и детского сада.

2. Применение технологии стеновых панелей БЭНПАН и БЭНПАН+

в решении конкурсного задания.

3. Внесение полученных решений в нормативные документы, регламентирующие стандарты типовой застройки.

14 октября на Международном фестивале «Зодчество-2016» на экспозиции «Прорыв» были названы победители в двух номинациях и вручены сертификаты участникам, занявшим призовые места. Остальные конкурсанты получили дипломы участников и поощрительные призы.



> 1-е место в номинации «Школа»



^ 2-е место в номинации «Школа»



Краткий комментарий председателя жюри конкурса Александра Асадова к проектам-победителям

Номинация «Школа»

1-е место – проект команды в составе: Яны Аникеевой, Василисы Павленко, Анны Москвитиной и Андрея Давыдова.

Инновационное решение. Универсальный прием для внешней фасадной архитектуры, контейнерная тема, модуль фасадный. И внутренний. А внутреннее пространство отделено от внешнего. Фантастическое внутреннее пространство. Видно по образу, что школа предназначена для индустриального строительства и даже массового повторения. При этом редкий случай, когда можно добиться практически индивидуального решения для каждой школы за счет перекомпоновки фасадного и внутреннего модуля (пространства). При контейнерном решении у него нет никаких путей: она может сбиваться, поворачиваться, смещаться. Если честно, я для школ не встречал таких фасадных решений. Как одно из направлений, оно очень перспективно.

Главное событие конкурса! Внешне – очень простая форма, но благодаря контейнерной составляющей – очень неопределенная, ее можно приспособливать под любую возникающую ситуацию, сдвигать, смещать. В простом внутреннем виде фантастически развиты интерьеры, это видно на разрезах и планах. Пребывание в этом пространстве – настоящее

архитектурное приключение. Проект на меня подействовал завораживающе, несмотря на то что немного схематичны фасады, а при реализации чуть брутальнее будет, поглуше. Но это вещь, с которой очень интересно работать, очень интересно реализовать, показать, как внутреннее пространство, которое тратится на коридоры и холлы, совершенно фантастически работает в этом архитектурном объекте. Эта работа – удача для авторов и самого конкурса, шаг вперед, она на уровне лучших мировых проектов. Спасибо авторам!

2-е место – проект Антона Котлярова и Екатерины Щелоковой.

Очень элегантное высокопрофессиональное решение, хотя типологически это обычная школа. Внедрение внутренних атриумных пространств создает уникальную обстановку, в школе совершенно другой творческий дух, это место – главная площадь школы как мини-города. Этот элемент уже давно

пора включать в нормы, и рано или поздно это в нормы попадет, потому что атриумы резко повышают качество школ. Это и есть российская идентичность.

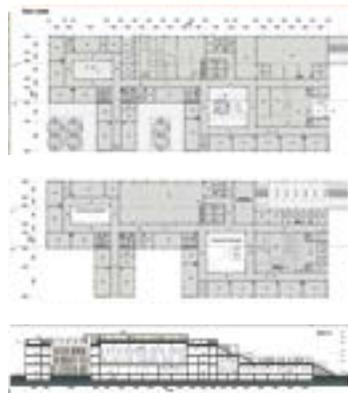
Работа очень легкая, казалось бы, сделана: непринужденная композиция, подробно объяснено, как возникает форма, виртуозно проработанное внутреннее пространство. Такой бесконечный круговорот на разных уровнях. Здесь хочется провести целый учебный день и пятнадцатку. Кроме того, проект очень элегантный, проработанный, вполне серьезный, крепко сколоченная композиция с фантастически красивыми элементами внутреннего пространства, которые являются требованием нашей культуры. Прекрасно, очень по-европейски, очень элегантно.

3-е место – проект команды в составе: Константина Коновальцева, Олега Коновальцева и Ольги Тищенко.

Высокопрофессиональная ра-

бота. Большой плюс в том, что все инновации реальные, и авторы это доказали на своем опыте, успешно реализовав проект школы и получив за него премию. Блестящий прием, когда спортивные площадки делаются на крыше. Это очень компактная и очень рационально сделанная вещь, благодаря чему этот прием чуть-чуть потерял остроту. Работа уже была авторами реализована, поэтому такие элементы, как открытые лестницы, промежуточные площадки, большая спортивная площадка на крыше, уже не выглядят фантастикой. И очень приятно, что данные приемы в руках этих архитекторов постоянно разные. Надо отметить смелую работу с цветом, формой и, самое главное, с пространством. Авторы постоянно развивают свою тему и достигают в этом успеха.

Поощрительным призом отмечен проект команды в составе: Михаила Белякова, Анны Мишуриной и Сергея Покровского.



^ 3-е место в номинации «Школа»



Номинация «Детский сад»

1-е место – проект Александры Короткевич и Наталии Кутьенковой.

Это качественный шаг вперед и планировочно, и архитектурно. Прежде всего, уникальная особенность проекта – создание внутреннего распределительного пространства – внутреннего двора. Это пространство, которое по-настоящему будет жить. Утром родители туда приводят детей, днем они там гуляют. В отличие от внешнего пространства, улица становится иерархичной, двух типов – внутренний дворик и наружная.

Внутренний дворик – это такой промежуток, совершенно безопасный, свой, внутренний мир. Здесь очень много интересных идей: грамотное использование кровли, проект экономичный, компактный, много связей.

Еще одно достоинство проекта – создание единого детского садика как социального организма, который предусматривает общение детей между собой, что напрочь отсутствует в существующих детских садах. Проект абсолютно реальный, очень красивый. В нем есть новые принципы, и если

они окажутся успешными, проект обречен на успех. И это действительно шаг вперед в строительстве детских садов. Это связь детского сада, она очень экономична, нормативна, очень вариабельна: можно регулировать карантинные мероприятия, и в то же время очень интересное пространство. Это такая «кругосветка» для детей, которые могут бесконечно гулять и жить в этом пространстве, ходить вокруг, по часовой стрелке и обратно. Это большой и многослойный внутренний мир, что редко бывает в архитектуре. Только архитектурные

решения высшего класса достигают того, что есть один внутренний мир, второй. Это можно сравнить с матрешкой: когда бесконечно открывают, а там все интереснее и интереснее. И в этом есть русская идентичность. Проект – безусловный лидер.

2-е место – проект Нины Степиной.

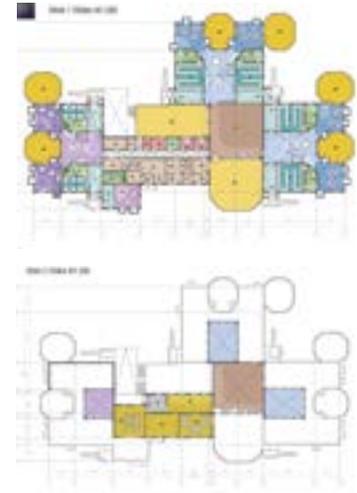
Продуманы внутренние пространства, очень тщательно проработана ячейка детского сада, создана масса интересных, сомаштабных ребенку уголков. Проект выполнен с большой любовью. Это

в 1-е место в номинации «Детский сад»





^ 2-е место в номинации «Детский сад»



один из наиболее детализированных проектов. В нем сочетается несколько масштабов, есть небольшие новшества. Детям будет очень интересно, потому что не только ячейка, но и блок очень тщательно проработан, он включает закрытые, открытые пространства, веранду. Есть постоянные стыки внешнего, промежуточного, внутреннего. Есть и теплые игровые пространства, в которых обе группы могут играть, холодные пространства. Иерархия пространств подробно расписана и разобрана в пояснительной записке. Очень мужская композиция, но очень заботливая («как мамой») проработка в масштабах. Много масштабов – от городского до полувнутреннего.

3-е место – проект команды в составе: Андрея Матюшева, Екате-



^ 3-е место в номинации «Детский сад»

рины Лихачевой, Дмитрия Поляченко и Нины Шаталовой.

Проект очень сдержанный. Планировочная ячейка крепкая, убедительная, она настолько удачно решена, что дает бесчисленную возможность для различных компоновок, модификаций – очень маневренный конструктор, который позволяет собирать детские сады под любые потребности. Ячейка со всех сторон инсолируется, очень мобильная: как бы мы ее ни ориентировали, со всех сторон инсолируется, а это одна из важных норм при проектировании детских садов. Все нормы рабочие, и это

прекрасная база для серии детских садов, пригодных для применения в любой зоне в любых городских условиях.

Здесь есть промежуточное пространство, полузамкнутый внутренний двор. Хороший планировочный инструмент, на базе которого можно делать разные фасады. Это путь, по которому много лет развивалась наша архитектура, но он еще и отличается высоким профессиональным качеством.

При таких интересных композициях возможно достаточно большое разнообразие фасадов, которое подчеркивает различные планиро-

вочные композиции. Тут предлагается развитие типологии: проектируется ледовая площадка, причем размещается в тени, что позволяет, по словам автора, использовать ледовую площадку шесть месяцев в году.

Поощрительными призами отмечены проекты Дмитрия Тарасевича и Кристины Цвирко; Инны Раннак; Натальи Климовой, Григория Серезко, Анастасии Зоновой, Ольги Чивелевой; Дениса Позднякова.

Алексей Степанов / Alexei Stepanov

